

“സാക്ഷാൽ സി. വി.”

(ഒരു ജീവിതചരിത്രം)



എൻ. ബാലകൃഷ്ണൻ നായർ.

“സാക്ഷാൽ സി. വി.”

(ഒരു ജീവിതചരിത്രം)



എൻ. ബാലകൃഷ്ണൻനായർ.

ഒന്നാം പതിപ്പ് കാപ്പി 1000.

ഒക്ടോബർ 195 E.

പ്രകാശകന്മാർ,
കമലാലയം പ്രിൻസിംഗ് വക്സ്
&
ബുക്കഡിപ്പോ
തിരുവനന്തപുരം.

വില ക. 3 റൂ. 00

സമഗ്രം.

ഉയർന്നുവന്ന പുതിയ
തലമുറയ്ക്ക്.



മുഖവുര

മലയാളികൾ അധിവസിക്കുന്ന ലോകത്തെക്കുറിച്ചു “സി. വി.” എന്ന അക്ഷരാർത്ഥത്താൽ അറിയപ്പെടുന്ന മഹാനായ സി. വി. രാമൻപിള്ളയുടെ ഒരു ചരിത്രം എഴുതണമെന്ന് ശ്രീ. എം. ആർ. വേലുപ്പിള്ള ശാസ്ത്രികളായിരുന്നു ആദ്യമായി എന്നോട് പറഞ്ഞത്. ആ സന്ദർഭത്തിൽ (1116 മീനം) ഞാൻ മഹിളാമന്ദിരസ്ഥാപക ശ്രീമതി കെ. ചിന്നമ്മയുടെ ചരിത്രം എഴുതിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ആ ജീവിതകഥ 1122 മകരത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. ഉടനേതന്നെ ഇപ്പോൾ മഹാജന സമക്ഷം അവതരിപ്പിക്കുന്ന “സാക്ഷാൽ സി. വി.” എന്ന ഈ ഗ്രന്ഥം എഴുതുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള അന്വേഷണങ്ങളിൽ ഏല്പെടുകയും ചെയ്തു.

സി. വി. യുടെ ജ്യേഷ്ഠ സഹോദരപുത്രനും, ശ്രീമതി കെ. ചിന്നമ്മയുടെ ഭർത്താവുമായ ശ്രീ. എൻ. കുമാരപിള്ള എന്നിങ്ങനെ ശ്രീ. ആർ. സി. ശേഖരപിള്ള (സി.വി. യുടെ പുത്രൻ) യെക്കണ്ടു് എന്റെ ഉദ്യമത്തെപ്പറ്റി പറയുകയും ഞങ്ങൾ തമ്മിൽ തുടർന്നു സംസാരിക്കുന്നതിനു ഓഗതിയാക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉത്സാഹത്താൽ, ശ്രീ. ആർ. സി. ശേഖരപിള്ളയിൽ നിന്നും, ശ്രീ. കെ. പത്മനാഭൻതമ്പി സ്വന്തം കയ്യടയിൽ എഴുതിയിട്ടുള്ള സി. വി. യുടെ ഒരു ലഘുചരിത്രം, കുന്നത്തൂർ രാമൻതമ്പിയുടെ കയ്യടയിൽ എഴുതിയിട്ടുള്ള മറ്റൊരു ചരിത്രം, പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു “ഡയറി” മറ്റു ചില വിവരങ്ങളടങ്ങിയ കുറേ കടലാസ്സുകൾ ഇവ ലഭിക്കുവാൻ ഇടയായി.

കേരളം മഹാനായിരുന്നുവെന്നു പറയുന്നതിനെക്കുറിച്ചും ആ ജീവിതസംഭവങ്ങളിൽ ചിലതു പറയുകയാണല്ലോ ഉത്തമമായ മാർഗ്ഗം. ഒരു ജീവിതത്തിലെ സംഭവങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണ് എന്നു ശരിയായി അറിയണമെങ്കിൽ, ജീവിതചരിത്രകാരൻ കഠിനമായി അദ്ധ്വാനിക്കുകയും, കൃത്യശിക്ഷകയും ചെയ്യാതെ സാധ്യമല്ല. എന്നാലും ഒരു നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ എന്താനുമൊക്കെ എഴുതിയും അറിഞ്ഞു, ശരിയും തെറ്റും കണ്ടുപിടിച്ചു, സ്വീകരിക്കേണ്ടതു് സ്വീകരിക്കുകയും തള്ളേണ്ടതു് തള്ളുകയും ചെയ്യുക എന്ന കൃത്യംപോലും നിവൃത്തിക്കുവാൻ പ്രയാസമാണ്. കാരണമെന്തെന്നും ചരിത്രപുരുഷന്റെ ജീവിതത്തെ അടുത്തു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളവരും, പഠിച്ചിട്ടുള്ളവരും അത്ഭുതപ്പെട്ടുപറയുവാൻ അർഹതയുള്ളവരുമായി സംസാരിച്ചുവെങ്കിലേ-ഒന്നല്ല-പത്തല്ല-പലതവണ ചർച്ചചെയ്തവെങ്കിലേ-ജീവിതസ്വഭാവം നിഴലിക്കുന്ന സംഭവങ്ങളോ സന്ദർഭങ്ങളോ വല്ലതും പുറത്തുവരികയുള്ളൂ. ചരിത്രാനുസന്ധകൻ ചരിത്രപുരുഷനെ സംബന്ധിച്ച മറ്റുമാർഗ്ഗങ്ങളിലും കൂടി ഗവേഷണം ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ, സംസാരിക്കുന്നവരിൽ നിന്നും വലുതായൊന്നും കിട്ടി എന്നും വരികയില്ല. തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു ജീവിതത്തെപ്പറ്റിയാണ് അന്വേഷണമെങ്കിൽ പരമാർത്ഥഗ്രാഹണത്തിന് സാമാന്യത്തിലധികം, കൃത്യശിക്ഷകതന്നെ വേണം.

1122 മകരം മുതൽ മിഥുനം വരെയുള്ള കാലങ്ങളിൽ സി. വി. യെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ അറിയാനായി ഞാൻ നിരന്തരം യത്നിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.

ആ പെട്ടത്തിൽ കൽക്കളം മന്ത്രി ഗുഹ്നീർ വരെയുള്ള ദിക്കുകളിൽ തുടരെ സഞ്ചരിച്ചു സി. വി. യുമായി ചില കാലം ചരിച്ചിട്ടുള്ള പക്ഷമതികളായ പല സമനസ്സുകളുടേയും കൂടെയെ പരീക്ഷിക്കത്തക്കവണ്ണം ചോദ്യങ്ങൾകൊണ്ടു ഞാൻ അവയുടെ സൈപരാവസ്ഥയെ ഭണ്ഡിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടും ആ അനേചഷണം ചരിത്രസമാരംഭത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം മാത്രമേ ആയിരുന്നുള്ളൂ.

ചരിത്രാഭിമാനത്തിന്റെ സജീവനാമാണ് സി. വി. രാമൻപിള്ള. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ആ വസ്തുത വെളിപ്പെടുത്തുന്നവയുമാണ്. എന്നാൽ ചരിത്രാഭിമാനത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലം അറിയുന്നതിനു കേരളത്തിന്റെയും, വഞ്ചിരാജ്യത്തിന്റെയും ചരിത്രപരമായ ഓരോപ്പറ്റി ഒരു ഏകദേശജ്ഞാനംകൂടി നേടിയെടുക്കേണ്ടത് എനിക്കു തോന്നി. അതിനുശേഷം ചരിത്രജ്ഞാനത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ സി. വി. കൃതികൾ ഞാൻ വായിച്ചുനോക്കി. അപ്പോഴാണ് ചരിത്രപുരുഷന്റെ ജീവിതകാലത്തെ രാഷ്ട്രീയ സംഭവങ്ങൾ ശരിയായ മനസ്സിലാക്കാതെ “സാക്ഷാൽ സി. വി.” യെ കണ്ടെത്തുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല” എന്ന് ഹൈസ്കൂൾ ഫെഡറേഷൻ ചെയർമാനായ ഐ. എ. ശങ്കരപ്പിള്ള അവർകൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യം ഞാൻ ഓർത്തു. History of Kerala Malabar Gazetteer, Land Manual, State manual എന്നിവകൊണ്ടു ചരിത്ര പശ്ചാത്തലം അറിയാവുന്നതിന്റെ കൂട്ടത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ മെമ്മോറിയൽ പെട്ടവും, സർ. ടി. മാധവറാവുവിന്റെ കാലാമൃതലുള്ള ഭരണറിപ്പോർട്ടുകളും പഠനത്തിനു വിഷയമാക്കേ

ജീവനും. ഇത്രയുമാത്രപ്പോൾ 22-ാം വയ്ക്കാ അവസാനിക്കാറായിരുന്നു.

ജീവിതചരിത്ര ലേഖനത്തിലെ മുഖ്യമായ വൈഷമ്യം ജീവിതസ്വഭാവം നിഴലിക്കുന്ന സംഭവങ്ങളിലൂടെ ചരിത്രപുരുഷന്റെ സാക്ഷാത്പരത പ്രത്യക്ഷമാക്കിക്കൊണ്ടു വരുന്നതിലാണ്. ജീവിതസ്വഭാവത്തിന്റെ ക്രമമായ വളർച്ചയെ എടുത്തുകാണിക്കുന്നതിനായി സംഭവങ്ങളും വിവരണങ്ങളും കലാപരമായി കോർത്തിണക്കപ്പെടാത്ത ഒരു ജീവിതകഥ ശാസ്ത്രീയമായ ഒരു ജീവിതകഥ ആകുന്നതല്ല. ജീവിതചരിത്രത്തിനുള്ള വൈഷമ്യങ്ങൾ നല്ലതുപോലെ അറിഞ്ഞിട്ടുള്ള 'ലിട്ടൺസ് ഓപ്പി' എന്ന പ്രസിദ്ധ അമേരിക്കൻ ജീവിതചരിത്രകാരൻ പറയുന്നത് "It is perhaps as difficult to write a good life as to live one." എന്നാണ്. ഒരാൾക്കു ജീവിക്കുവാൻ എത്ര വിഷമം ഉണ്ടോ അത്രതന്നെ വിഷമങ്ങൾ ഒരു നല്ല ജീവിതചരിത്രം എഴുതുന്നതിനും ഉണ്ട്. "മനുഷ്യന്റെ മഹനീയ കൃത്യങ്ങൾ എപ്പോഴും അവന്റെ നന്മതിന്മകളെ വേർതിരിച്ചറിയുന്നതിനു പര്യാപ്തമല്ല" എന്നു പുരാതനജീവിതചരിത്രകാരനായ പ്ലൂട്ടാക്ക് എന്ന മഹാൻ പറയുന്നു. ചരിത്രപുരുഷന്റെ ജീവിതത്തിൽ ഗൗരവം കല്പിക്കപ്പെടാത്ത സന്ദർഭങ്ങൾ—ഒരു വാക്ക്; ഒരു വിനോദം; ഇവയൊക്കെയാണു യഥാർത്ഥമായ ജീവിതസ്വഭാവം പഠിക്കുവാൻ സഹായിക്കുന്നത് എന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. അതു ശരിയാകുന്നു. അഡ്മിറൽ നെൽസൺ ബാലനായിരിക്കുമ്പോൾ "ഔം എന്നാൽ എന്താണ്" എന്ന് ചോദിച്ചു ചോദ്യം ആ ധീരസേനാനിയുടെ ഭാവിജീവിതം

മുഴുവൻ ഉൾക്കൊണ്ടിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ 'ഹെർ ഫിററ്'ലർ' ബാല്യകാലത്തു ജർമ്മനിയുടെ ഭൂപടം നിവർത്തുവച്ചു പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ "ജർമ്മനിയുടെ അതിർത്തികൾ എന്തുകൊണ്ടു വലുതായിക്കൂടാ" എന്നു സ്വയം ചോദിച്ചുകൊണ്ടു് ഒരു റബ്ബർത്തുണ്ടെടുത്തു പടത്തിൽ കണ്ട അതിർത്തിരേഖകളെ മായ്ച്ചുകുരുവാൻ ഒരുങ്ങിയതിൽ, സാഹസികനായ ഒരു രാഷ്ട്രനായകന്റെ അനന്തര ജീവിതം മുഴുവൻ അടങ്ങിയിരുന്നു. മഹാജാലിയുടെ അജമാംസഭക്ഷണത്തിൽനിന്നുണ്ടായ അനുഭവത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൽക്കാലത്തെ അധിംസാഗ്രന്ത ജീവിതം പ്രതിബിംബിച്ചിരുന്നു. ഇങ്ങനെ മഹാ ജീവിതങ്ങളെ പരിശോധിച്ചുനോക്കുന്നതായാൽ ജീവിത സ്വഭാവം, പ്രാധാന്യമില്ലാത്ത സംഭവങ്ങളിൽ; ഉദ്ദേശ രഹിതമായ സന്ദർഭങ്ങളിൽ; പ്രതിഫലിച്ചിട്ടില്ലാത്തതായി കാണാവുന്നതാണ്. ഒരു ജീവിതചരിത്രകാരൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതു് തന്റെ ചരിത്രപുരുഷന്റെ ജീവിതത്തിൽ ഇമ്മാതിരി സംഭവങ്ങൾ വല്ലതുമുണ്ടോ എന്നു അന്വേഷിക്കാനും, സത്യമാകുന്ന പ്രകാശത്തിന്റെ മുമ്പിലിരുന്നു ജീവിതചിത്രം ആലേഖനം ചെയ്യുവാനുമാണ്.

1122 അവസാനത്തിൽ ഞാൻ ഈ പുസ്തകം എഴുതിത്തുടങ്ങി. 1123 ആദ്യപാദം ആയപ്പോൾ ഏതാനും അദ്ധ്യായങ്ങൾ എഴുതുകയും, എന്നാൽ എന്റെ സമീപനം തൃപ്തികരമല്ലെന്നു കണ്ട അന്വേഷണങ്ങൾ തുടരാൻ നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തു. അപ്പോഴേയ്ക്കും എന്റെ സ്റ്റേഫിതൻ ശ്രീ. പി. കെ. പരമേശ്വരൻനായർ സി. വി. രാമൻപിള്ള' എന്ന പേരിൽ ഒരു പുസ്തകം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. ഞാൻ അതിൽ സന്തോഷിച്ചു

എന്റെ ശ്രമം വേണ്ടെന്നുവസ്തുവാൻ അത് എന്നെ സഹായിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചു. പക്ഷേ പുസ്തകം വായിച്ചുനോക്കിയപ്പോൾ അത് എന്റെ സംരംഭത്തെ കൂടുതൽ ശ്രമകരമാക്കുന്നതായിട്ടാണ് കണ്ടത്. സാക്ഷാൽ സി. വി. യെ എനിക്കതിൽ കാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നു ഖേദപൂർവ്വം പറയേണ്ടിവന്നു. ശ്രീ-പരമേശ്വരൻനായരുടെ പുസ്തകം വായിച്ചിട്ടു കരാറു എന്നോടു ചോദിച്ചത് “സി. വി. ദിവാൻ കൃഷ്ണൻനായരുടെ * ഉറന്നുതടിത്തുയിരുന്നോ” എന്നാണ്. അതുപോലെ, അനർഹമാവുന്ന സി. വി. യെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലാണ് ആ പുസ്തകം എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്നു നിഷ്പക്ഷമായ പല സ്റ്റേമിനത്താരം പറഞ്ഞുകേട്ടു. വസ്തുതകളുടെ പരമാർത്ഥം ആയതാണു ശ്രീ. നായർക്കു ധാരാളം അബദ്ധങ്ങൾ പറ്റി എന്നു സി. വി. യുടെ അടുത്ത ബന്ധുക്കളിൽ പെട്ടവർ തന്നെ എന്നോടു പറഞ്ഞു. സി. വി.യ്ക്കു മൂന്നു സഹോദരിമാർ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ ഒരാളെ ബാല്യത്തിൽ മരിച്ചുപോയിട്ടുള്ളവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ശ്രീ. നായർ ഉൾപ്പെടുത്തി 1079 ൽ സി. വി. സക്കാർ പ്രസ്സിൽ സൂചനാക്കപ്പെട്ട 1080-ലാണെന്ന് ശ്രീ. നായർ വിചാരിച്ചു. ‘പാകീംതി’ എന്ന പ്രാകൃതത്തിൽ സി. വി. ഒരിക്കലും ഭാര്യയെ വിളിച്ചിരുന്നില്ല. ഇതൊക്കെയായിരുന്നു അവർ എന്നെ കേൾപ്പിച്ചിരുന്ന പ്രമാണങ്ങൾ!

ശ്രീ. നായർക്കു പറിയിട്ടുള്ള കഴപ്പങ്ങളിൽ ഒന്നു മാത്രം ഞാൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുവാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. മദ്രാസ്സുണിഭവഴ്സ് സിറ്റി കലണ്ടർ അനുസരിച്ച് 1881 ലാണ് സി. വി. ബി. എ. വിജയി ആയത്. സി. വി.യെ

* “സാക്ഷാൽ സി. വി.”യിൽ 499-300-301 പുറങ്ങൾക്കകം

കാലം ആറു വയസ്സിനു പ്രായക്കുറവുള്ള, എക്കൽക്കുതിപ്പുകമ്മീഷണറായിരുന്ന ശ്രീ. എൻ. രാമൻപിള്ള ബി. എ. ജയിക്കുന്നത് 1885 ലാണ്. എൻ. രാമൻപിള്ളയ്ക്കു കലാലയവിദ്യാഭ്യാസം പൂർത്തിയാക്കുവാനായി സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും പുറത്തു പോകേണ്ടിവന്നത്, അധികൃതമായ രേഖകൾ അനുസരിച്ചു 1882-നു ശേഷവുമാണ്. എന്നാൽ ആ എൻ. രാമൻപിള്ള അവർകൾ, ബി. എ. യ്ക്കു പഠിക്കുവാനായി സി. വി. യെ പണവും പുസ്തകവും മറ്റും കൊണ്ടു സഹായിച്ചു എന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്ന ഒരു കത്തു (പേജ് 39) കത്തായിട്ടുതന്നെ ശ്രീ. പരമേശ്വരൻ നായർ തന്റെ 'സി. വി. രാമൻപിള്ളയിൽ' ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്! ആ ചരിത്രത്തെപ്പറ്റി കൂടുതൽ ഒന്നും പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

1124-ൽ വീണ്ടും ഞാൻ ഈ ഗ്രന്ഥരചനയ്ക്കു ഉദ്യമിച്ചു. രണ്ടാമത്തെ അദ്ധ്യായങ്ങൾ എഴുതി. എന്നാൽ, 1126 മിഥുനംവരെ സി. വി. യെപ്പറ്റി ഒന്നും തന്നെ എഴുതാൻ എന്റെ മറ്റു ജോലികൾ അനുവദിച്ചിരുന്നില്ല. ആയിടെ തിരുവിതാംകൂർ സർവ്വകലാശാലാരജിസ്ട്രാർ ശ്രീമാൻ പരമേശ്വരപ്പണിക്കരവർകളുമായി സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കാര്യം സംഭാഷണവിഷയമായി. ശ്രീമാൻ പണിക്കരവർകൾ "അതു" ഇനിയും എഴുതി തീർക്കാത്തതെന്തു" എന്ന് എന്നോടു കാര്യമായി ചോദിച്ചു. അതിനുശേഷമാണ് ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ ജോലിയിൽ വീണ്ടും ഞാൻ ഏർപ്പെടുന്നത്.

ഒന്നരണ്ടു കാര്യങ്ങൾകൂടി പറഞ്ഞു ഈ മുഖവുര അവസാനിപ്പിക്കാം. സി.വി. രാമൻ പിള്ളയെ ജയിക്കുന്നു

ഒരു ആഖ്യാനം ആകട്ടെ ഇന്നോളം നമ്മുടെ ഭാഷയിൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. കേരളത്തിലെ 'സ്കാട്ട്' എന്ന അറിയപ്പെടുന്ന ആ പ്രസിദ്ധൻ ജനിച്ച തിരുവനന്തപുരം കാട്ടയ്ക്കുകയെ കൊച്ചുകണ്ണച്ചാർഭവനം രാജാക്കേശവപ്പാസന്റെ ബന്ധംകൊണ്ടും പരിരക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ട ഒന്നാണ്. എഡിൻബറോ നഗരത്തിൽചെന്നിറങ്ങുമ്പോൾ വിശുതചരിത്രനാവലിസ്റ്റായ സ്കാട്ടിന്റെ പൂർണ്ണകായ പ്രതിമയും, സ്റ്റാരകളുംകൊണ്ട് ആ ജനത ഹൃദയംഗമായി അഭിമാനിക്കുന്നതു കാണാവുന്നതാണ്. ലോകത്തെത്തുടർച്ച പരിഷ്കരണകലയ്ക്കും സംസ്കാരത്തിനും വേണ്ടി ജീവിച്ചവരെ വർത്തമാനലക്ഷ്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ കൊണ്ടും, സ്റ്റാരകൾകൊണ്ടും മാനിച്ചുപോരുന്നുണ്ട്. ആ സ്ഥിതിക്കു സി. വി. യുടെ ജനനസ്ഥലമായ കൊച്ചുകണ്ണച്ചാർഭവനംനിന്നിരുന്ന സ്ഥാനംഅതിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ കൈവശക്കാരിൽനിന്നും വാങ്ങി, അവിടെ ഒരു സി.വി.സ്റ്റാരകസമയം പണിയുന്നതിനും, തിരുവനന്തപുരം തലസ്ഥാനനഗരിയിൽ സി. വി. യുടെ ഒരു പൂർണ്ണകായ പ്രതിമ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും ആത്മാർത്ഥമായി ഉദ്യമിക്കാൻ ഞാൻ ഇരുന്നവസരത്തിൽ കേരളീയജനതയോടു അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അതിലേയ്ക്കു പ്രത്യേകിച്ചു യുവജനങ്ങളെ ഞാൻ ആഹ്വാനംചെയ്തതും ചെയ്യുന്നു.

ഈ പുസ്തകനിർമ്മിതിക്കായി എനിക്കു വിലയേറിയ വിവരങ്ങൾ തരുകയും, പലകുറി സംസാരിക്കുകയുംചെയ്ത് എന്റെ ശ്രമത്തെ സഹതാപപൂർവ്വം വീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ മഹത്മിമാന്മാരോടും ഞാൻ അകം നിറഞ്ഞ നന്ദി ഉള്ളവനാണെന്ന് പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ആ മഹത്തുടർച്ചയിൽ പലരും പുസ്തകത്തിനുള്ളിൽ സന്ദർശനസരണം നേരിട്ടു സംസാരിക്കുന്നതിനാൽ അവരുടെ

പേരുകൾ ഇവിടെ എടുത്തു പറയണമെന്ന ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

“പുസ്തകം ഏതുവരെ ആയി?” എന്നു കൂടെക്കൂടെ ചോദിക്കുകയും എന്നെ പുസ്തകരചനയ്ക്കു ഉത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നവരായ ഡാക്ടർ കെ. ഗോദവർമ്മ, ശ്രീ. എം. ആർ. ബാലകൃഷ്ണവാര്യർ, ശ്രീ. കെ. കണ്ണുകൃഷ്ണപിള്ള, (തിരു: കാപ്പറേഷൻ) എം. ആർ. വേലുപ്പിള്ള ശാസ്ത്രി തുടങ്ങിയുള്ള ഭാഷാഭിമാനികളോടുകൂടി എന്റെ നന്ദിയെയും ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളട്ടെ.

‘സി. വി. ഗുന്ത’ങ്ങളുടെ പ്രസിദ്ധീകരണശാലകളായ ബി. വി. ബുക്കഡിപ്പോ, കമലാലയ ബുക്കഡിപ്പോ, മെ: എൽ. എം. ഫെർണാണ്ടിസ് & സൺസ് എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളോടും, ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിന് സസന്തോഷം മുന്നോട്ടുവന്ന കമലാലയ ബുക്കഡിപ്പോ മാനേജർ ശ്രീമാൻ പി. നാരായണൻനായർ അവർകളോടും എനിക്കുള്ള കൃതജ്ഞതയെ ഇവിടെ പ്രകാശിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം }
1961 ഒക്ടോബർ 16-ാംനം. } എൻ. ബാലകൃഷ്ണൻനായർ.

ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ 73-ാം പാഠ്യം ആലുവണ്ഡികയിൽ 1972 ചിങ്ങം നാലാംതിയതി എങ്ങനെയു 1962 ചിങ്ങം 2-ാംനം-എന്നും 199-ാം പാഠ്യം ആലുവണ്ഡികയിൽ 1974 എങ്ങനെയു 1972 എസ്. തിരുത്തിയാതിരുന്നതെന്തെങ്കിലും.

വിഷയസൂചി.

അദ്ധ്യായം I

നവോത്ഥാനത്തിന്റെ കിരണങ്ങൾ.

കലാമുഖ്യപീഠ ചിന്താസ്മൃതി.....ആചാരാധിപൻ
ആരംഭപദപ്രവേശം.....സംസ്കൃതം പഠിക്കാനുള്ള ഉദ്യമം.....
'ഭാരതം വിജയിച്ചു'.....മുദ്രപദപ്രവേശം.....തീർക്കൽ.....
റാസ്റ്ററിന്റെ രണ്ടു ശിഷ്യന്മാർ.....കേരളത്തിലെ ആദ്യകന്യാകീർത്തി
സംഭവം.....

അദ്ധ്യായം II

ഉയർച്ചയ്ക്കുള്ള വൈഷമ്യങ്ങൾ.

പത്രപ്രവർത്തനം.....ആചാരങ്ങളുടെ മേൽകാഴ്ചകൾ.....
'നിരന്തരവിദ്യ'.....ജീവിതശൈലിയിലെ പരിവർത്തനം.....കുറുപ്പു
വർത്തമാനം വിവരണം.....സ്ഥാപനം പ്രവർത്തനം.....
മറ്റാരുമില്ലാത്തതും.....ഒഴിഞ്ഞു വെക്കൽ വായന.....അങ്ങനെയും
മറ്റും.....

അദ്ധ്യായം III

ഇരുപത്തിയഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ പരമ്പര.

കേരളത്തിന്റെ പുനർജന്മം.....കാലപരിവർത്തനം ആവശ്യപ്പെടുന്നു
.....സൂര്യൻ തിരുമനസ്സിന്റെ അനുഭവം.....ഇന്ത്യയിലെ
കുതിരപ്പാളത്തിനു കൈയെടുത്തു.....സൂര്യൻ കലാപ്രവേശ
നും.....ആദ്യത്തെ മലയാളനാടകം.....ജാതിമതിയായതും
മേന്മയായതും.....സംസ്കൃതം കർമ്മശാസ്ത്രം.....

അദ്ധ്യായം IV

രണ്ടു കാഴ്ചകൾ.

തിരുമനസ്സിന്റെ.....ഭീഷണി കാലം.....സാഹിത്യപ്രവേശം
.....തിരുവനന്തപുരം മെമ്മോറിയൽ.....

.....അനന്തപത്മനാഭൻ നങ്കുപുരം അല്ലഗ്രഹസംസ്ഥാനം
വിതരണം ഉന്നതനായ ഒരു മനുഷ്യകുടുംബം.....കുടുംബവെട്ടി ഭരണ
വിത്തു.....ധർമ്മത്തിൽ എല്ലാ എഴുതിയ അത്ഭുതം.....
വീര്യംവെച്ച.....

അദ്ധ്യായം X

“ഏതാണു സിംഹം?”

ശാസ്ത്രീകളുടെ വ്യാകരണം.....ജനകീയായതുകൊണ്ട് ചേർത്തു.....
തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും അമരംമാറി.....ഒരു കണ്ണു.....
സ്വയംഭാവം രക്തം തിളപ്പിക്കുന്നു.....മുട്ടക്കൽ മുണ്ടില്ല.....
1093 ഇടവം.....മുണ്ടു ഏഴാശനിക്കാമൻ.....

അദ്ധ്യായം XI

രാമരാജബഹദൂർ

വെട്ടിക്കൊന്നുകൾ.....മരണഭയമില്ലാത്തവരുമുണ്ട്.....ചേരിയ
കോടൻ മകൾ....

അദ്ധ്യായം XII

ജനകീയശക്തിയുടെ പ്രവാചകൻ.

നൂറു വലിയ ചങ്ങലകൾ.....ദിവ്യൻ കൃഷ്ണൻ.....ഉത്തര
വാരികപ്രഭാതപ്രഭാതങ്ങളിൽനിന്നു എഴുന്നേൽത്തു.....ചേർ
നമുക്കും.....മീനബന്ധു.....മെഴുകുതിരി വീളക്കിടന്ന് വെളി
പ്പത്തിൽ.....ചേരനെവിത്തകിന്ദശശകവും മണക്കുന്നു.....

“സാക്ഷാൽ സി. വി.”

(ഒരു ജീവിതചരിത്രം)





നവോത്ഥാനത്തിന്റെ കിരണങ്ങൾ.

* അനന്തം, സായാഹ്നത്തിലെ കളികൾ അവസാനിപ്പിച്ചു വിദ്യാർത്ഥികൾ പരിഞ്ഞുപോയി. കാളേളവളപ്പ് ക്രമേണ നിശ്ശബ്ദമായി. മുൻവശത്തുള്ള റോഡിൽകൂടി വണ്ടികളും യാത്രക്കാരും പോകുന്നുണ്ട്. മോട്ടാർ 'തുടങ്ങിയ വാഹനങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതിനാൽ ശബ്ദം കുറവായിരിക്കുന്നു. ഏകിലും, സായാഹ്നസവാരിക്ക് ഇറക്കിയിട്ടുള്ള രാജകീയാശപങ്ങളും, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കുതിരപ്പുട്ടിയ വണ്ടികളും കടന്നുപോകുമ്പോൾ, ശബ്ദം

* ഇവിടെ വിവരിക്കുന്ന 1953 ചിങ്ങം രണ്ടാംതീയതി തടസ്സംവേം, സി. വി. യുടെ ജ്യോതിഷഹോരമായ ശ്രീ. സി. വി. മാധവനമ്പിള്ളി തന്റെ അഹോരതന സംയന്ധിച്ച ഒരു അത്തര കഥയെന്നാണ് പലപ്പോഴും പറഞ്ഞുപോന്നിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുത്രൻ ശ്രീ. ഏൻ. മദോപിള്ളയാണ് വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള ഈ സംഭവം ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഉപകരിക്കുമെന്നായിരുന്നു.

ഉണ്ടാകാതെയല്ല. അങ്ങനെ ഇടയ്ക്കിടെ റോഡിൽ നിന്നും കേൾക്കുന്ന ഖുറഘടിതങ്ങളോ മുറ്റത്തെ പ്രസിദ്ധമായ മാകന്ദത്തശിഖരങ്ങളിൽ പക്ഷികൾ നടത്തുന്ന സായംകാ പസംഗീതക്കച്ചേരികളോ, കലാലയമുഖപ്പിൽ ചിന്താഗ്രസ്തനായി കാണുന്ന ആ വിദ്യാത്മിക ചിന്താശൈലിലും വരുത്തുന്നില്ല. ഒരു വെള്ളവസ്ത്രവും ഷർട്ടും പുളിയിലക്കരനേരിയതും ധരിച്ച്, ഇടത്തുകൈയിൽ പുസ്തകവും, വലത്തുകൈയിൽ ഒരു തുവൽപേനയുമായി നില്ക്കുന്ന പുഷ്പശരീരനായ യുവാവ് എന്തോ ഗുരുതരമായ ചിന്തയിൽ മുഴുകിയിരിക്കുന്നു:

നാം കാണുന്ന കലാലയം (ഇപ്പോഴത്തെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കാളേജ്) തിരുവനന്തപുരത്തെ പ്രസിദ്ധിയേറിയ 'മഹാരാജാസ് കാളേജ്' ആണ്. അന്ന് കാളേജ്പ്രിൻസിപ്പാൾ മി. ജാൺ റാസ്സ് ആകുന്നു. അദ്ദേഹം വൈകുന്നേരം അഞ്ചുമണിക്കുശേഷമേ ഓഗ്ഗാ വില്യംസ് പോകാറുള്ളൂ. വിദ്യാത്മികർക്കു പ്രസംഗിപ്പാനും, വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടത്തി വിജ്ഞാനപരിധി വിപുലമാക്കാനുമായി ഏല്പെടുത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ള 'ഡിബേറ്റിംഗ് സൊസൈറ്റി'യുടേയും മറ്റും യോഗങ്ങൾ നടക്കുന്ന ദിവസം മി. റാസ്സ്, പ്രഫസ്സറന്മാരും, പതിവിലും വളരെ താമസിപ്പാൺ കാളേജ് വിട്ടു പോകുന്നത്. മി. റാസ്സ്, പൊതുവിൽ വിദ്യാത്മികളുടെ, കായികവിനോദങ്ങൾ കാണുന്നതിനും, അതിനുശേഷം ആഫീസിലിരുന്ന് ഉപന്യാസങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനും അല്പാപനാനന്ദമുള്ള സായാഹ്നത്തെ വിനിയോഗിക്കുന്നു.

അന്നത്തെ ജോലി കഴിഞ്ഞു മി. റാസ്സ് പൂമുഖത്തേയ്ക്കു വരുന്നു. പൂമുഖത്തു് എത്തുന്നതിനു മുൻപുതന്നെ ഏകനായി അവിടെ നിന്നിരുന്ന വിദ്യാർത്ഥിയെ ശ്രദ്ധിച്ചു. വിദ്യാർത്ഥി, പരിസരങ്ങൾപോലും മറന്നു്, ചിന്തയിൽ മുഴുകിയിരിക്കുകയാണെന്നു് മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടു് സമീപമെത്തിയ മി. റാസ്സ് ചോദിച്ചു.

“ഓ, രാമൻ * ചിന്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു് എന്തിനെപ്പറ്റിയാണെന്നു് എനിക്കറിയാം. ഒരു നാട്ടുകാരൻ ദിവാൻ ഇപ്പോഴെങ്കിലും കിട്ടുമോ എന്നല്ലേ?”

രാമൻപിള്ള—“അതേ സർ; ഈ അവസരത്തിൽ സ്വരാജ്യസ്നേഹമുള്ള ഒരു നാട്ടുകാരൻ ദിവാൻപദത്തിൽ വന്നില്ലെങ്കിൽ, രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവി എന്തായിത്തീരുമെന്നാണു് ഞാൻ ആലോചിക്കുന്നതു്.”

മി. റാസ്സ്:—“എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല, ഒരു നാട്ടുകാരൻ ദിവാനായി നിയമിക്കപ്പെടുമോ എന്ന്.”

രാമൻപിള്ള:—“ഈ രാജ്യം വെട്ടിപ്പിടിച്ചു വലുതാക്കിയതും ആപൽഘട്ടങ്ങളിൽ രാജ്യത്തെ രക്ഷിച്ചു നില്പനിറുത്തിയതും എല്ലാം ഈ രാജ്യവാസികളാണു്. ഭരണകാര്യത്തിൽ രാജാവിനെ സഹായിച്ചിരുന്നതും ഈ രാജ്യവാസികളല്ലാതെ, വിദേശികളല്ല. ഇന്നും നാട്ടുകാർല്ലാതെ രാജ്യത്തെ അപകടങ്ങളിൽനിന്നും രക്ഷിക്കുവാനും സാധിക്കുന്നതല്ല.”

മി. റാസ്സ്:—“അതേ; രാമൻ പറയുന്നതു മനസ്സിലായി. ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗം ഒഴിഞ്ഞുപോയ പി.ശേഷയ്യ

* മി. റാസ്സ്, തനിക്കു കൂടുതൽ സ്നേഹം കേണിയിട്ടുള്ള തിഷ്യാനാരായണൻ മാത്രംകൊണ്ടു്, Sonney (പുത്രൻ) എന്നും അഭിസംബോധനം ചെയ്തിരുന്നു.

ശാസ്ത്രിദാജകുടുംബത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നകലഹത്തെ ശരിപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല, എന്നല്ലേ പറയുന്നത്? ഒരു പാരമ്പര്യമെന്നപോലെ നാട്ടിനു പുറത്തുനിന്നും മന്ത്രിമാർ വരുന്നു എന്നല്ലേ, രാമന്റെ വിവക്ഷ?

രാമൻപിള്ള:—“അതേ; അതുതന്നെ. കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ കൈയ്യു വിലങ്ങു അണിയിച്ചു ബന്ധനത്തിലാക്കപ്പെട്ടു. അതു നടന്ന സംഭവമാണ്. ഇപ്പോൾ കേൾക്കുന്നത്, അടുത്ത കിരീടാവകാശി (വിശാഖം തിരുനാൾ)ക്കു ഭരണം കൊടുക്കാതിരിക്കാൻ മഹാരാജാവ് (ആയില്യംതിരുനാൾ) ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെന്റുമായി കത്തിടപാടുകൾ നടത്താൻ തുടങ്ങി എന്നാണ്. അങ്ങനെയൊക്കെങ്കിൽ, ഈ രാജ്യം നേരിട്ട ബ്രിട്ടീഷുഭരണത്തിൻകീഴിലാക്കുന്നതിനും ഇടയായി കൂടുതലായി മഹാരാജാവും അനന്തരാവകാശിയുമായിട്ടാണ് കലഹം. ശേഷം ശാസ്ത്രിയുടെ സ്ഥാനത്ത് ഒരു നാട്ടുകാരൻ ടിവാനായിത്തന്നെവെങ്കിൽ രാജകുടുംബത്തിലെ അന്തർദ്വിദ്വേഷം ഇത്രത്തോളം വളരുവാൻ അനുവദിക്കുമായിരുന്നില്ല!”

മി. റാസ്സ്:—“ഇപ്പോൾ ഒരു നാട്ടുകാരൻ നിയമിതനാകുമെന്ന് രാമൻ തീർച്ചയുണ്ടോ?”

രാമൻപിള്ള:—“സർ എനിക്ക് അതിൽ ശുഭപ്രതീക്ഷയാണുള്ളത്.”

മി. റാസ്സ്:—അങ്ങനെയോ? ഇതിൽ ഞാനോ, രാമനോ, ആരാണു ജയിക്കുന്നത് എന്നു നമുക്കു കാണാമല്ലോ. എങ്ങനെയായാലും, അടുത്ത രണ്ടു ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ നിയമനം നടക്കുമെന്നല്ലേ കേൾക്കുന്നത്?”

രാമൻപിള്ള:—“അതേ സർ; അതുടനെ ഉണ്ടാവാൻ ഇടയുണ്ടു്.”

മി. റാസ്സ്:—“ഞാൻ പറയുന്നത് ഇവിടത്തെ ഭരണസ്വഭാവം കണ്ടിട്ടാണ്. രാമന്റെ ഇടപ്രതീക്ഷ സ്വരാജ്യസ്നേഹത്തിൽനിന്നും വരുന്ന ആഗ്രഹമാണ്. രാമൻ വിജയിയെങ്കിലും എന്തോ? എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ”.

സംഭാഷണാനന്തരം ഇരുവരും ശിഷ്യനും അഭിവാദ്യ പ്രത്യഭിവാദ്യങ്ങളോടുകൂടി അവരവരുടെ വസതികളിലേയ്ക്കു തിരിച്ചു. രാമൻപിള്ള വീട്ടിലേയ്ക്കു പോകുവഴി, ശ്രീ. പി. താണുപിള്ള അവർകളെ കണ്ടു് ആസന്നമായിരിക്കുന്ന ദിവാൻനിയമനത്തോടുകൂടി ചുറ്റും നടത്തി അന്നു ശ്രീ. താണുപിള്ളയവർക്കു രാജകീയകലാലയത്തിൽ ഒരു അസിസ്റ്റൻറു ലക്ചററായി ജോലിനോക്കുകയായിരുന്നു. 1952-ൽ ഐ. എ. വിജയിയായ ഉടനെ ലഭിച്ച ഈ ഉദ്യോഗം രണ്ടു കൊല്ലക്കാലം അദ്ദേഹം വഹിച്ചിരുന്നു. സി. വി. യുടെ വാസസ്ഥലമായ അരുമന നങ്കുകോയിക്കൽ ശ്രീ. കേശവൻതമ്പി അവർകളുടെ തമ്പാനൂർ ഉള്ള ഭവനത്തിനടുത്തായിരുന്നു അന്നു താണുപിള്ള അവർക്കു പാർത്തിരുന്നതു്.

മുൻപുതന്നെ, ആത്മമിത്രമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള താണുപിള്ള അവർകളുമായുള്ള ചുറ്റും അവസാനിപ്പിച്ചു കൊണ്ടു് കൊട്ടാരവുമായി അടുത്തുസമ്പർക്കത്തിൽ കഴിയുന്ന തന്റെ രക്ഷിതാവായ ഭജനപ്പരക്കാര്യക്കാർ കേശവൻതമ്പിഅവർക്കു്, ദിവാൻജി ആരായിരിക്കും എന്നതോപ്പറ്റി വല്ല അറിവും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അറിയാമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തോടുകൂടി, സി. വി. പിന്നീടു് വഴിയി

ലെത്തും തങ്ങളെ വേനംലക്ഷ്യമാക്കി നടന്നു. എങ്കിലും
 കണ്ടുമുട്ടുന്ന ചില യുവമിത്രങ്ങളോടും, പരിചിതരായ ചില
 പക്ഷവയസ്കന്മാരോടും തിരിഞ്ഞുനിന്നു 'ദിവാനാരായി
 ിക്കം' എന്നു നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥി ചോദിക്കാതിരുന്നില്ല.
 ആരോടെല്ലാം സി. വി. ചോദിച്ചുവോ അവരെല്ലാം
 സി. വി. യോടും അതേ ചോദ്യം തന്നെ ആവർത്തിച്ചു.
 എന്നെന്നാൽ, ആയില്യംതിരുനാൾ മഹാരാജാവു
 തിരുമനസ്സിലെ വിശ്വസ്തന്മാരായ ആത്മീയന്മാരിൽ
 ഒരാളായിക്കഴിയുന്ന തമ്പികാർയ്ക്കുക്കളുടെ വീട്ടിലെ
 സി. വി. ക്കു രാജ്യകാർയ്ക്കുക്കൾ ഉടനടൻ അറിയാൻ കഴിയു
 മെന്ന് അവർ ഏവരും വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. അതു
 മാത്രമല്ല. മി: റാസ്സ് കൊട്ടാരത്തിലെ കൊച്ചുതമ്പു
 രാജന്മാരെ പഠിപ്പിക്കാൻ പോയി മടങ്ങുമ്പോൾ ചില
 ദിവസം സി. വി. യെ അന്വേഷിച്ചു, തമ്പികാർയ്ക്കുക്കളുടെ
 വസതിയിലെ ആദ്യഗൃഹമായ പടിപ്പരയിൽ (സി. വി.
 ഇരിക്കുന്ന മുൻവശത്തെ ഭവനം) കയറാതെ
 യിരിക്കുകയുമില്ല. അദ്ദേഹം അല്പനേരം അവിടെയിരുന്നു
 തന്റെ വസ്തുല ശിഷ്യനാടു തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യകാർയ്
 ക്കു, ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യവാർത്തകളും സംസാരിക്കുന്ന
 ഒരു പതിവും ഉണ്ടു്. അതിനാൽ സി. വി. യ്ക്കു് അറി
 യാവുന്നതുപോലെ, രാജ്യകാർയ്ക്കുക്കൾ അന്നു മറ്റൊരു
 യുവാവിനും അറിയാൻ പാടില്ലെന്നും മിത്രങ്ങൾ പലരും
 ധരിച്ചിരുന്നു. നാട്ടിലെ പൂർവ്കാലചരിത്രങ്ങളും,
 ജനങ്ങളും രാജാവും തമ്മിലുണ്ടായിരുന്ന 'രാജപ്രജാ
 ബന്ധവും' മറ്റും ഏങ്ങനെതായിരുന്നുവെന്നു മിത്രങ്ങളോടു
 സി. വി. സംസാരിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. ബ്രിട്ടീഷ് മേൽ
 കോയ്മ പ്രാബല്യത്തിലായതിനുശേഷം നാടുവാഴികൾ,

ജനങ്ങളോടുള്ള ബന്ധത്തെ വിസ്മരിച്ചരീതിയിൽ വർത്തിക്കുന്നതിന്റെ കാരണങ്ങളും സി. വി. മിത്രങ്ങളെ പറഞ്ഞുകേൾപ്പിച്ചിരുന്നു. ഉദ്യോഗത്തിനായി മാത്രം സംസ്ഥാനത്തിനകത്തെയും കടന്നിട്ടുള്ളവർക്ക് രാജ്യമോ, രാജകുടുംബമോ വിഷയമല്ലെന്ന്, ജന്മഭൂമിയോടു ബന്ധമില്ലാത്ത ദിവാന്മാരുടെ കാലത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള സംഭവങ്ങളെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി പറയുന്ന കാളേജിലെ ഏക വിദ്യാർത്ഥി സി. വി. മാത്രമായിരുന്നു. വയസ്സ് പത്തൊൻപതുമാത്രമേ ആയിട്ടുള്ളവെങ്കിലും, രാജ്യകാര്യങ്ങളിൽ സി. വി. വിപുലമായ അറിവുസമ്പാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർ. ടി. മായവരായരുടെ കാലത്തോടു് ഇങ്ങോട്ടുള്ള രാജ്യഭരണകഥകൾ പലതും നേരിട്ടറിയാൻ കഴിയുന്ന സി. വി. തന്റെ ജീവിത കാലത്തെ മന്ത്രിമാരെപ്പറ്റി പിന്നീടു് ഒരു ഘട്ടത്തിൽ തുടർച്ചയായി എഴുതുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തിലെ 'മാതൃകാസംസ്ഥാനം' എന്ന പേരിന് രാജ്യത്തെ അർഹമാക്കിയ ആയില്യം തിരുനാളിന്റെ ഭരണ കാലത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയായ സർ. ടി. മായവരായരേയും, അടുത്ത മന്ത്രിയായ ശേഷശ്യാ ശാസ്ത്രിയേയും, അവരുടെ ഭരണകാലത്തെ വിശേഷസംഭവങ്ങളോടുകൂടി സി. വി. ക്ഷ് കാക്കുവാൻ കഴിയുന്നു.

സർ. ടി. മായവരായരുടെ കാലത്തെപ്പറ്റി സി. വി. പറയുന്നു: “* സർ. ടി. മായവരായരുടെ കാലാവരേ തിരുവിതാംകൂറിൽ വർഗ്ഗമത്സരമെന്നൊന്നില്ലാതെ കഴിഞ്ഞു. അതിനു മുമ്പു പ്രജാവർഗ്ഗത്തിലെ പ്രധാനന്മാർ അടിക്കടി മഹാരാജാക്കന്മാരെ തിരുമുൽക്കാഴ്ച

* വിശേഷീയ മേന്മാദീക്ഷ—വേലതപസ്യന്മാരും.

കളോടുകൂടി മുഖം കാണിച്ചു ജനതാവസ്ഥകളെ തിരുമനസ്സറിയിച്ചുപോന്നിരുന്നു. ആ കാലങ്ങളിലെ മഹാരാജാക്കന്മാർ, തങ്ങളുടെ പ്രജകളിൽ പ്രമാണികളാണെന്നും, അവരുടെ കടംബചരിത്രസ്ഥിതികളെന്തെന്നും അറിഞ്ഞു. ആ പ്രമാണികളുടെ ഉപദേശങ്ങളേയും, പ്രായ്നകളേയും, ശ്രദ്ധിച്ചു, ജനസങ്കടങ്ങളെ നിവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തുവന്നു. മാധവരായരുടെ പരിഷ്കാരകാലത്തുതദ്വിച്ച പാശ്ചാത്യരീതിയിലുള്ള ഭരണപ്രസ്ഥാനങ്ങളോടുകൂടി രാജവേദി മന്ത്രിസ്ഥാനത്താൽ പ്രാകാരിതമായുള്ള ഒരു സങ്കേതമായിത്തീർന്നു.”

പ്രകൃതത്തിൽ, മന്ത്രിസ്ഥാനം ഒഴിഞ്ഞു, സംസ്ഥാനം വിട്ടുപോയിരിക്കുന്ന ശേഷയാശാസ്ത്രിയെപ്പറ്റി സി. വി. പറയുന്നു:

“അടുത്തദിവസം ജിയായ ശേഷയാശാസ്ത്രീ അവർകൾ വിദേശീയ വിപ്രവർത്തനമായിത്തന്നെ വെങ്കിലും പൂർവ്വഗാമി (മാധവരായർ)യെ അനുകരിച്ച രാജ്യഭക്ഷാഭരണിനു സംഗതിയാക്കിയില്ല. മഹാരാജാവിനോടും ഗവണ്മെന്റിനോടും ഇടഞ്ഞു തന്റെ ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷാപാണ്ഡിത്യത്തേയും, സ്വാതന്ത്ര്യധീരതയേയും പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന സാഹസത്തിനിടയിൽ ബദ്ധശ്രദ്ധനായി രാജ്യസേവനം അനുഷ്ഠിച്ച ആ മഹാപുരുഷൻ പാണ്ഡിതസാർവജനമായ കേരളവർമ്മ വലിയകോയിൽത്തമ്പുരാൻ അവർകളെ കാരവാസത്തിലാക്കുന്ന അപമാനകൃത്യത്തിൽ ഭാഗഭാക്കായി എന്നുള്ള മഹൽക്കർമ്മം മാത്രം നിർവഹിച്ചിട്ടുണ്ട്.”

രാജകടംബത്തിലെ അന്തഃസ്ഥിതം ഏതു തരത്തിലെങ്കിലും അവസാനിച്ചു കാണണമെന്നുള്ള മോഹം ജനങ്ങളിൽ സർവത്ര കാണുന്നുണ്ട്. 'നാട്ടുകാരനായ ഒരു മന്ത്രിയുടെ സാധിപ്പുത്തിൽ കഴുപ്പങ്ങൾ ഭൂരികരിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നും നാട്ടുകാർക്ക് അറിയാം. എന്നാൽ, നാട്ടുകാരായ പരമ്പ്രമാണികൾക്കു പ്രജാധിതം രാജ സന്നിധിയിൽ അറിയിക്കുവാൻ യാതൊരു മാർഗ്ഗവും ഇല്ല. ബ്രിട്ടീഷ് റസിഡന്റന്മാരുടെ ആശ്രിതന്മാരായി, റസിഡൻ സിയിൽ വന്നുകൂട്ടുന്നവരെ മന്ത്രിമാരാക്കുന്നതിനു വേണ്ടതായ നയതന്ത്രങ്ങൾ, അധീശശക്തിയുടെ ആ പ്രതി പുരുഷാലയം പ്രയോഗിക്കുന്നത് ഒരു പരിവായം തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ആയില്യം തിരുമനസ്സിലെ അനജനം, അടുത്ത കിരീടാവകാശിയുമായ വിശാഖം തിരുനാൾ യുവ രാജാവു്, ജേപ്പൻ മഹാരാജാവിന്റെ പേരിനു കളങ്കം ചേർക്കുവാനായി വിദേശപത്രങ്ങളിൽ ലേഖനങ്ങൾ എഴുതുന്നത് കറയുണ്ടായില്ല. ആയില്യം തിരുനാൾ മഹാരാജാവിന്റെ സ്വകാര്യജീവിതത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന പല ലേഖനങ്ങളും വിശാഖം തിരുനാൾ യുവരാജാവു് എഴുതി. ഒരു ലേഖനത്തിൽ അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം ജ്യേഷ്ഠനെ അധീക്ഷേപിച്ചു.

“ഈ ഭരണം ആണ്ടുപോയിരിക്കുന്ന സാമ്പ്രദായിക ഭൂമുതയുടെ അഗാധതയും ദുശാപ്രമായി കണ്ണടച്ചിരിക്കാത്ത വക്കോക്കു പ്രത്യക്ഷമായിരുന്നു. പരമാർത്ഥം എന്തെന്നാൽ, മഹാരാജാവിന്റെ കായികശക്തി വ്യക്തിപരിത പ്രകൃതത്തിന്റെ അനുവർത്തനത്താൽ നശിച്ചു. ആ ശക്തികളുടെ അധഃപതനത്തോടുകൂടി സാമ്പ്രദായികമായ വികൃതസ്വഭാവം അസാധാരണമായ ഭൂമുതയെ പ്രാപിച്ചു.”

ഇങ്ങനെ യുവരാജാവു, നാടുവാണരുളുന്ന മഹാരാജാവിനു എതിരായി നടത്തുന്ന സമരം, രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവിശ്രേയസ്സിനെ തകിടം മറിക്കുമോ എന്ന ഒരു ചെട്ടത്തിൽ എത്തിച്ചേർന്നപ്പോൾ, ഏകനായി കാളേജിന്റെ പുരുഷരൂപ ചിന്തയിൽ മുങ്ങിനിന്ന സി. വി. രാമൻ-പിള്ളയെ സ്വദേശാഭിമാനികളായ സംസ്ഥാനവാസികളുടെ ഒരു പ്രതിനിധി എന്നാണുമാണു നാം ഒർശിക്കുന്നത്. ഗുരുശ്രേഷ്ഠനായ പ്രിൻസിപ്പാൾ മി. റാസ്സാ മായുള്ള സംഭാഷണത്തിൽനിന്നും, കലാലയത്തിലെ 'ഗുരുശിഷ്യബന്ധ'ത്തിൽ കവിഞ്ഞുള്ള ഒരു 'ആത്മാർത്ഥബന്ധം' അവർ തങ്ങളിൽ ഉണ്ടെന്നും സ്പഷ്ടമാകുന്നുണ്ടല്ലോ.

'ദിവാൻ ആരായിരിക്കും' എന്ന ചിന്തയോടുകൂടി തന്നെ സി. വി. അന്നത്തെ രാത്രി കഴിച്ചുകൂട്ടി. പത്മനാഭൻതമ്പി (തമ്പി കാര്യക്കാരുടെ സീമന്തപുത്രൻ)ക്കു പാഠങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുകയെന്ന ജോലി അന്നു ലഘുവായി നിർവഹിച്ചതേയുള്ളൂ. ദിവാൻ നിയമനത്തെപ്പറ്റി, തമ്പികാര്യക്കാർ, ഭവനത്തിൽ വല്ലതും പ്രസ്താവിക്കുവാനായോ എന്ന അന്വേഷണങ്ങൾക്കു തൃപ്തികരമായ ഒരു മറുപടിയും സി. വി. ന്നു ലഭിച്ചില്ല.

ആ ചിങ്ങം മൂന്നാംതീയതി (1877 ആഗസ്റ്റ് 17) പുലർന്നു സി. വി. യും ഉണർന്നു. പ്രഭാതാനുഷ്ഠാനങ്ങൾക്കുശേഷം കഠിനേനും പുസ്തകപാരായണത്തിൽ കഴിച്ചു. പുലർച്ചയ്ക്കു, പതിവിൻപ്രകാരം മഹാരാജാവിനെ മുഖം കാണിക്കാൻ പോയ തമ്പികാര്യക്കാർ കൊട്ടാരത്തിൽനിന്നും മടക്കി വരേണ്ട സമയം കഴിഞ്ഞുകൊട്ടാരത്തിൽ എന്തോ വിശേഷം ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നു

രാമൻപിള്ള ഉൾക്കൊണ്ടു. രക്ഷിതാവു തിരിച്ചുവരുമ്പോൾ
 ദിവാനെ നിയമിച്ചു നീട്ടുകൊടുത്ത വാൽ, പക്ഷേ
 കേൾക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ട്
 ഉൽക്കണ്ഠാപൂർവ്വം ഒട്ടനേരം കഴിച്ചു. അപ്പോഴേക്കും,
 പത്മനാഭൻ തമ്പിയെ സംസ്കൃതം പഠിപ്പിക്കുന്ന ഭട്ടകുന്ന്
 ഗോപാലൻ വരദണ്ഡാസ്മികൾ വന്നു. ആ സമയം, സി.
 വി, ശാസ്ത്രികളുടെ അടുത്തുകൂടി ചില സംസ്കൃതപദ്യ
 അർക്കം അതന്നെ ചോദിച്ചു മനസ്സിലാക്കാൻ ആമിച്ചു.
 സംസ്കൃതപാണ്ഡിത്യം നേടണമെന്ന ആഗ്രഹം വാലും
 മുതൽ സി.വി. യിൽ കലശലായി കണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ
 അതിനൊരു പാണ്ഡിതനെ നിയമിക്കുവാൻ വകയി
 ല്ലാത്തതിനാൽ സംസ്കൃതം അറിയാവുന്നവരെ കണ്ടുമുട്ടു
 മ്പോൾ, താൻ സ്വയം പഠിക്കുന്ന ആട്ടക്കഥകളിലെ
 പദ്യങ്ങൾക്കും മറ്റും സംശയനിവാരണം വരുത്തുന്നതിനു
 സി. വി. ആഗ്രഹിച്ചു. വരദണ്ഡാസ്മികളുമായി സംസാരിച്ചു
 കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ രക്ഷിതാവിന്റെ കത്രികവണ്ടി
 വീട്ടനടയിലേക്കു വരുന്ന ശബ്ദം കേട്ടു.

സാത്വികനും, സുഭഗനും, ഗൗരവപൂർവ്വനുമായ
 കേശവൻതമ്പിഅവർകൾ അന്നു കൊട്ടാരത്തിൽ നിന്നും
 മടങ്ങിവന്നതു് അസാധാരണമായ ഉന്മേഷത്തോടുകൂടി
 യായിരുന്നു. സാധാരണ, കൊട്ടാരത്തിൽ നിന്നു വന്നാൽ
 മിത്രങ്ങളോ, തെക്കൻ ദിക്കുകളിൽനിന്നും വരുന്ന ഖണ്ഡ
 ങ്ങളോ, സന്ദർശകരോ ഇല്ലെങ്കിൽ തമ്പി അവർകൾ
 നേരെ കാഫി കടിക്കുവാൻ പോകുകയാണു പതിവു്.
 അന്നാകട്ടെ, കരകവിയുന്ന സന്തോഷത്തോടുകൂടി, തന്റെ
 മിത്രവും, സ്വരൂപാരിയുമായ ദിവാൻപെണ്ണാർ നാണു
 പിള്ള അവർകളെ, ദിവാൻപട്ടണത്തിൽ നിയമിച്ചു നീട്ടു

പ്രസന്നമഖം നോക്കി, “തടിയൻ ഇന്നലെ കളിക്കാൻ വന്നില്ല” എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ക്ലാസ്സുമറികളിലേയ്ക്കു പോയ്ക്കൊണ്ടിരുന്നു.

ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ അന്നത്തെ കാളേജുവിദ്യാർത്ഥികൾ അധികംപേരും ബ്രാഹ്മണരായിരുന്നു. എന്നാൽ യോഗനടത്തിപ്പ്, പ്രസംഗം, വിനോദം എന്നിവകളിൽ ബ്രാഹ്മണേതരരായ വിദ്യാർത്ഥികളാണു മുന്നണിയിൽ നിന്നിരുന്നത്. കാളേജു പരിധികളെ കവിഞ്ഞുനില്ക്കുന്ന ചില പൊതുക്കാര്യങ്ങളിൽ പൂർവ്വിദ്യാർത്ഥികളായ, സി. കൃഷ്ണപിള്ള, പി. അയ്യപ്പൻപിള്ള, പി. താണുപിള്ള എന്നിവർക്കു ജന്മനാ താൽപര്യമുള്ളതായിക്കണ്ടിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, സംസ്ഥാനത്തെ ആകെയും ബാധിക്കുന്ന ഗൗരവമേറിയ പ്രശ്നങ്ങളിൽ മറ്റാരെക്കാളും ശ്രദ്ധയും അന്വേഷണവും, ഉത്കണ്ഠയും വിദ്യാർത്ഥിയായ സി. വി. യുമാത്രമാണുള്ളത്. അതുപോലെ മറ്റൊരു വിദ്യാർത്ഥികലാലയത്തിൽ ഇല്ല. എല്ലാവരും കളിക്കുമ്പോഴും, വിശ്രമിക്കുമ്പോഴും, ആവശ്യമായ ജോലികളിൽ ഏറ്റെടുക്കുമ്പോഴും, സി. വി. രാജകുമാര്യങ്ങളെ ഓർത്തു ഏകനായിരുന്നു ചിന്തിക്കും.

അന്ന് മി. റാസ്സ് കലാലയവളപ്പിൽ കയറിയ ഉടനെ, പൂമുഖത്തു ‘രാമൻ’ നിൽക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു റിവാസായി തന്റെ വാഹനത്തിലിരുന്നുകൊണ്ടു് ഒന്നു കണ്ണോടിച്ചു. ആ ദിവസം പ്രഭാതത്തിൽ നാട്ടുകാരനായ ദിവാൻപേയ്ക്കാർ നാണുപിള്ളയെ ദിവാൻജിയാക്കി നീട്ടുകൊടുത്ത വാർത്ത അദ്ദേഹം അറിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. വണ്ടിയിൽ നിന്നും ഇറങ്ങിയ ഉടനെ ‘രാമൻ’ വിജയിച്ചു.

‘രാമൻ വിജയിച്ചു’ എന്നു മി. റാസ്സ് അഭിവാദ്യം ചെയ്തപ്പോൾ ഉയർത്തിയിരിക്കുന്ന രാമൻപിള്ളയെ നോക്കിക്കൊണ്ടു പറഞ്ഞു. രാമൻപിള്ളയുടെ അടുത്തുവന്ന് അഭിനന്ദനപരമായി ഹസ്തദാനം ചെയ്യുമ്പോൾ ആരോഗ്യസ്വസ്ഥനായ സ്കോട്ടലൻറിലെ * താടിക്കാരൻ തന്റെ ഹൃദയമഹത്തം വെളിപ്പെടുത്തുമാറ് ഇപ്രകാരം പറയുകയുണ്ടായി:

“രാമന്റെ ശുഭപ്രതീക്ഷ ഫലവത്തായി; നാട്ടുകാരൻ ദിവാൻജിയായി. ഭൂതത്തെ വച്ചുകൊണ്ടു ഭാവിയിലേയ്ക്കു നോക്കൂ. ഇതുകൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെടരുത്. ഭരണകൂടത്തിൽ, നാട്ടിനെപ്പറ്റി അറിയാവുന്നവർ തുടർച്ചയായി വരണം അങ്ങനെ ഭരണം നാട്ടുകാരന്മാരുവണം.....”

“പുത്രാ! നീ ഒരു മഹാനാകുമെന്നുള്ളതിൽ എനിക്കു സംശയമില്ല. പക്ഷേ, കാലസ്ഥിതികൾ നിന്നെയും ഒരു അടിമയാക്കിക്കളയാനാണ് എളുപ്പം. എന്തായാലും, നീ ഒരിക്കലും കനിയരുത്.”

“ഒരിക്കലും കനിയരുത്” എന്ന ഗുരുപദേശത്തെ സി. വി. ക്ലാസ്സിൽ പ്രസംഗം കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അന്ന് പല കുറി കാത്തു. അതർനിർഭരവും ഗൗരവപൂർണ്ണവുമായ ആ ഉപദേശം രാമൻപിള്ളയുടെ പുരുഷാശരത്തെ ഉദ്ദീപിപ്പിച്ചു. അതൊരു വൈചുര്യപ്രവാഹപ്രതീതിയെ ഉളവാക്കി.

* സി. വി. യുടെ അഭിവൃദ്ധ്യയുതഭൂതനായ മി. ജാൻ റാസ്സ് തന്റെ ഒരു എഴുത്തായ “എനിവേക് സിറി കാളേജിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്”.

മി. റാസ്സിനെ കൂടാതെ ഡാക്ടർ. ഫാർവി എന്നൊരു
 ധാരയും അന്നു തിരുവനന്തപുരം മഹാരാജാസ് കാളേജി
 ലുണ്ടായിരുന്നു. ഇവർ രണ്ടുപേരും സ്കാട്ടലൻറകാരും,
 സ്കാട്ടലൻറകാരുടെ പാരമ്പര്യമായ സ്വാതന്ത്ര്യമുള്ള
 നശിച്ചിട്ടില്ലാത്തവരുമായിരുന്നു. വിജ്ഞാനം, ദുഃഖ
 സ്വഭാവമുള്ള ഈ അദ്ധ്യാപകന്മാരിൽ മി. ജാൺ
 റാസ്സ് ആയിരുന്നു അദ്ദേഹം തിരുവിതാംകൂറിൽ
 വന്നത്. മെട്രിക്കുലേഷൻ പരീക്ഷയ്ക്കിരിക്കുന്നതുവരെ
 ഉള്ള അദ്ധ്യയനസൗകര്യംമാത്രമുണ്ടായിരുന്ന അന്നത്തെ
 കേന്ദ്രവിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപന (Central Educational
 Institution)ത്തെ കാളേജാക്കി ഉയർത്തുന്നതിനായിരുന്നു
 ആയില്യംതിരുനാളിന്റെ ആശങ്കപ്രകാരം, മി. റാസ്സിനെ,
 ദിവാൻ സർ. ടി. മധവരായർ തിരുവിതാംകൂറിലേയ്ക്കു
 വരുത്തിയത്. അതിനുശേഷം ഡാക്ടർ. ഫാർവിയേയും
 മഹാരാജാസ് കാളേജിൽ പ്രൊഫസ്സറായി വരുത്തുക
 യുണ്ടായി. വാങ്ങുന്ന ശമ്പളത്തിന്റെ കൂടുതൽ കുറവനുസ
 രിച്ച വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുന്ന കച്ചവടമനുഷ്ഠിതിക്കാരായി
 രുനീല, ഈ അദ്ധ്യാപകന്മാർ. വിദ്യാർത്ഥികളിൽ
 വിജ്ഞാനം, ദുഃഖസ്വഭാവം, സഭാചാരബോധം, സമുദായ
 സ്നേഹം, ദേശാഭിമാനം, പൊതുജനസേവനത്വപരത,
 എന്നീ ഗുണങ്ങൾ എത്രത്തോളം വളർത്താമോ, അത്ര
 തോളം വളർത്തുന്നതിന് അവർ അഗ്രാന്തപരിശ്രമം ചെയ്തു
 കൊണ്ടിരുന്നു. വാസനാഗതിക്കൊത്തവണ്ണം വിദ്യാർത്ഥി
 കൾക്ക് അവർ മാനസികമായ വളവും ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടി
 രുന്നു. ദേശാഭിമാനവും പൊതുഗുണഭീഷണയും ഉള്ള
 വിദ്യാർത്ഥികളെ അവർ ഹൃദയമൂല്യം സ്നേഹിച്ചിരുന്നു.
 അവനവന്റെ നാട് അവനവൻ ഭരിക്കണമെന്ന സന്ദേശം
 അവരുടെ പ്രസംഗങ്ങളിൽ മുഴങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

പൗരജ്ഞാനത്തോടുകൂടിയ ആ സമൂഹം ഉദ്യോഗമഹിമകൾ മനസ്സിൽ വിഭാവനം ചെയ്തുകൊണ്ടു ബിരുദം നേടാനായി കലാലയത്തിൽ കടന്നിട്ടുള്ള വിദ്യാർത്ഥിസാമാന്യത്തെ സ്തംഭിപ്പിക്കുന്നില്ല എന്നും അവർ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. ജഡ പ്രാജ്ഞവിവേചനം ചെയ്യുന്നതിന് സമർത്ഥനായിരുന്ന മി. റാസ്സ്, സ്വദേശസ്നേഹമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളെ തെരഞ്ഞെടുത്ത് തന്റെ പ്രത്യേക ശിക്ഷണത്തിന് വിധേയരാക്കിവന്നു. അപ്രകാരം പ്രത്യേക ശിക്ഷണത്തിന് മി. റാസ്സ് തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയാണു നമ്മുടെ കഥാനായകൻ.

നാണുപിള്ളയെ ദിവാൻജിയാക്കിയതിനെ സി. വി. ജനതാഭിമതത്തിന്റെ വിജയമായിക്കൊണ്ടാടി: * “ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തോടു് ഉടമ്പടി ഉണ്ടായപ്പോഴും, അനന്തരകാലത്തും, ജനതാഭിമതം എന്തെന്നാലോചന ഉണ്ടായിട്ടില്ല. സേനാബലംകൊണ്ടു രാജസ്ഥാനത്തെ സഹായിച്ചിട്ടുള്ളതും, സംരക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതും നാട്ടിലെ ജനതയാണെന്നുള്ളതു് അധികൃതമണ്ഡലത്തിനോ, ചരിത്ര കാരന്മാർക്കോ നിഷേധിച്ചുകൂടാവുന്നതല്ല” എന്നിങ്ങനെ പിൽക്കാലത്തു് എഴുതുന്ന സീ. വി. രാമൻപിള്ള, ഷേക്സ്പീയരുടെ നാടകങ്ങൾ പഠിക്കുമ്പോഴും, സ്കോട്ടിന്റെ ചരിത്രനോവലുകൾ വായിക്കുമ്പോഴും, തന്റെ രാജ്യചരിത്രത്തിലെ ചില സംഭവങ്ങളെ ഉദാഹരിച്ചു സതീർത്ഥരോടു പ്രസംഗങ്ങൾ തന്നെ നടത്തിയിരുന്നു എന്നറിയുന്നതിൽ അതുഭൂതപ്പെടുവാനൊന്നുമില്ല.

* വിരോധീയമോദവിചാരം.

* പ്രസ്തുത കത്തു് ചെത്തൂരപെട്രിഞ്ഞിമിഷനുള്ളകൊണ്ടു് ഏല്പിക്കേണ്ട വഞ്ചിക്കുവാൻ വികാരമായിരിക്കുന്നു.

“ഒരിക്കലും കനിയരുത്” എന്ന ഉപദേശം ഒന്നിൽ കൂടുതൽ തവണ മി. റാസ്സ രാമൻപിള്ളയ്ക്കു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 1879-ൽ ആദ്യമായി ബി. എ. പരീക്ഷയ്ക്കു എഴുതുന്നതിനായി സി. വി. മദ്രാസ്സിലേയ്ക്കു പോകുമ്പോഴും 1884-ൽ മി. റാസ്സ പ്രിൻസിപ്പാൾ ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നു വിരമിച്ചു പൂർവ്വവിദ്യാർത്ഥികളോടു യാത്ര പറയുമ്പോഴും അതിനുശേഷം ‘എഡിൻബറോവി’ൽനിന്നു അവസാനമായി അയച്ച ഒരു * കത്തിലും അന്തേ ഉപദേശം ആവർത്തിച്ചിരിക്കുന്നു. ആ ഉപദേശത്തിന്റെ വ്യാപ്തി എത്രയെന്നു പറയാവതല്ല. അനുഗ്രഹീതമായ കലാവാസന അടങ്ങിയിട്ടുള്ള ഒരു യുവകേസരിയാണു തന്റെ പ്രിയ ശിഷ്യൻ രാമൻപിള്ള എന്ന് ആ ആംഗ്ലോ-ചാൾസ് നേരത്തെ കണ്ടിരിക്കണം! അങ്ങനെയുള്ള ഒരു ഹൃദയം സർവ്വതന്ത്രസ്വതന്ത്രമായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ വരാവുന്ന നഷ്ടത്തേയും അദ്ദേഹം ചിന്തനം ചെയ്തിരിക്കണം! ഋഷീശപരമുഖനായ ഗുരുവയ്യന്റെ ആ ഉപദേശം അരപത്തിമൂന്നു വയസ്സുപരെ തന്നിൽ പ്രവർത്തിച്ചതിനുശേഷം, രാമരാജബഹദൂർ എന്ന ആഖ്യാനികയിലൂടെ ഭംഗ്യന്തരണ സി. വി. ലോകത്തിനു നൽകിയിരിക്കുന്നു.

മി. റാസ്സ, രാമൻപിള്ളയെ പ്രത്യേകമായി ഉപദേശിക്കുന്നതിനു് വേറെയും കാരണമുണ്ട്. x സചിവായത്തം ആയിരുന്നു അന്നത്തെ തിരുവിതാം

* പ്രസ്തുത കത്തു് പൊടിഞ്ഞിരിക്കുന്ന മരകാജി ഏലാ മോശവുമായിക്കവാൻ വികരമുണ്ടായിരിക്കുന്നു.

x രാജായത്തം, സചിവായത്തം, ഉയോയത്തം, പ്രഭായത്തം, തുങ്ങിയെ ധാരാളം ഭാഷണീകരം.

ക്രിമിൾ ഭരണകൂടം. സമീപനാമോ അധികവും സംസ്ഥാനത്തിന് പുറത്തുനിന്നും വരുന്നവർ. അവർ ഭീമമായ ശമ്പളം വാങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രം ഭരണകാര്യങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകണമെന്നുള്ളത്. ആർക്കും സേവ കൊണ്ടല്ലാതെ ഒന്നും സാധ്യമല്ല. ഏതു സർക്കാർ തുറച്ചിലും ഉദ്യോഗാർത്ഥ്യാപേക്ഷകൾ നൽകിക്കൊണ്ടിരുന്നു. നാട്ടിലെ ഭരണപാരമ്പര്യമുള്ള സമുദായത്തിന് ഭരണകാര്യത്തിൽ വലിയ സ്ഥാനമൊന്നും നൽകാറില്ല. അവരുടെ വ്യയം ഹേതുക്രമമായ കെട്ടുകല്പാണം തുടങ്ങിയ സാമുദായിക ചാരങ്ങൾ, സമുദായത്തിന്റെ സാമ്പത്തികശക്തിയെ ഉന്മൂലനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ അജ്ഞാതവിദ്യയിൽ സ്വാതന്ത്ര്യബോധവും സാമ്പത്തികചിന്തയും ഉണർന്നില്ലെങ്കിൽ, നാട്ടിനോട് ജനനാ ക്രിമിലാത്തവരും, ജന്മഭൂമി സംസ്ഥാനത്തിന് പുറത്താണെന്നു പറഞ്ഞു ഉദ്യോഗമൊഴിയുമ്പോൾ പോകാൻ വാഹനം അന്വേഷിക്കുന്നവരുമായ ധനമോഹികളുടെ വരവിനെ തടയാൻ സാധിക്കുന്നതല്ലായെന്നു മി. റാസ്സ, തിരുവിതാംകൂറുമായിട്ടുള്ള നെടുനാളത്തെ പരിചയത്തിനിടയിൽ നിരീക്ഷണം ചെയ്തുറിഞ്ഞിരുന്നു. സൈനിക പാരമ്പര്യമുള്ള വർഗ്ഗങ്ങളോടു സുഹൃദ്യങ്ങളാകുന്ന മി. റാസ്സിന്, നിസ്സീമമായ സ്നേഹവുമുണ്ടായിരുന്നു. പ്രസവിച്ച ആറാംമാസത്തിൽ, ആൺശിശുക്കളുടെ പേർ കരയിലെ സൈനികക്കണക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്ന തങ്ങളുടെ ചുവികമായ നെപ്പിനെപ്പറ്റി സി. വി. അക്കാലത്തു കാളേജിൽ ചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗമദ്ധ്യേ പ്രസ്താവിച്ചപ്പോൾ മി. റാസ്സ, ഡാക്ടർ ഫാർവിയുമുൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ

ഇതുകൊണ്ടും ഹസ്തതാഡനം ചെയ്തയുണ്ടായതും പ്രസ്താവമാണ്.

* ബി. ഏ. പരീക്ഷയിൽ തനിക്ക് ആദ്യത്തെ പ്രാവശ്യം വിജയം നേടാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്ന 1880-ൽ സി.വി. വീണ്ടും ബി.ഏ. യൂ. ക്ലാസ്സിൽ ചേരാൻ ചെന്നപ്പോൾ, പ്രിൻസിപ്പാൾ മി. റാസ്സിനോടു പറഞ്ഞതു കേട്ടിട്ട്, അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ പ്രതിവചിച്ചു. “വാളിന്റെ പാരമ്പര്യം ഇനി തുലികയിലാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എങ്കിലേ വിജയം ഉള്ളൂ.” ആ മറുപടിയും, “ഒരിക്കലും കനിയരുത്,” എന്ന ഉപദേശത്തിന് തുല്യം പ്രാധാന്യമുള്ളതാകുന്നു.

പൊതുവിൽ, മി. റാസ്സി തിരുവനന്തപുരം മഹാരാജാസ് കാളേജിൽ ആദ്ധ്യക്ഷ്യം വഹിച്ചിരുന്ന കാലങ്ങളിൽ അദ്ദേഹത്തിന് ലഭിച്ച ശിഷ്യസമ്പത്തു അഭിമാനകരമായ ഒന്നായിരുന്നു. അവർ അധികവും ഉദ്യോഗമണ്ഡലങ്ങളിൽ വിരാജിക്കുകയാണുണ്ടായത്. ചീഫ് സെക്രട്ടറിമാർ, ഫൈക്കോടതി ജഡ്ജിമാർ, പ്രഫസ്സർമാർ, ഇങ്ങനെ വിവിധ നിലകളിൽ അവർ സേവനം അനുഷ്ഠിച്ചു. സി. വി. യുടെ സതീർണ്യനായിരുന്ന ആർ. മഹാദേവയ്യർ സമർത്ഥനായ ഒരു ചീഫ് സെക്രട്ടറിയായിരുന്നു. മറ്റു സതീർണ്യന്മാരിൽ ആർ. ഇരശപാപിള്ള മാത്രമേ, സാഹിത്യസരണിയിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ തുടങ്ങിയതുള്ളൂ. ആലപ്പുഴ പപ്പള്ള എന്ന സി. വി. യുടെ മറ്റൊരു സഹപാഠിയും ആ മാർഗ്ഗത്തിൽ അഭിരുചിയുള്ളവനായിരുന്നു.

* സി. വി. 1881-ൽ Logic and ethics ഐതികരായെടുത്ത മറ്റൊരു സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും ബി. ഏ. ബിരുദം നേടി.

എന്നാൽ, രണ്ടു മൂന്നു വിദ്യാർത്ഥികളെക്കൊണ്ടാണ് താൻ അത്യന്തം ധന്യനായിട്ടുള്ളതെന്ന് ഒരിക്കൽ റാസ്സു പ്രസ്താവിച്ചുകയറുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ആദ്യത്തെ ആൾ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന പി. താണുപിള്ളയാകുന്നു. രണ്ടാമത്തെ ആൾ പിൽക്കാലത്തു, “തീരത്തോടുകൂടി തല്ലാതെ ഒരു സമുദ്രം എനിക്കു സങ്കല്പിക്കുവാൻ വഹിയാ” എന്ന് മഹാകവി രവീന്ദ്രനാഥ ടാഗോർ പറഞ്ഞതു പത്രത്തിൽ വായിച്ചു കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ “അയ്യോ! അത് അത്ര തമാശയിരിക്കുന്നു. തീരവും മുകളിൽ ആകാശവും മില്ലാത്ത ഒരു തീക്കടൽ എനിക്കു സങ്കല്പിക്കുവാൻ കഴിയില്ലല്ലോ” എന്നു ഗളിച്ച് സി. വി. രാമൻപിള്ള തന്നെ. മൂന്നാമത്തെ ആൾ, മി. റാസ്സു തിരുവിതാംകൂർ വിടുനതിന് മൂന്നു കൊല്ലം മുമ്പു ലഭിച്ച ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്നു. വിക്ടോറിയൻ സാമ്രാജ്യവാഴ്ചയിലെ പത്ര പ്രവർത്തകരിൽ എണ്ണപ്പെട്ട ഒരു വ്യക്തിയായിത്തീർന്ന ശ്രീമാൻ, ജി. പരമേശ്വരൻപിള്ളയായിരുന്നു ആ വിദ്യാർത്ഥി. ആംഗലേയ സാഹിത്യകാരന്മാർ, ശ്രീ. ജി. പി. പിള്ളയുടെ ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷാസ്വാധീനത്തിൽ പലപ്പോഴും അസൂയപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലും, ഇംഗ്ലണ്ടിലും ഒരു പത്രപ്രവർത്തകനെന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹം കീർത്തിപരത്തിയത് ക്ലേശങ്ങളോടു പടവെട്ടി കൊണ്ടാണെന്നുള്ളതു വിസ്തരിക്കാവതല്ല. ഗാന്ധിജിയുടെ മക്കിണാഹിഷൻ പുരിപാടികളെപ്പറ്റി ഇൻഡ്യയിലും ഇംഗ്ലണ്ടിലും നിഷ്കാമമായ പ്രചരണം ചെയ്ത ശ്രീ. ജി. പി. യെപ്പറ്റി മഹാത്മജി നിറഞ്ഞ നന്ദിയോടും, ആരംഭോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മകഥയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മി. റാസ്സിൻ, സി. വി. യോടും, ജി. പി. യോടും പ്രത്യേകം സ്റ്റേഫം തോന്നുന്നതിന് അവരുടെ ബുദ്ധി സാമർത്ഥ്യവും, ഉത്പതിഷ്ഠതയും തന്നെയാണു പ്രധാന കാരണമെങ്കിലും, ആ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ നിർന്നാപനവും, ഉത്കണ്ഠയും ആ സ്റ്റേഫത്തിനു സുഗന്ധം പൂശിക്കൊണ്ടിരുന്നു എന്നുകൂടി പറയാനാണ്ട്. സി. വി. കോളേജിൽ തമ്പികാച്ചക്കാരെ കാണാതെ അല്ലാതെ മറ്റൊരു ആശ്രയവും അക്കാലത്ത് ഇല്ലായിരുന്നു.

“ബഹുസഹസ്രം ജനങ്ങളുടെ അരമ്പുതരികൊണ്ടു നിർമ്മിതമായ” (ധർമ്മരാജ) രാജ്യത്തിന്റേയും, സമുദായത്തിന്റേയും ധനസ്ഥിതിയെ സ്തംഭിക്കുന്ന ചിന്ത അന്നത്തെ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ ആദ്യമായി രൂപം പ്രാപിക്കുന്നതിന്, ഭാഗികമായി ഇംഗ്ലീഷുവിദ്യാഭ്യാസവും ഭാഗികമായി മി. റാസ്സിന്റേയും ഡാക്ടർ ഹാർപിച്ചുടേയും ശിക്ഷണവും കാരണമായിട്ടുണ്ട്. ഈ ചിന്തയിൽ നിന്നും ഉടലെടുത്ത കേരളത്തിലെ ആദ്യത്തെ ദേശീയ സംഘടനയായ മലയാളീസഭയ്ക്കു ബീജാവാപം ചെയ്യുന്നതും മി. റാസ്സിന്റെ ആദ്ധ്യക്ഷ്യത്തിലുള്ള തിരുവനന്തപുരത്തെ മഹാരാജാസ് കാളേജായിരുന്നു. ദേശീയതയെ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്ന ‘മലയാളി’ എന്ന പദം ഉടലെടുത്തതും മി. റാസ്സിന്റെ കലാലയത്തിൽ നിന്നായിരുന്നു. പിൽക്കാലത്ത്, ‘മലയാളീസഭ’യായി പുറത്തു വന്ന ആ മഹാസംഘടനയുടെ പൂർവ്വരൂപം, ‘മലയാളി സോഷ്യൽയൂണിയൻ’ എന്ന പേരിൽ കാളേജു ഭിത്തികൾക്കുള്ളിൽ ആരംഭിച്ചു, പി. താണുപിള്ള സി. കൃഷ്ണപിള്ള പി. അയ്യപ്പൻപിള്ള, തുടങ്ങിയ പ്രബുദ്ധമതികൾ വളർത്തിയ ഒരു ചെറു സംഘമായിരുന്നു.

മലയാളീസഭയുടെ വകയായി, 'മലയാളീടെയിഡിംഗ്' കമ്പനി സംഘടിപ്പിക്കുവാൻ പ്രേരണ നൽകിയതും അന്നത്തെ കലാലയം തന്നെ ആയിരുന്നു. നാട്ടിലെ ക്രയവിക്രയങ്ങൾ, പരമേശ്വരന്റെ കയ്യിൽനിന്നും വീണ്ടെടുത്ത വ്യാപാരങ്ങളിൽ നാട്ടുകാർക്ക് അഭിരുചി വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ആരംഭിച്ച ആ കച്ചവടസംഘം 25-ൽ പ്ലം കൊല്ലം പുഷ്പലമായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു.

ബ്രിട്ടണിലെ കലീനരുടെ ഇടയിൽ ആയിടെ കാണാൻ തുടങ്ങിയ സാമ്പത്തികാധിപത്യത്തെയും അതിന്റെ കാരണങ്ങളേയും പറ്റി സി. വി. തുടങ്ങിയ വിദ്യാർത്ഥികൾ അറിഞ്ഞതും മി. റാസ്സൽ ഡാക്ടർ ഹാർഡിയും ചേർന്ന് വിജ്ഞാനവൃത്തത്തിൽ നിന്നു തന്നെ. അതിനെതിരായി അവിടെ സമാരംഭിക്കപ്പെട്ട 'Dignity of labour movement' നെയും, അതിൽ യുവാക്കന്മാർ നിർവ്വഹിക്കുന്ന പങ്കിനേയും കുറിച്ചു തങ്ങളുടെ വിദ്യാർത്ഥികളോടു സംസാരിച്ച്, അവരിൽ സാമ്പത്തികചിന്ത വളർത്തുവാൻ ആ ഗുരുജന്മാന്മാർ വളരെ താത്പര്യം പ്രകടിപ്പിച്ചു. സാമ്പത്തികമായ സ്വാശ്രയജീവിതം, ദേശീയപ്രബുദ്ധതയെ സമർപ്പിച്ച മാർക്കുസാണെന്ന്, അമേരിക്കൻ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തെ ഉദാഹരണമാക്കി അവർ ക്ലാസ്സുകളിൽ പ്രസംഗിച്ചു.

ബിരുദം എടുത്തു മുപ്പത്തിമൂന്നുകൊല്ലങ്ങൾക്കു ശേഷം സി. വി. മഹാരാജാസ് കാളേജിൽ ചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗത്തിൽ തന്റെ ആ അഭിവൃദ്ധ്യയുണ്ടാക്കുമാരെ അനുസ്മരിച്ചുകൊണ്ട് ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു:

“പഠിപ്പിച്ച വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സ്വഭാവ സംസ്കരണത്തിനു നേതൃത്വം വഹിക്കുക മാത്രമല്ല അവർ

ചെയ്തു്; അവർ ഇന്നു തിരുവിതാംകൂറിൽ പരിപൂർണ്ണമായി വരുന്ന സാമൂഹ്യപരോഗത്തിയുടെ അസ്ഥിമാർമിടകയും കൂടി ചെയ്തു. അവരുടെ സ്വാധീനശക്തി വിശാലമായിരുന്നു. അതു ക്ലാസ്സുകാരികളേയും കവിഞ്ഞു വ്യാപരിച്ചു.....”

പിന്നീട് സി. വി. പണിയിച്ച ഭവനത്തിനു മി. റാസ്സിന്റെ കാർമ്മയ്ക്കായി ‘റാസ്സാടു’ എന്നു പേർ കൊടുത്തു. അങ്ങിനെ ആ നാമത്തെ നിത്യസ്മരണീയമാക്കുവാനായിട്ടെന്നപോലെ അവിടെവെച്ചു സി. വി. തന്റെ സുപ്രസിദ്ധങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ രചിച്ചതും, പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന സംഭവങ്ങളിൽ ഒന്നാകുന്നു.

II

ഉയർച്ചയുള്ള വൈഷമ്യങ്ങൾ

സി. വി. ശാസ്ത്ര-ൽ ബി. എ. ബിരുദം നേടിയതിനുശേഷം ജ്യേഷ്ഠസഹോദരന്മാരുടെ സഹായത്താൽ നിയമപരീക്ഷയ്ക്കു പഠിക്കുവാൻ ഉത്സാഹിച്ചു. എന്നാൽ നിയമാഭ്യയനത്തിനെക്കാളും പത്രപ്രവർത്തനം മൂലമുള്ള പൊതുജനസേവനമാണു് അപ്പോൾ കഥാപുരുഷനു് അഭികാമ്യമായി തോന്നിയതു്. കൊച്ചിയിൽ നിന്നും പുറപ്പെട്ടിരുന്ന ‘വെസ്റ്റേൺ സ്റ്റാർ’ എന്ന പത്രത്തിനും, മദ്രാസ്സിലെ മിക്ക പത്രങ്ങൾക്കും വിദ്യാർത്ഥിയായിരിക്കുമ്പോൾ മുതൽ സി. വി. അജ്ഞാതനാമാവായി ലേഖനങ്ങൾ അയച്ചുകൊടുക്കുവാൻ തുടങ്ങിയിരുന്നു. തിരുവനന്തപുരം തലസ്ഥാനത്തിൽ

തിരുവനന്തപുരത്തു വന്നപ്പോൾ ചാക്കയിൽ കടവിൽ വച്ചായിരുന്നു. ഞാൻ എന്റെ നാട്ടുകാരായ ചില കാളേജുവിദ്യാർത്ഥികളോടൊത്ത് പഠിക്കാനായി അവിടെ വന്നു. അന്നു യുവജനങ്ങൾക്കു മാതൃകാപുരുഷനായി പ്രശോഭിച്ചിരുന്ന താങ്കളെ സർവ്വവിധേന സ്നേഹിക്കാനും ബഹുമാനിക്കാനും ബാധനായിരുന്ന ഞാൻ ആരംഭിച്ചു. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ സകല നേതൃസ്തംഭങ്ങൾക്കും വിളിപ്പേരിയായി സകലരും കരുതിയിരുന്ന അന്നത്തെ മലയാളീ സഭയുടെ ജീവനാഡിയായിരുന്നതും താങ്കളെന്നായിരുന്നു ഞങ്ങളുടെ വിശ്വാസം. ഉത്തമമായ ആദർശം, അഗാധമായ പാണ്ഡിത്യം, സുലഭമായി ഇംഗ്ലീഷ് പയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള ശക്തി, ഉത്കൃഷ്ടമായ സ്വാതന്ത്ര്യബുദ്ധി, അപാരമായ വിശ്വാസം ഇത്യാദി ഗുണങ്ങൾക്ക് ഒരു വാക്കിൽ സി. വി. എന്നു പറഞ്ഞാൽ മതിയാകും എന്നായിരുന്നു ഞങ്ങളുടെ എല്ലാപേരുകേയും വിശ്വാസം. താങ്കളുപോലെ ആകണമെന്ന ഒരു മോഹം അന്നത്തെ ബാലന്മാരായ ഞങ്ങളുടെ മനസ്സിൽ സ്ഥിരമായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു."

ശ്രീമദ്-ൽ 'ഭാവൻകുർ പേടിയാറു' എന്ന പേരിൽ സി. വി. തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും ഒരു വാരിക പുറപ്പെടുവിക്കാൻ തുടങ്ങി. "സേവാബലം സർവ്വബലാൽ പ്രധാനം" എന്ന അന്നത്തെ രാജധാനിനടത്തു് ഉപരികയറുവാനുള്ള കിമാനായകന്റെ ആ നൂതന അനുഭവത്തിൽ വിപരീതഫലത്തെയാണു് ഉളവാക്കിയതു്. ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിലും, അതിനുമുപരിയുള്ള മണ്ഡലങ്ങളിലും, സി. വി. രാമൻപിള്ള എന്ന ചെറുപ്പ

ക്കാരൻ ഒരു നോട്ടപ്പള്ളിയെപ്പോലെ, വീക്ഷണം ചെയ്യപ്പെട്ടു. ഏതാനും മാസങ്ങൾക്കു ശേഷം സി. വി. സ്വന്തപത്രം നിർത്തി, മദ്രാസ് പത്രങ്ങളിൽ തിരുവിതാംകൂർ കാഴ്ചങ്ങൾ, മുൻപിലത്തെപ്പോലെ എഴുതുമ്പോൾ രംഭിച്ചു. ആ വസ്തുതയും രാജധാനിയിലുള്ള അധികൃത ലോകം യഥാകാലം അറിഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. ചേർ പുറത്തറിയിക്കാത്ത സി. വി. യുടെ 'നിരശ്ശീലവിദ്യ' നീരെ ഫലിക്കാതെയായി. സാമ്പത്തികമായ കഴിവുകൾ ഒന്നും ഇല്ലെങ്കിലും സി. വി. രാമൻപിള്ള യുടെ "ചെറുപ്പത്തിന് മദ്യത്തിന്റെ ഉന്മാദകത്വമുണ്ട്." എന്നു സമ്മതിക്കാതെ വയ്ക്ക. സമുദായത്തിലെ ഉപരിതലവർത്തികളാണ് എന്തു കാഴ്ചത്തിനും വിധി എഴുതുന്നവർ. പത്രപ്രവർത്തകനായ സി. വി. യെപ്പറ്റിയുള്ള "വിധി" അവർ സ്വകാര്യസദസ്സുകളിൽ ദിവസവും എഴുതിക്കൊണ്ടിരുന്നു. എങ്കിലും, അതു പൂർണ്ണമായില്ല. അനീതിയെ, നീതിയായി സി. വി. സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കുകയില്ല. അറിയും, സ്വാതന്ത്ര്യവും എല്ലാവർക്കും ലഭിക്കണമെങ്കിൽ, അനീതിയെ നീതികരിക്കുന്ന സ്ഥാനവലിപ്പത്തിന്റെ മുൻപിൽ ശിരസ്സ് നമിച്ചുകൊള്ളണമെന്ന പഴയ സമ്പ്രദായത്തെ കേൾപ്പെടുത്താതെ സാധ്യവുമല്ല. പത്രങ്ങൾക്ക് അയയ്ക്കുന്ന ലേഖനങ്ങളിലെ പ്രതിപാദ്യ വലിയവരുടെ നീതി എങ്ങനെ സാധാരണ ജനങ്ങൾക്ക് അനീതിയാവുന്നു എന്നുള്ളതായിരുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തു യുവാക്കുമാരും, വിദ്യാലയം കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത അക്ഷരശൂന്യരും ഉദ്യോഗസ്ഥരും പ്രഭു

കളുടെ മുൻപിൽ അക്കാലത്തു് ഒന്നുപോലെ കനിയേണ്ടിയിരുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടുകൂട്ടക്കും ഉദ്യോഗംകൊണ്ടുള്ള ഉപജീവനമാർഗ്ഗം ഒരുപോലെ തിരസ്കരിക്കപ്പെടും. അജ്ഞാതവിദ്യയ്ക്ക് ഉദ്യോഗം അല്ലാതെ മറ്റൊന്നും അന്വേഷിക്കാനേയില്ല. ഒരുവന്റെ ബുദ്ധിശക്തികൊണ്ടുണ്ടാകാവുന്ന നേട്ടം എന്തുമായിരിക്കട്ടെ! ബുദ്ധിസമ്പത്തിന്റെ ഇന്ത്യത എന്തു നഷ്ടവും രാജ്യത്തിനു വരുത്തട്ടെ! 'കമ്പിടുന്നവരെ മാത്രം ഗൗരവിക്കും' എന്നതാണു് അധികൃതമതം.

പ്രമാമൃതത്തിലെ മണികണ്ഠരുടെ സൂചികൊണ്ടു്, സി. വി. തന്റെ ചെറുപ്പകാലത്തു കണ്ടിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥ ട്രഷ് ഫ്രട്ടപ്പത്തിനു നിത്യത വരുത്തിയിരിക്കുന്നതു് എങ്ങനെ എന്നു നോക്കുക:

“അക്കാലങ്ങളിൽ സർക്കാർസേവനത്തിനു യുവാക്കളെ യോഗ്യന്മാരാക്കിത്തീർന്ന പരീക്ഷാസാക്ഷ്യം ഒരു രാജസേവകന്റെയോ, സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെയോ പാദപരിപരണഫലമായുള്ള പ്രസാദലബ്ധിയാകുന്നു....”

“ഒരു പോസ്റ്റാരുടെ അഭിമതം മലതകർന്ന കല്പനയായി അക്കാലങ്ങളിൽ ആദരിക്കപ്പെട്ടുവന്നു.”

ഉദ്യോഗസ്ഥ ട്രഷ് ഫ്രട്ടപ്പത്തെ എതിരിടുകയും, സാമൂഹ്യവും, സാമ്പത്തികവും, സാംസ്കാരികവും, ആയ പന്ഥാക്കളിൽ പരിവർത്തനങ്ങൾ വരുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതു് അന്നത്തെ സമുദായത്തിനു് ആവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾ ആയിരുന്നു. മലയാളീസഭാപ്രവർത്തനങ്ങൾ കൊണ്ടു് കറവുകൾ പലതും പരിഹരിക്കാമെന്നു സി. വി. വിശ്വസിച്ചു. ആധുനികകേരളത്തിലെ

ആദ്യജനകീയ സംഘടനയായ മലയാളീസഭയിൽ വർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അദ്ദേഹം കലർന്നിട്ടില്ലായിരുന്നു. അതു കേവലം ദേശീയമായിരുന്നു. പരദേശത്തുകാരുടെ ചൂഷണം അധികരിച്ചപ്പോൾ, നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു 'മലയാളി' എന്ന ബോധം ഉളവാക്കി കൊടുക്കേണ്ടതു് അന്നത്തെ ഒരു ആവശ്യമായിരുന്നു. സഭയിൽ സംസ്ഥാനത്തു ജനാവകാശമുള്ള ഏതൊരാൾക്കും അംഗമായി ചേരാമായിരുന്നു. അതിന്റെ പ്രവർത്തകർ പിന്നീട് (1079) സമസ്ത കേരളീയ നായർ സമാജം സംഘടിപ്പിക്കുവാൻ തുടങ്ങുന്നതുവരെ, മലയാളീസഭയുടെ ജീവദാതാക്കൾ നായന്മാർ ആണെന്നുള്ള വസ്തുത മുഴച്ചുനിന്നിരുന്നില്ല. കായൽ നികത്തി കൃഷി ചെയ്യാമെന്ന് ആദ്യമായി രാജവാസികൾക്കു കാണിച്ചു കൊടുത്ത വക്കീൽ കാവായം നീലകണ്ഠപ്പിള്ള, ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണപിള്ള തുടങ്ങിയവരുടെ ഉത്സാഹത്തിൽ കൊല്ലത്തു പണിത 'മലയാളീമന്ദിരം' മാത്രം ഇന്നും ആ സാഹസികനായ കാർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു നിൽക്കുന്നുണ്ട്.

വിദ്യാഭ്യാസപരമായ പ്രോത്സാഹനങ്ങൾ നൽകുകയും, സാമൂഹ്യമായ അവശതകൾ പരിഹരിക്കുകയും, ജന്മത്തെയുടെ സാമ്പത്തികോന്നതിക്കായി വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിക്കുകയും, മറ്റും ആയിരുന്നു മലയാളീസഭയുടെ മുഖ്യോദ്ദേശ്യങ്ങൾ. ഒരു പ്രകാരം മലയാളീസഭ നാട്ടിൽ വീരന്മാരും, അതിന്റെ ഫലം ഭാവിയിൽ ഏതാണ്ടു സമുദായത്തിൽ കണ്ടറിയുവാൻ സാധിക്കുകയും ചെയ്തുവെങ്കിലും, ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾക്കു തീവ്രത

ദൃശ്യമായിരുന്നില്ല. തീവ്രവേഗത്താൽ, നിഷ്കാമന്മാരും ആയ പ്രവർത്തകർ സംഘടനയ്ക്കില്ലായിരുന്നു. സർക്കാർ സേവനത്തിനിടയിൽ 'സാമൂഹ്യസേവനത്തിനും വല്ലപ്പോഴും ഒരു ദിവസം' എന്നല്ലാതെ, സേവനം ആരും ഒരു മുഖ്യകൃത്യമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ, ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കൗൺസിൽ സംഘടിപ്പിക്കാമുവ്വ്, തിരുവിതാംകൂറിൽ ദേശീയബുദ്ധി വളർത്താനായി മലയാളീസഭ രൂപവൽക്കരിച്ച് പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു എന്നതു സംസ്ഥാനത്തെ ജനപ്രബുദ്ധതയ്ക്കു മതിയായ ഒരു ഉദാഹരണമാകുന്നു. സി. വി. കെ മലയാളീസഭാപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു മുഴുവൻ സമയവും വ്യയംചെയ്യാൻ ആഗ്രഹമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ നിവ്വാജമായ സേവനബുദ്ധി സമപ്രവർത്തകരിൽ കാണാനേ ഇല്ലായിരുന്നു. കൂടിയിരുന്നു സംസാരിക്കുമ്പോൾ എല്ലാവരും പ്രവർത്തകർതന്നെയാണു്. കൂട്ടം പിരിയുമ്പോൾ കാരോരുത്തരും അവനവന്റെ കാര്യത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം പ്രവർത്തിക്കും. എങ്കിലും, മലയാളീസഭയ്ക്കു് ഒരു ചരിത്രം ഉണ്ടു്. ആ ചരിത്രത്തിനു സഭയെ അർഹമാക്കിയവർ സ്മൃതർക്കും തന്നെയാണു്.

സഭാപ്രവർത്തനങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതിൽ നടക്കുന്ന കാലങ്ങളിൽ, ഭാരതസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ ദീർഘദർശി എന്നറിയപ്പെടുന്ന ജസ്റ്റിസ് മദാമ്ദേവ് ഗോവിന്ദ റാണഡെ ആയിട്ടയിൽ ചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗത്തിൽനിന്നും താഴെവരുന്ന വരികൾ ഒരു സഭായോഗത്തിൽ സി. വി. ഉദ്ധരിച്ചതായി കാണുന്നു. ആ വരികൾ,

“നിങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയാവകാശങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതിരിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്കു നല്ലതായ ഒരു സമുദായരീതി ഉണ്ടായിരിപ്പാൻ തരമില്ല. നിങ്ങളുടെ സമുദായസ്ഥിതിയുകതിയിലും നീതിയിലും അധിഷ്ഠിതമല്ലെങ്കിൽ, നിങ്ങൾക്കു രാഷ്ട്രീയസിദ്ധിയും അവകാശങ്ങളും ഉണ്ടായാലും പ്രയോഗക്ഷമങ്ങൾ ആകുന്നില്ല. നിങ്ങളുടെ സമുദായരീതികൾ അപൂർണ്ണമാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്കു യോഗ്യമായ സാമ്പത്തികനില ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. നിങ്ങളുടെ മതാചാരവിശ്വാസങ്ങൾ അധഃപതിപ്പിക്കുന്നതാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്കു സാമൂഹികമായിട്ടൊ, രാഷ്ട്രീയമായിട്ടൊ പുനഃഗമിക്കാവുന്നതല്ല. പരസ്പരം ശ്രദ്ധതപം പ്രകൃതിയുടെ ഒരു നിയമം ആകുന്നു. അതൊരു യാദൃച്ഛിക സംഭവം അല്ല.”

തിരുവിതാംകൂറിൽ ‘നായർ’ ‘നായർ’ എന്ന ശബ്ദം ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവന്ന, വിദ്യാഭ്യാസപ്രവർത്തനമായിരുന്ന ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണപിള്ള, മലയാളീസഭ സൃഷ്ടിച്ച ദേശീയതയെ, വർഗ്ഗീയതയാക്കി നിറം മാറ്റി എന്നു പറയപ്പെടുന്നുണ്ട്. സി. കെ. പി. കുറുപ്പുവസ്ഥാപിതരീതിയിൽ ഒരു സംഘടനയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു സാധിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും, സുഖലോലുപനും, ഇതരാഭിപ്രായത്തിനു വില കല്പിക്കാത്തവനുമായിട്ടാണു് അദ്ദേഹം കഴിഞ്ഞിരുന്നതെന്നും ആരോപണങ്ങൾ ഉണ്ടു്. പള്ളിശ്ശേരി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടായി സംസ്ഥാനമെങ്ങും സഞ്ചരിക്കുമ്പോൾ, ‘മലയാളി’ എന്ന പദത്തിനു പകരം ‘നായർ’ എന്ന പദം ആവർത്തിച്ചുപയോഗിച്ചു്, ഒരു വിഭാഗത്തെ ഇളക്കിയതോടുകൂടി

മറ്റു വിഭാഗങ്ങളുടെ ഇടയിൽ, വർഗ്ഗീയത സ്വാഭാവികമായി ഉണ്ടാവാൻ കാരണമായെന്നും പറയപ്പെടുന്നു. സി. വി. യേയും, സി. കെ. പി. യേയും സംബന്ധിച്ചു, വെൺകുളം പരമേശ്വരൻപിള്ള അവർകൾ എഴുതിയ സി. കൃഷ്ണപിള്ള അവർകളുടെ ലഘുജീവിതചരിത്രത്തിലൊരിടത്തു് ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

“സാഹിത്യകരൻ സി. വി. രാമൻപിള്ളയുടെ സ്നേഹം നിമിത്തം ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ (സി. കെ. പി. യുടെ) സ്വഭാവത്തിനതന്നെ വളരെ മാറ്റം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സി. കെ. പി. ഷു്, സി. വി. യോടു വളരെ ബഹുമാനവും ഒട്ടോരു ഭയവുമുണ്ടായിരുന്നു. ഏകദോഷാഗ്രതക്കാരനും മരുമക്കത്തായ പക്ഷപാതിയുമായിരുന്ന സി. വി. ഷു് ആ രണ്ടിടപ്രായത്തിലും സി. കെ. പി. യോടു വൈപരീത്യമുണ്ടായിരുന്നു.”

ഏതംശത്തിലും സി. വി. ഒരു മാതൃകയായിരുന്നു. സ്വതന്ത്രമായ ഒരു ജീവിതം അദ്ദേഹം ഇഷ്ടപ്പെട്ടു. പക്ഷേ ജീവിതശ്രേണിയുടെ പഴയതുകൾ കണ്ടുകുറപ്പുണ്ടായിട്ടാണു് അനുഭവത്തിൽ കാണുകയുണ്ടായതു്. ഒന്നിലും പ്രത്യേകമായ ഒരു നില സ്വീകരിക്കുവാൻ സി. വി. ശക്തനല്ലാതായി. ഉദ്ബുദ്ധമായ ആശയങ്ങൾ കൊണ്ടുള്ള ഒരു ‘ആശനയത്വം’ സി. വി. യിൽ ദിനം പ്രതി വർദ്ധനയായിക്കണ്ടിരുന്നു. സാധാരണക്കാരന്റെ ആശയങ്ങൾക്കു് അത്ര എളുപ്പം അംഗീകരണം ഒരു കാലത്തും കിട്ടുകയില്ലല്ലോ. വിദ്യാഭ്യാസം എന്നതു് ഉദ്യോഗത്തിനാണു് എന്നു ജനങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചു. കൃത്യങ്ങളിൽ തീവ്രതയും, ജീവിതത്തിൽ പരമജ്ഞവും

ആവശ്യമാണെന്ന് ഏവർക്കും അറിയാമെങ്കിലും, ബുദ്ധി മഹത്വത്തിനും, പ്രവർത്തനശേഷിക്കും അഗണ്യനിലയും, രാജസംബന്ധികളുടെ പ്രഭുവത്വത്തെയും, ഉദ്യോഗസ്ഥ മേധാവിത്വത്തിനും സംവുജ്ജ്വലവുമായ കല്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളപ്പോൾ, പാദസേവയ്ക്കും, പ്രീണനങ്ങൾക്കും എതിരായുള്ള സ്വതന്ത്രജീവിതം ഒരു കടങ്കഥമാത്രമേ ആകുകയുള്ളൂ. വൈതല്യങ്ങളുടെ തിരവലിയിൽ സി. വി. അകപ്പെട്ട് ഉഴലാൻ തുടങ്ങി എന്നതന്നെ പറയാം. പല കേന്ദ്രങ്ങളിലും അനൗമാംവിധം തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെട്ടു-രഹസ്യമായ പത്രപ്രവർത്തനത്തിലൂടെ ഭരണകൂടത്തെ ചുറ്റിയുള്ള രഹസ്യമായ അഴിമതികൾ, മദ്രാസ്സു പത്രങ്ങൾ വഴി പുറത്തുകൊണ്ടു വരുന്നത് സി. വി. യല്ലാതെ മറ്റാരായിരിക്കുകയില്ലെന്ന്, അധികൃതസ്ഥാനങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചു നിൽക്കുന്ന സുഹൃത്തുക്കൾതന്നെ, പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. “സി. വി.” എന്നുപറഞ്ഞാൽ ‘ഒരു വിപ്ലവ ഗോളം’ എന്ന അഭിപ്രായം സാർവ്വത്രികമായി.

ആയില്യം, വിശാഖം തിരുമനസ്സുകളുടെ ഭരണ കാലത്തെ തലസ്ഥാനനഗരിയിലെ സമുദായജീവിതത്തെ ചിത്രീകരിക്കുന്ന ‘പ്രേമാമൃതത്തിൽ വിദ്യജ്ജിഹ്വനായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന ചെറുപ്പക്കാരൻ സി.വി. തന്നെയാണു്’. ആ കാലത്തെ കഥാപുരുഷന്റെ ജീവിതചരിത്രാംശങ്ങൾ അതിൽ ധാരാളം അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. സി. വി. തന്റെ ലേഖനമെഴുത്തിനെ സൂചിപ്പിച്ച കഥാഗതിക്കൊത്ത വണ്ണം പ്രേമാമൃതത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു: “മദ്രാസ്സിലെ വർത്തമാനപ്പത്രങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂർ രാജഭരണ ഫിഡലുകളുടെ വൈകല്യനിരൂപണങ്ങൾകൊണ്ടു പ്രചാര

പ്രവൃത്തിയെ സമ്പാദിച്ചു. അധികൃതന്മാരുടെ അനീഷ്ടം നിരപരാധികളായ സുഹൃത്തുക്കളുടെ ശിരസ്സിലും നിപാതപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. രാജ്യഭരണമുഷകന്മാർ ബി. ഏ. സംഘത്തിലെ യുവാക്കളാണെന്നു്.....”

ദിവാൻ “രായന്മാ”രുടെ അല്ലെങ്കിൽ “സപാമി”മാരുടെ സേവാബലത്തിൽ ‘മണികണ്ഠക്കുറുപ്പുസാർ’ എന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥമേകരി തകർന്ന തകർപ്പുകളെക്കൊണ്ടു സി. വി. അന്നത്തെ കാലത്തെയാണു പ്രേമാകൃതത്തിൽ ‘പകർത്തിയിരിക്കുന്നതു്’. “ഉദ്യോഗഭേദിന്റെ തിളപ്പുകൊണ്ടു്” മണികണ്ഠക്കുറുപ്പു് അനങ്ങുന്നതും, നീങ്ങുന്നതും എല്ലാം അദ്വൈതവിദ്യയായ പുതിയ തലമുറയുടെ മുരടിപ്പിന്നാലാണു്. “കേൾക്കൂ, നിങ്ങൾ കണ്ടിട്ടില്ലേ ആ തകർന്നിരിക്കുന്ന ചുറ്റുമുള്ള മകടം? തെളുത്തെയെത്തിയെത്തുന്ന ആ ഭൂഷണവും അണിഞ്ഞു, തിരുവിതാംകൂർ ഭണ്ഡാരത്തിന്റെ പോഷണത്തിനും ശോഷണത്തിനും അധികൃതനായി, സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ക്ഷേമത്തിനും ക്ഷാമത്തിനും കാരണഭൂതനായി, പ്രജാലക്ഷ്യങ്ങളുടെ അന്ധിക്കും കഷ്ടിക്കും മഹാമാർഗ്ഗം ഭാഗാവുമായി ഇരട്ടിക്കുതിരസാറട്ടിൽ സാരഥിപരിവാര സഹിതം നമ്മുടെ രക്ഷിതാവായ മണികണ്ഠർ യജമാനൻ പായിച്ചുപോകുന്ന മഹിമയെ” സി. വി. വരച്ച കണ്ണാടി കൂട്ടിലെ ചിത്രംപോലെ ഭദ്രമായി സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു!

1055 ഇടവത്തിൽ ആയില്യം തിരുനാൾ മഹാ രാജാവു നാടുന്നീങ്ങുകയും, തുടൻ് വിശാഖം തിരുനാൾ ഭരണഭാരമേൽക്കുകയും ചെയ്തുവല്ലോ. മുപ്പേൽക്കുന്ന ഒർബാർപടങ്ങുകൾക്കു ദിവാൻ നാണപിള്ള ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നല്ലാതെ, രാജകുടുംബത്തിലെ കലഹം

ശമിപ്പിച്ചു രണ്ടിപ്പിന്നു വഴിയൊരുക്കിയ ആ സ്വരാജ്യ സ്നേഹിയായമന്ത്രിയെ, തന്റെയും സചിവനാക്കുവാൻ വിശാഖം തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ഇഷ്ടപ്പെട്ടില്ല.

ദിവാൻജിയായി സംസ്ഥാനത്തിന്നു പുറത്തുനിന്നും രാമയ്യങ്കാർ എന്നൊരാൾ ആനയിക്കപ്പെട്ടു. ദിവാൻ നാണപിള്ളയുടെ രണ്ടുകൊല്ലം മാത്രമുണ്ടായിരുന്ന ഭരണകാലത്തിൽ അവസാനവർഷത്തെ ഭരണറിപ്പോർട്ടു തയ്യാറാക്കിയ ദിവാൻ രാമയ്യങ്കാർ പറയുന്നത്, ആ വർഷത്തെ സാമ്പത്തികനില വളരെയധികം അഭിവൃദ്ധിയെ പ്രാപിച്ചിരുന്നു എന്നാണ്. ആയില്യം തിരുമനസ്സിലെ കാലത്തു പുത്തൻകച്ചേരി, കാളേള മന്ദിരങ്ങൾ തുടങ്ങിയ വ്യയമേന്മകൾക്കുളായ ഹർമ്മ്യങ്ങൾ പണിയിക്കുകയും, അങ്ങനെ പുതിയ പരിഷ്കാരത്തിന്നു രംഗവിധാനം ചെയ്യുകയും, ബ്രിട്ടീഷുകാർക്കു കൊടുത്തു തീർക്കുവാനുണ്ടായിരുന്ന സംഖ്യകൾ കൊടുത്തുതീർക്കുകയും ചെയ്തിട്ടും സംസ്ഥാനത്തെ ഭദ്രമായ ഒരു സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിവാതത്തിൽ ഉറപ്പിക്കുന്നതിന്നു അദ്ദേഹത്തിനു് സാധിച്ചു. എന്നാൽ, ആയില്യം തിരുനാൾ ഉദ്യോഗ നിവരണത്തിന്നു കയ്യൂലികൂടി വാങ്ങി പരിഷ്കാരപദ്ധതികൾക്കു പണം ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ സ്റ്റേറ്റിനുവേണ്ടി ചെലവിടുവാൻ നടത്തിയ യന്ത്രങ്ങൾക്കിടയിൽ, രാജ്യത്തു് ഉദ്യോഗസ്ഥമുഷ്പ്രഭുത്വം നടമാടാൻ തുടങ്ങിയതും പരമാത്മമായിരുന്നു. അതിനാൽ വിശാഖംതിരുനാളിന്റെ ഏകശ്രദ്ധ രാജ്യത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥാഴിമതി കുറയ്ക്കുന്നതിനായിരുന്നു. അതിന്നു സചിവയോഗ്യനായി അദ്ദേഹം കണ്ടതു നാട്ടുകാരനല്ലാത്ത മി. രാമയ്യങ്കാരെ ആയിരുന്നു.

ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പിരിച്ചുവിടുന്നതിനു വിശാഖം തിരുനാളിനു് അനേകജ്ഞമോ, വിചാരണയോ ആവശ്യമായിരുന്നില്ല. ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥനും, തന്റെ ഉദ്യോഗം അവസാനിച്ചുവോ എന്നറിവാനായി ഗസറ്റ് നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നുകൊള്ളണം എന്നുമാത്രം. ആ നയത്തെപ്പറ്റി സി. വി. പറയുന്നതിങ്ങനെയാണു്: “.....ഒരു വൈശാഖശക്തി ഇളകി പ്രകാശിക്കുമ്പോൾ ഈ വക ഭൂഷണയുക്തരും ഫതന്മാന്മാരും. ആ കാലത്തെ രാജമഹിമ എങ്ങനെ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂർ ഗസറ്റിൽ “ മ. രാ. രാ. അനന്തകൃഷ്ണൻ പഞ്ചാപകേശൻ അവർകളെ കല്ലനപ്രകാരം ചേർത്ത ദിവാൻപേയ്ക്കുരായി അനിയമിച്ചിരിക്കുന്നു” എന്നു കാണുന്ന മാത്രയിൽ, നേരിട്ടുള്ള ഉത്തരവുകിട്ടാൻ പാക്കാതെ, ആ സ്ഥലത്തെ സർവ്വസമുദായത്തിന്നു പ്രതാപവാൻ അടുത്തുണ്” എന്നെന്തെന്നുപോലും അനേക്ഷിക്കാതെ, ഭാണ്ഡം കെട്ടി സ്വന്തംമേവനം ചേർന്നു കൊള്ളേണ്ടതായിരുന്നു” (പ്രേമഭരതം)

ഭരണാധികാരിയായ ജ്യേഷ്ഠനെ സിംഹാസനത്തിൽ നിന്നും അപഖ്യാതിയോടുകൂടി ഭൂമത്തെറിപ്പിക്കുവാൻ പത്രപോരാ ഒളിയന്മകൾ എന്തു ലേഖനവിദ്യയിൽ സാമർത്ഥ്യം നേടീട്ടുള്ള വിശാഖം തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ഭരണമേറ്റപ്പോൾമുതൽ പത്രത്തിൽ എഴുന്നുന്നവരോടു് “ഭാവംപകരുന്ന” മട്ടിൽ പെരുമാറാൻ തുടങ്ങി. മദ്രാസ് പത്രങ്ങളിൽ വരുന്ന തിരുവിതാംകൂർ കാര്യങ്ങളെ സാധനമായിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ എഴുതി അയയ്ക്കുന്നവരെ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധയിൽ വയ്ക്കുന്ന നിലയായി. ഈ ഘട്ടത്തിൽ ദിവാൻ രാമയ്യങ്കാരുടെ ഭരണത്തെ ശക്തി

യായി അപലപിക്കുന്ന ഒരു റിപ്പോർട്ട് ഒരു പത്രത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. ഇതിന്റെ ഉടമസ്ഥനും സി. വി. തന്നെയാണെന്ന്, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ബലമായി പറഞ്ഞു. എങ്കിലും, അന്വേഷണത്തിൽ സി. വി. യോടു മൈത്രിയിൽ കഴിയുന്ന മറ്റൊരു സംഘം ചെറുപ്പക്കാർ എഴുതിയതായിരിക്കണമെന്ന സംശയിക്കുവാൻ കാരണമായി. ആ സന്ദർഭത്തിൽ ആരോഗ്യം തകർന്നവനായി സി. വി. രോഗശയ്യയിൽ കിടക്കുകയും ആവിരുന്ന് പൊലീസ് അന്വേഷണം തുടർന്നു. കാളേജ് വിദ്യാർത്ഥികളായ ജി. പരമേശ്വരൻപിള്ള, എൻ. രാമൻപിള്ള, ആർ. രങ്കറാവു ഇങ്ങനെ മൂന്നുപേർ ചേർന്ന് രാമയ്യങ്കായുടെ ഭരണത്തിനെതിരായി, കാളേജിന്റെ മുൻവശത്തുള്ള മാവീൻ ചുവട്ടിലിരുന്ന് ഗ്രന്ഥാലോചന നടത്തുക പതിവാണെന്ന്, ദിവാൻ രാമയ്യങ്കാർ ധരിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. ഒരു ജഡ്ജി കോടതിബഞ്ചിൽ പതിവു പോലെ കേസ്സുകേൾക്കാൻ ആഗതനായപ്പോൾ, മറ്റൊരു ജഡ്ജിയെ നിയമിച്ചുത്തരുളുകയായി ആൾ വന്നിരിക്കുന്നത് കണ്ടു, പഴയ ജഡ്ജിക്കു വീട്ടിലേക്കു പോകേണ്ടിവന്നതു പോലെയുള്ള സംഭവങ്ങൾ അനേകം അനേകം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വിശാഖം തിരുനാളിന്റെ ഭരണകാലത്തു്, സംശയിക്കപ്പെട്ട ആ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ മേൽ ശിക്ഷ നടക്കുന്നത് വളരെ വേഗം ആയിരിക്കുമെന്നു കാളേജിലെ ആംഗ്ലോ ചായ്തന്മാർ (മി. റാസ്സം, ഡാ: ഫാർവിയും) തീർച്ചയാക്കി. അവർ ആ മൂന്നു വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും മദ്രാസ്സിലെ പ്രസിഡൻസി കാളേജിൽ ചേരുന്നതിനായി 'വിടുതൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റും', ശുപാർശക്കത്തുകളും കൊടുത്തു പറഞ്ഞയച്ചു. പിന്നീട്, ജി. പരമേശ്വരൻപിള്ളയെ

മദ്രാസ്സിൽവെച്ച് അറസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനു വാറണ്ടുമായി ഒരു പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടവെങ്കിലും, തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നും രക്ഷപ്പെട്ടപ്പോൾ മുതൽ, നിർലോഭനായി ഉഭയതീർത്ഥനവാനായി ആ വിദ്യാർത്ഥി ചങ്ങനാശ്ശേരിയിൽ നയപ്രകടനങ്ങൾ കൊണ്ടു, ബന്ധനത്തിലാകാതെ കഴിച്ചു. ജി. പി. യ്ക്കുകൂടെ, തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ ഒരു അനുഗ്രഹമായി കലാശിച്ചു. 'മദ്രാസ്സ് സ്റ്റാൻഡാർഡ്' എന്ന ഇംഗ്ലീഷ് പത്രത്തിന്റെ അധിപനായി, അനീതിയോടും അക്രമത്തോടും സന്ധിയില്ലാത്ത സമരം ചെയ്ത്, തറപറ്റാത്ത താഴ്മയുള്ളതും ദക്ഷിണേന്ത്യയിലെ അബ്രാഹ്മണരുടെ, ഉയർച്ചയ്ക്കു വഴിതെളിക്കാൻ, ആ 'പ്രാമുഖ്യം' മറ്റൊരു തരത്തിൽ സഹായകമായി.

ഈ ഘട്ടത്തിൽ സി. വി. യും തിരുവിതാംകൂർവിട്ട് പുറത്തു പോകണമെന്നാഗ്രഹിക്കാതെയല്ല. എന്നാൽ ആ സ്വതന്ത്രജീവിതാഗ്രഹത്തിന് ഒരു ആഘാതം എന്ന പോലെ അർശസ്സും, വാതരോഗവും അദ്ദേഹത്തെ പിടിപ്പിച്ചു. രോഗപീഡ "ആശയങ്ങളുടെ ആഗന്ധത"യെ ശിശിരീകരിച്ചില്ലെങ്കിലും, ജീവിതഗതിക്കു ഗണ്യമായ ഒരു മാന്ദ്യം വരുത്തിയതായി പറയാവുന്നതാണു്. അങ്ങനെയൊരു സി. വി. തന്നെ പറയുന്നു: "ഓസ്ട്രേലിയയിലുള്ള ഉപജീവനത്തിന്റെ അനുഭവനാമഭരണത്തിൽത്തന്നെ രോഗരക്ഷസ്സിനാൽ നിഷ്കൃപം നഖരഗ്രസ്തനായി."

ആദ്യത്തെ പ്രാവശ്യം ബി. ഏ. പരീക്ഷ എഴുതാനായി സി. വി. മദ്രാസ്സിലേയ്ക്കു പോയപ്പോൾ കുറച്ച കാലം ഒരു സഞ്ചാരിയായി കഴിക്കുകയും, ഒടുവിൽ

ആരോഗ്യം നശിച്ചു തിരിച്ചു വരികയും ചെയ്തതായി അറിവുണ്ട്. പരീക്ഷ ഏഴുതിത്തീരുന്നതിനുമുമ്പു സി. വി. മദ്രാസായിട്ടുപോയ ആ സംഭവം വളരെ രസകരമാണ്. വിവിധശാഖകളിലുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ മററാക്കും സാധിക്കാത്ത വേഗത്തിൽ വായിച്ചു തീർക്കുവാനും, പ്രതിപാദ്യങ്ങളെ ചൈതന്യസമകമാക്കി ഓർമ്മയിൽ നിർത്തുവാനും സാധിച്ചിരുന്ന വിദ്യാർത്ഥിയായ സി. വി. യിൽ ചരിത്ര കഥകൾ വായിക്കാനും, ചരിത്രസംഭവങ്ങളെപ്പറ്റി കേൾക്കാനും, ചരിത്രസ്ഥലങ്ങൾ സന്ദർശിക്കുവാനും നിയന്ത്രിക്കാൻ വയ്യാത്ത ഒരു ആഗ്രഹം വിശേഷ വിധിയായി കണ്ടിരുന്നു.

ബി. ഏ. പരീക്ഷ ഏഴുതിക്കൊണ്ടിരുന്ന ദിവസങ്ങളിൽ മൈസൂർ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ മണിയറയായിരുന്ന ശ്രീരംഗപട്ടണത്തിലെ വിശേഷങ്ങളെപ്പറ്റി, അവിടം സന്ദർശിച്ചിട്ടുള്ള ചില വിദ്യാർത്ഥികൾ സി. വി. യോടു സംസാരിച്ചു. ആ വിവരണങ്ങൾ കേട്ടതിന്റെ പിറ്റേ ദിവസം സി. വി. പരീക്ഷയും ഉപേക്ഷിച്ചു മൈസൂറിലേയ്ക്കു വണ്ടികയറി എന്നു പറഞ്ഞാൽ മതിയല്ലോ.

ശ്രീരംഗപട്ടണം മാത്രം കണ്ടിട്ടു സി. വി. തിരിച്ചു വന്നതില്ല. മൈസൂർ രാജ്യത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളും സന്ദർശിച്ചതിൽപിന്നെ വടക്കോട്ടു യാത്ര തുടന്ന്, ഗുജറാത്തിൽ വരെ പോയിട്ടു ഹൈദ്രാബാദിലേക്കു മടങ്ങി. വിജയനഗരസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ അവശിഷ്ടങ്ങൾ കാണാൻ സി. വി. പല ദിവസവും നടന്നു. ഹൈദ്രാബാദിൽ നിന്നും ശ്രീരംഗപട്ടണത്തിൽ എത്തിച്ചേർന്നപ്പോൾ ഒരു ഗുഹാമാർഗ്ഗം ഉണ്ടെന്നു കേട്ടു അതു

കാണിച്ചുകൊടുപ്പാനായി ചില മുസ്ലീങ്ങളുടെ പുറകേ
 ന്നിലധികം പ്രാവശ്യം കഥാപുരുഷൻ പോയിട്ടുണ്ട്.
 ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ ഗോൽക്കണ്ഡാമർഗ്ഗം തുടങ്ങി,
 ഫൈദാബാദ് അതിർത്തിക്കുള്ളിലുള്ള ചരിത്രപുരാതന
 ഉയർന്ന പല സ്ഥലങ്ങളും സി. വി. കണ്ടു. മുസ്ലീങ്ങളുമായി
 സ്വജനങ്ങളോടൊന്നു ചെരുമാറി. അവരുടെ
 ഭവനങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നതിനും, ആതിഥ്യം സ്വീകരി
 ക്കുന്നതിനും യാതൊരു മടിയും കാണിക്കുകയുണ്ടായില്ല.
 ഒടുവിൽ ഒരു മുസ്ലീംപ്രഭുവിന്റെ മൈത്രി സമ്പാദിച്ചു;
 അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആപ്തനും അതിഥിയുമായി, ഫൈദാ
 ബാദ് സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ, ഒരു ജോലി സമ്പാദിച്ചു.
 നീണ്ട കോട്ടം, കാര്യശരായിരം, പാഠകങ്ങളും ധരിച്ച്
 ഒരു ദിവസം 'ബജാറിൽ കൂടി സി. വി. നടക്കുക
 യായിരുന്നു. തിരുവനന്തപുരം ചാലക്കടയിലുള്ള ഒരു
 കച്ചവടക്കാരൻ, ബജാറിൽകൂടി നടന്നുപോകുന്ന യുവാ
 വിനെ സൂക്ഷിച്ചുനോക്കിക്കൊണ്ടു, ആ പിപണിവീഥി
 യിലെ ഒരു വണിക്കിനോടു പറഞ്ഞു: "ഈ പോകുന്ന
 ആൾ എന്റെ രാജ്യക്കാരനാണെന്നു തോന്നുന്നു." അയാൾ
 അടുത്ത ക്ഷണത്തിൽ സി. വി. യുടെ അടുക്കൽ കാടി
 എത്തി "ഫൈ! നന്നായിരിക്കുന്നു! കാൽക്കൽ തമ്പി
 അങ്ങനും, നിങ്ങളുടെ അമ്മയും; അവരെ എല്ലാം
 മറന്നു അല്ലേ? കഷ്ടം അവർ എവിടെയെല്ലാം
 അന്വേഷിച്ചു! പരീക്ഷയ്ക്കു എഴുതുവാൻ വന്ന ആൾ
 മുസ്ലീമായി നടക്കുന്നുവോ?"

കച്ചവടക്കാരന്റെ വാക്കുകൾ കേട്ടു സി. വി.
 തട്ടങ്ങി അടുത്തദിവസം സി. വി. യെ ഫൈദാബാദ്

സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ നിന്നും പുറത്താക്കുന്നതിലേയ്ക്കുള്ള വില്പനകൾ എല്ലാം കച്ചവടക്കാരൻ പ്രയോഗിച്ചു. തിരുവിതാംകൂറിൽ നാടുവാഴുന്ന രാജകുടുംബത്തോടു വളരെയടുത്ത ബന്ധമുള്ള ഒരാളാണ് സി. വി. യെന്നും, എന്തു നിലയിലായാലും ഫൈറ്റിംഗിൽ താമസിപ്പിക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്നും തന്വിക്കാശ്വക്കാരന്റെ പരിചിതനായ നമ്മുടെ കച്ചവടക്കാരൻ, ചില മുസ്ലീം വണിക്കർക്കും മുഖാന്തിരം, സി. വി. യുടെ രക്ഷാപത്രയെന്നായ മുസ്ലീംപ്രഭുവിനെ അറിയിച്ചു. ഈ വിവരം സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ അറിഞ്ഞ ഉടൻതന്നെ തീവണ്ടി സ്റ്റേഷൻ വരെ പോലീസ് അകമ്പടിയോടുകൂടി, സി. വി. ഫൈറ്റിംഗിൽനിന്നും യാത്രയാക്കപ്പെട്ടു. ആ യാത്രയുടെ പ്രയോജനം സാഹിത്യത്തിനാണ് ലഭിച്ചതെന്നു നമ്മുടെ പിന്നീട് അറിയാൻ കഴിയുന്നതാണ്.

സഞ്ചാരത്തിനു ശേഷം മടങ്ങി എത്തിയ സി. വി. യെപ്പറ്റി, തന്വിക്കാശ്വക്കാരന്റെ രണ്ടാമത്തെ പുത്രനായ ഡാക്ടർ കെ. രാമൻതമ്പി എം. ഡി. (എഡിൻബറോ) പറയുന്നത് “രാമ അണ്ണൻ ചായം പുരട്ടിയ കരോപാവകളും മിറായികളുമായി ഒരു ദിവസം വൈകുന്നേരം വീട്ടിൽ വന്നു കയറി” എന്നാണ്.

ഡാക്ടർ തമ്പിയുടെ മൂത്ത സഹോദരി പാവുതിപ്പിള്ള തങ്കച്ചിക്കു കരോളൂടി വിശദമായി അതേപ്പറ്റി പറയാൻ കഴിയുന്നു: “തിയ്യെ വന്നപ്പോൾ രാമ അണ്ണന്റെ ശരീരം നല്ലതുപോലെ തടിച്ചിരുന്നു. ‘സെമതലൂ’ എന്നൊരു സുഖക്കേടാണെന്നു വൈദ്യന്മാർ പറഞ്ഞു. തലയ്ക്കു അല്പം പ്രശ്നക്കുറവും കണ്ടിരുന്നു. പിന്നീട് രാമ

അണ്ണനെ കുറച്ച കാലം അച്ഛനും, ഉദ്യോഗങ്ങളിലിരുന്ന രാമുണ്ണന്റെ മുത്തസഹോദരനായും ചികിത്സിച്ചിട്ടു. ബി. ഏ. സ്കൂൾ ശേഷം രാമുണ്ണൻ ഐ. എൽ. ന് ഏതാനും മാസം പഠിച്ചു. പത്രത്തിന് ലേഖനം എഴുതാൻ വേണ്ടി ആ പഠിത്തം കളഞ്ഞു. ഒരു നേരവും രാമുണ്ണൻ മുത്തായിരിക്കുന്നതു ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല. ലേഖനം എഴുതുകയോ, പുസ്തകം വായിക്കുകയോ, അട്ടപ്പുറ്റങ്ങൾ പാടുകയോ, കഥ പറയുകയോ ഇങ്ങനെ എന്തെങ്കിലും പ്രവൃത്തിയോടുകൂടിയല്ലാതെ ഞാൻ രാമുണ്ണനെ കണ്ടിട്ടില്ല. ചിലപ്പോൾ, ഒരു പുല്ലാങ്കുഴൽ വാങ്ങിവെച്ചിട്ടുണ്ട്; അതു എടുത്തു ഉരതിക്കൊണ്ടിരിക്കും. അച്ഛന് രാമുണ്ണൻ എന്തെങ്കിലും ജോലിയിൽ കയറണമെന്നായിരുന്നു ആഗ്രഹം. രാമുണ്ണൻ തന്നെതാൻ ജീവിച്ചു കണ്ടിട്ടു മരിക്കണമെന്ന് അച്ഛൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 1059-ൽ അച്ഛൻ മരിച്ചു. ഉദ്യോഗത്തിന് പോകാൻ മരിക്കരുത് എന്ന് അച്ഛൻ മരിക്കുന്നതിന് കുറെ ദിവസം മുമ്പ് രാമുണ്ണനോടു നിർബ്ബന്ധിച്ചു പറയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അച്ഛൻ മരിച്ചിട്ടും, രാമുണ്ണൻ അങ്ങമിങ്ങും സർക്കാർ പോകുന്ന ദിവസങ്ങളോഴിച്ചാൽ താമസം ഞങ്ങളോടു കൂടിയെന്നായിരുന്നു. രാമുണ്ണന്റെ അമ്മയെ കാണാൻ പോയാലും, അവിടെ താമസിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. വിവാഹം ചെയ്യുന്നതുവരെ, അച്ഛന്റെ മരണശേഷവും, രാമുണ്ണൻ ഞങ്ങളോടു കൂടിത്തന്നെ താമസിച്ചിരുന്നു.”

“രാമുണ്ണൻ അങ്ങും ഇങ്ങും സർക്കാർ പോക”മെന്ന് ശ്രീമതി പാർവ്വതിപ്പിള്ളത്തുകുട്ടി പറയുന്നത് ശ്രദ്ധേയമാണ്. താണപിള്ള അവർകൾ

അഗസ്തിശ്ചരം തഹശീൽദാരായിരുന്നപ്പോൾ, (1055-57) സി. വി. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലേക്കു കൂടെക്കൂടെ പോയ്ക്കൊണ്ടിരുന്നു. ചരിത്രപ്രാധാന്യമുള്ള തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ യാത്രയിൽ എത്ര നടന്നു ക്ഷീണിക്കേണ്ടി വന്നാലും സി. വി. ക്ലേശം അറിഞ്ഞിരുന്നേ ഇല്ല. ആ യാത്രകളിൽ കഥാപുരുഷൻ എത്രയെത്ര ചരിത്രകഥകളും, ചരിത്ര ഓർക്കുത്തളം കൊട്ടാരങ്ങളും, പോർക്കുളങ്ങളും മനസ്സിൽ പതിച്ചെടുത്തു സംഭരിച്ചു വച്ചു എന്നതു, പിൽക്കാലത്തെ ചരിത്ര നോവലുകൾ തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു പഴങ്കഥ കൊണ്ടല്ലാതെ മറ്റൊരു ചരിത്ര പ്രാധാന്യവും ഇല്ലാത്തതാണ് കള്ളിയകാട്*. അതും ആ ഹൃദയത്തിൽ പതിഞ്ഞിരുന്നു. 1057-ൽ താങ്ങുപിള്ളയവർകൾ കൊല്ലം അസിസ്റ്റൻറപ്പോയ്ക്കായി പോയപ്പോൾ സി. വി. ഇടയ്ക്കിടെ കൊല്ലത്തേയ്ക്കും പോയ്ക്കൊണ്ടിരുന്നു. ആ കാലങ്ങളിൽ സി. വി. യുടെ * മുത്ത സഹോദരന്മാരിൽ ഒരാളായ സി. വി. ശങ്കരപ്പിള്ള പരവൂരിൽ മലിർണ്ണമായിരിക്കുകയായിരുന്നു. പരവൂരും, കൊല്ലത്തുമായി 1057-58- എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ കഥാ

* സി. വി. നാരായണപിള്ള, സി. വി. ശങ്കരപ്പിള്ള, ഇങ്ങനെ സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർകൾക്ക് രണ്ടു മുത്ത സഹോദരന്മാർ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇവർ രണ്ടുപേരും കിത്വിങ്കരംകൂർ സർവ്വീസിൽ മലിർണ്ണമുട്ടന്മാരായിരുന്നു. ഇവരെക്കൂടാതെ മൂന്നു സഹോദരികളും കഥാപുരുഷനെന്നായിരുന്നു. തെത്തുറാൻകരയല്ലൂരിൽ ആറയ്ക്കു മേത്തറ കള്ളനക വീട്ടിൽ പാർത്തിപ്പിള്ളയുടേയും, ആറയ്ക്കരിയ്ക്കത്തുള്ള കള്ളന്മാരേതെന്ന് നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടുടേയും സന്താനങ്ങളായി ഇമ്മിള കഥാപുരുഷന്മാർപ്പെടെ ആറുപേരാണ് ആയുഷ്കാലമുണ്ടായിരുന്നത്. പാർത്തിപ്പിള്ള രൻപള്ള പ്രസവിഷകയുണ്ടായി. ഏറ്റമേതെ സന്താനമായി മാനന്ത. ഇടവാരംസം ഉപാസന-ആയിച്ചു-നാളിൽ കഥാപുരുഷൻ

പുരുഷൻ വിശുദ്ധമാർഗ്ഗം താമസിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പല കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കും ബാധസാനതീയമാനങ്ങൾക്ക് താങ്ങു പിള്ള അവർക്കുമായി സി. വി. ആലോചിച്ചിരുന്നു.

നമ്മുടെ ക്രമാനുഗതമായ ബുദ്ധിസാമർത്ഥ്യത്തെയും, കലാഭിരുചിയേയും ആദ്യം മനസ്സിലാക്കിയ മിത്രം ശ്രീ. താങ്ങുപിള്ള അവർക്കുവേണ്ടിയാണ്. അതുപോലെ തന്നെ താങ്ങുപിള്ള അവർക്കുള്ള ധീരബോധത്തെ സി. വി. യും നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അസിസ്റ്റൻറ് പോഷ്ടാർ, ടിവാൻപോഷ്ടാർ, ചീഫ് സെക്രട്ടറി എന്നീ നിലകളിൽ പദവിപരിധിയിൽ ഉയർന്ന ടിവാൻപോഷ്ടാർക്കുള്ള കാര്യവസ്തുവാൻ സമയമായ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ അക്കാലചരമമടഞ്ഞ താങ്ങുപിള്ള സി. വി. യുടെ ഹൃദയത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം ആയിരുന്നു എന്നും

ഇമാമത്തായി. പാർവ്വതിപ്പിള്ളയുടെ ആദ്യപ്രസവത്തിലെ യുക്തസന്താനങ്ങളാണ് ശങ്കരനാരായണന്മാർ.

കൊട്ടാരത്തിലെ ജാലാക്കുഴപ്പത്തിൽ ജോലിനഷ്ടമായിരുന്ന നീലകണ്ഠപ്പിള്ള ഒരു നാട്ടാശാസ്ത്രജ്ഞനായിരുന്നു. നീലകണ്ഠപ്പിള്ളയും, ജാലയും കമ്പി കരുക്കുരുടെ സഹായത്തിനേൽ കൊല്ലകണ്ഠപ്പാർ ജവനത്തിൽ താമസിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളിലാണ് സി. വി. രാമൻപിള്ളയുടെ ജനനം. അച്ഛൻ ഭരണ മകനെ ഏകാന്തിനിൽത്തന്നെയും, അമ്മയും പഠിപ്പിക്കുവാൻ ഇക്കണ്ഠകളും ചെയ്തു. എന്നാൽ ക്രമാനുഗതമായ ബോധപ്രകാശത്തു പിന്തുടർച്ചയായിരുന്നു. അതിനനുസരണമായി സി. വി. യുടെ സംരക്ഷണം രാജാക്കന്മാർക്കുവേണ്ടി ദൈവികീപ്രകൃതമായ കൈവൻ കമ്പികാട്ടുകാർ ഏകാന്തിയായി. പിന്തുടർച്ചയായിരുന്നതുകൊണ്ട്, സി. വി. യുടെ അക്കാദമിനേതൃത്വം, മാനുവൽ, മാനുവൽ കണ്ഠകൾ വേലയെടുത്തുപിള്ളയുടെ ആശയത്തിൽ, അതുപ്രകാരമുള്ള വേലയിലുള്ള ഒരു വേലയെടുത്തു മറ്റൊരുതരത്തിൽ. കലാകാരന്മാർ അവിടെ പാർത്തിരുന്നതും ആ മട്ടംബാഗങ്ങൾ മണ്ണിപ്പുറത്തുള്ള മറ്റൊരുവേലയെടുത്തിൽ താമസമാക്കി.

പറഞ്ഞാൽ അതിൽ വലിയ തെറ്റില്ല. സി. വി. അസാധാരണ പ്രതിഭാശാലി; താണുപിള്ള അനിതര സാധാരണ ധീഷണാശാലി; സി. വി. ആത്മാർത്ഥതയുടെ നിറമകം; താണുപിള്ള നയ കോവിദന്മാരുടെ നിറമകം; സി. വി. സാഹിത്യ മർമ്മജ്ഞൻ; താണുപിള്ള പ്രായോഗിക രാജ്യതന്ത്രജ്ഞൻ; തന്റെ കാര്യം എങ്ങനെചെയ്യാലും വേണ്ടുകില്ല, ലോകം എല്ലാം നന്നാവണം എന്നാണ് സി. വി. യുടെ പക്ഷമെങ്കിൽ, ലോകം നന്നാകുന്നത് താൻ നന്നാകുന്ന തോട്ടുകൂടിയാവണം എന്നാണ് താണുപിള്ളയുടെ പക്ഷം: സി. വി. തനിക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ള മിത്രസമ്പത്തിൽ താണുപിള്ളയോളം വില മററാക്കാകുലിച്ചിരുന്നില്ല. സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രത്തിന് 'കോബ്'ടൻ കീർത്തി മുദ്ര'വാങ്ങി താണുപിള്ള എം. എ. യു. പ്രശസ്തമാംവിധം വിജയം നേടിയപ്പോൾ സി. വി. പറഞ്ഞത് "എന്റെ സ്റ്റേഫിത്ത് ദിവാൻ പട്ടം അലങ്കരിച്ചു നാട്ടിനു അഭിവൃദ്ധി ഉണ്ടാ ചെയ്യാതിരിക്കുകയില്ല" എന്നായിരുന്നു.

ഇക്കാലങ്ങളിൽ സി. വി. നടത്തിയിരുന്ന മറ്റൊരു 'സക്രീട്ട്' മദ്രാസ് യാത്രകളായിരുന്നു. ജി. പി. യും എൻ. രാമൻപിള്ളയും മറ്റും മദ്രാസ്സിലായതു മുതൽ സി. വി. അങ്ങോട്ട് കൂടെക്കൂടെ പോകാറുണ്ടായിരുന്നു. ദിവാൻ താണുപിള്ള അവർകളുടെ പുത്രനായ എൻ. രാമൻപിള്ളയ്ക്കു വീട്ടിൽനിന്നും കൊടുത്തയയ്ക്കുന്ന സാധനങ്ങളുമായിട്ടാണ് സി. വി. യുടെ അപ്പോഴത്തെ മദ്രാസ്സു യാത്രകൾ അധികവും. കഥാപുരുഷൻ തന്റെ തീവണ്ടി സഞ്ചാരത്തെപ്പറ്റി വിദ്യജ്ഞിപതായി നിന്നുകൊണ്ട് പ്രേമാമൃതത്തിൽ പറയുന്നു:

“.....വിദ്യജ്ഞിത്വം അയാളുടെ വികടജീവനം മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അതും ഒരു റയിൽ സഞ്ചിയും കൊണ്ട് ചെറുവണ്ണത്തെ മുന്നാം ക്ലാസ്സിൽ ടിക്കറ്റും, ഉഴും ഒന്നിനു രണ്ടുവിലയ്ക്കു പുകവണ്ടി ഗാട്ടുകാരന്മാരുടെ കൂപയും വാങ്ങി രണ്ടാംക്ലാസ്സിൽ സുഖസവാരി ചെയ്തു മദിരാശിയിലെ സെൻട്രൽ സ്റ്റേഷനകത്തായപ്പോൾ നമ്മുടെ പരോപകാരി കണ്ണു തിരുമ്മി ഉണർന്നു. വണ്ടിയിൽ നിന്നിറങ്ങാനായി തന്റെ റയിൽസഞ്ചിയെ ആരാഞ്ഞപ്പോൾ സുഖം! കഴുത്തിലെ മിന്നുംപോയി, മനസ്സിലൊന്നും വന്നു. എന്നാൽ സഞ്ചിയോടുകൂടി ജഡ്കാ കൂലികൊടുപ്പാനായുള്ള പണവും പൊയ്പോയിരുന്നതിനാൽ, വിദ്യജ്ഞിത്വം സ്റ്റേഷന്റെ ഉന്നതമായുള്ള നാകത്തകിടുകൂടെയെ ഏതെന്നു ഒഴുകുകയോളം കളെ സമൃദ്ധം എണ്ണിത്തുടങ്ങി. മുമ്പോട്ടു ഒന്നു നോക്കിയപ്പോൾ ഒരു തലക്കെട്ടുകാരൻ കായ്തുമ്പനായി തന്റെ സഞ്ചിയുംകൊണ്ട് സൈപ്രസായി സ്റ്റേഷന്റെ പുറത്തെ വരാന്തയിലേക്കു കടക്കുന്നതു കണ്ട്, അവനെ പിന്തുടരാൻ വിദ്യജ്ഞിത്വം കരിച്ചു മാടി. എന്നാൽ പുകവണ്ടിച്ചക്രത്തിന്റെ മഴക്കത്തിൽ ഒരു ശബ്ദം തന്റെ പാർപ്പത്തിൽ നിന്ന് പുറപ്പെടുന്നതു കേട്ട് ആരംഭിച്ച ഓട്ടം നിർത്തി. സഞ്ചിയിലുള്ള ഖജനവും, വേഷക്കോപ്പും, ഒരു നാവലും പോകട്ടെ എന്നു ഉദാരഹൃദയനായി നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട് സീതാദേവിയെക്കണ്ടു ഫനമാന്റെ സന്തോഷത്തോടെ വിദ്യജ്ഞിത്വം തിരിഞ്ഞു നോക്കി”.

നോവൽ വായന സി. വി. യുടെ ദിനകൃത്യങ്ങളിൽ ഒന്നായിട്ടുണ്ട്. രാജ്യകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി മിത്രങ്ങളോടു

സംസാരിക്കുമ്പോഴും, ചരിത്രസംഭവങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചറിയാനായി പോകുമ്പോഴും, സി. വി. യുടെ കയ്യിൽ ഒരു നോവൽ ഉണ്ടായിരിക്കും. എത്ര നിരന്തരമായ സദസ്സിനേയും ഉത്സാഹഭരിതമാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ജന്മവാസനയും, 'നോവൽ വായനക്കാർക്ക് സി. വി. യിൽ മിത്രങ്ങൾ ഒർശിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ, ആ വാസന, അകക്കുരുപ്പത്തിൽ സുഗന്ധം പൂശി പുറത്തേയ്ക്കു പരക്കുവാനടുത്തിരിക്കുന്ന കലാവാസനയാണെന്നു അധികമാരും ധരിച്ചിരുന്നില്ല. "സി. വി. കാളേജു വിദ്യാർത്ഥിയായിരിക്കുമ്പോൾ മാതാപിതൃവർമ്മ ഇരുന്നു എഴുതുന്നതു ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്" എന്ന് ആലപ്പുഴ പപ്പപ്പിള്ള ഒരിക്കൽ ഒരു മിത്രത്തോടു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു ശരിയാണെങ്കിൽ, കഥാനായകന്റെ അടുത്ത സ്നേഹിതന്മാരിൽ മാറ, ചിലരും അതു അറിയാതിരിപ്പാൻ തരമില്ല. എപ്പോൾ ആ പുസ്തകം എഴുതാൻ തുടങ്ങിയെന്നും, എത്ര തവണ മാറി എഴുതിയെന്നും സൂക്ഷ്മമായി അറിയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എന്നാൽ, അവസാനമായി മാതാപിതൃവർമ്മ എഴുതിയതു വിവാഹജീവിതം സമാരംഭിച്ചതിനു ശേഷമാണെന്നുള്ളതു അനന്തരാധ്യായങ്ങളിൽനിന്നു മറിയാൻ കഴിയുന്നതാണ്. അക്കാലത്തു എഡ്യൂക്കേഷൻ സെക്രട്ടറി അയ്യപ്പൻപിള്ള അവർകളുടെ വസതിയിൽ കൂടാറുള്ള മിത്രങ്ങളേയും, അവിടെ നടക്കുന്ന തീൻ രംഗങ്ങളേയും അതിൽ വിദ്യജ്ഞിപൻ നടത്തുന്ന ബഹളങ്ങളേയും പ്രേമാഗ്നിയത്തിൽ സി. വി. ലേഖനം ചെയ്തിട്ടു, ആ രംഗം അത്യന്തേഷകരമാക്കി അവസാനിപ്പിക്കുന്നത് നോക്കുക:

".....സദസ്സിലെ ഗായകജാംബവാൻ സ്വയം കൃതികളായുള്ള ചില ഹിന്ദുസ്ഥാനി "പ്പാ"കൾ കേൾക്കു

മയാലാക്കളെ ഉത്സാഹപ്പെടുത്തി. വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ കൂട്ടത്തിൽ പീനനായുള്ള സരസനെ പിടികൂടി, ഗാനത്തിന്റെ താളമൊപ്പിച്ചു ഇംഗ്ലീഷുമട്ടിലുള്ള നൃത്തം തുടങ്ങി.”

1058-ൽ കഥാപുരുഷൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ വിദേശീയ പ്രാമാണികത്വത്തെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി ഏഴുനിയ ഒരു ലേഖനം, ദിവാൻ രാമയ്യങ്കാരുടെ ഗവൺമെന്റിനെ പ്രകോപിപ്പിച്ചുവെന്നും, ഉദ്യോഗങ്ങളിലിരുന്ന സഹോദരന്മാർക്കുകൂടി അതു ആപത്തായിത്തീരമെന്ന ശങ്ക ഉദ്ദിപ്പിച്ചു എന്നും പറയപ്പെടുന്നു. സാമ്രാജ്യരോഗതിക്കായി മലയാളിസഭയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും സി. വി. യുടെ ചിന്താഗതി രാഷ്ട്രീയമാണെന്നു സ്വയംമാണം. “മനുഷ്യൻ ജന്മനാ ഒരു രാഷ്ട്രീയസൃഷ്ടിയാണ്” എന്ന മഹദ്വചനത്തിനു സി. വി. യുടെ ജീവിതത്തെക്കുറിച്ചു മറ്റൊരു ഉദാഹരണം വേണം. ‘അവനവന്റെ നാട്’ അവനവൻ ഭരിക്കണം എന്നതിൽ കവിഞ്ഞു രാമൻപിള്ള അവർകൾക്ക് ജനങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കുവാനായി മറ്റൊരു വിഷയമില്ല. ജീവിതാന്ത്യംവരെ സി. വി. യുടെ ഹൃദയത്തിൽ ആ രാഷ്ട്രീയചിന്ത അതിശക്തിയായി പ്രവർത്തിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു. ജീവിതസായാഹ്നത്തിലും അദ്ദേഹം ഏഴുനിയ രാഷ്ട്രീയലേഖനങ്ങളിൽ അതുതന്നെ പ്രതിഫലിച്ചു.

* “.....ജനതയുടെ പൂർവ്വപുരുഷവും, സ്വന്തം കാര്യങ്ങളിലുള്ള അധികാരശക്തിയും, നിവ്വഹണവിഷയങ്ങളിലുള്ള ഉത്തമസ്വഭാവതയും കേവലം നഷ്ടം

പ്രായമായി അവരുടെ ജന്മഭൂമി വന്തവൻ കളരിത്തായി തീർന്നുകൂടിയിരിക്കുന്നു.

“നമുക്കു ഭരണകാര്യങ്ങളിലും മറ്റും മാതൃകാമണ്ഡലമായുള്ള ബ്രിട്ടീഷുസാമ്രാജ്യത്തിലെ ഓരോ ഖണ്ഡങ്ങളിലും സ്വദേശീയർക്കു കിട്ടേണ്ടതായ സ്വാതന്ത്ര്യപ്രാധികാരത്തെ അതതു രാജ്യനിവാസികൾ ഭരണമേധാവികളിൽനിന്നു വാദിച്ചും കലഹിച്ചും രക്തനദികൾ ഒഴുകിച്ചും നേടിയിരിക്കുന്നു. നമുക്കു ഈ ചെറുസംസ്ഥാനം ബ്രിട്ടീഷു കാരുമായി ഉടലെടുത്ത സന്ധിയിൽത്തന്നെ ഐക്യനാട് എന്ന മഹാസംസ്ഥാനം അതിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ കൈവശമാക്കി”.

1059 ആയപ്പോഴേയ്ക്കും സി. വി. യുടെ സ്വാതന്ത്ര്യജീവിതം ബന്ധുക്കൾക്കു തീരെപ്പോലാത്തതായിത്തീർന്നു. ഇപ്പോഴാകത്തനിലായി. ബിരുദം നേടി കലാഭാഷം വിട്ടവരിൽ സി. വി. മാത്രമായി ഉദ്യോഗമില്ലാത്ത ചെറുപ്പക്കാരൻ. സർക്കാർ ഉദ്യോഗമില്ലെങ്കിൽ ജീവിതം വ്യർത്ഥം എന്ന അർത്ഥത്തിൽ സംസാരിക്കുന്നവരല്ലാതെ സി. വി. ക്കു തന്റെ ആശയഗതികളെ മനസ്സിലാക്കി, പ്രോത്സാഹനകരമാവിധം പെരുമാറുന്ന ഒരു സുഹൃത്തും ഇല്ലെന്നായി. രാഷ്ട്രത്തിന്റെ സ്വഭാവം ജനങ്ങളിൽ തെളിഞ്ഞുകാണുന്നു. രാമൻപിള്ള നിരാശാവശഗനായി. നിരാശയും, രോഗങ്ങളും, ഉദ്യോഗമില്ലാത്ത ചെറുപ്പക്കാരൻ സർവ്വചാരികളായി. താൻ പിള്ള അവർകളുടേയും, സഹോദരന്മാരുടേയും, സഹായങ്ങളും അമ്മ (പാവുതിപ്പിള്ള)യുടെ സ്നേഹവിവശമായ പെരുമാറ്റവും അല്ലാതെ, സി. വി. യെ സമാശ്വസിപ്പിക്കുന്നതിനു വേറെ ഒന്നുമില്ലതന്നെ.

ധർമ്മരാജായിൽ, നിസ്സഹായനായി ഇറങ്ങിത്തിരി
ക്കുന്ന കേശവപിള്ളയുടെ മനോഹരങ്ങൾ, ബിരുദലബ്ധിക്കു
ശേഷമുള്ള ഗ്രന്ഥകാരന്റെ അവസ്ഥയെത്തന്നെ പകർത്തി
യിരിക്കുകയല്ലേ എന്നു സന്ദേഹിക്കാവുന്നതാണ്.

“തന്നോടു പ്രത്യേകിച്ചൊരു വാത്സല്യബന്ധമുള്ള
ഇരുനാഥാനുഗ്രഹത്താൽ അഹോരാത്രശാസനോപദേശ
ങ്ങൾ മാർഗ്ഗേണ നൽകപ്പെട്ട വിജ്ഞാനം വ്യത്യാസമായി
എന്നു തോന്നി.....ലജ്ജയും വ്യഥയും വർദ്ധിച്ച്
ഗർഭാശയത്തിൽ നിശ്ചേഷ്ടപിണ്ഡമായി കിടന്ന
കാലത്തുതന്നെ ഗർഭമിദ്ര സംഭവിച്ചുപോയെങ്കിൽ താൻ
എത്രഭാഗ്യവാനായിരുന്നു എന്നുള്ള പഥത്തിലേയ്ക്കു്
ചിന്തകൾ വ്യതിയാനംചെയ്തു. ജീവധാരണം നരക
ജീവിതമെന്നുള്ള ആത്മഗ്രാഹം.....ഗ്രസിച്ചു
തുടങ്ങി”.

സി. വി. തനിക്കു കിടപ്പുമ്പോൾ കാലുറപ്പിക്കുവാൻ
സാധിക്കുന്നില്ലല്ലോ എന്ന് ‘അലാഹ്പ്പെട്ടമ്പോഴൊരി
ക്കൽ, കൊല്ലത്തുനിന്നും താങ്ങുപിള്ള അവർകൾ അയച്ച
ഒരു കത്തിൽ “പ്രിയപ്പെട്ട രാമൻപിള്ളേ! നിങ്ങൾക്കു
പ്രോത്സാഹനം വേണ്ട; അല്ല കഷ്ടമതി.....എവിടെ
യാണോ നിറഞ്ഞ ഒരു ഹൃദയമുള്ളതു് അവിടെ മാരിട്രം
ഇല്ല.” എന്നിങ്ങനെ എഴുതിയിരിക്കുന്നു.

1959 മേടമാസത്തിൽ ഒരു ദിവസം സി. വി.
തന്റെ അമ്മയെ കാണാനായി പോയപ്പോൾ മകനോടു
തന്നെത്താൻ ജീവിക്കണമെങ്കിൽ ഉദ്യോഗത്തിനു
പോകാതെ സാധ്യമാവുന്നതല്ലെന്നു ഉപദേശിച്ചതായി
സി. വി. യുടെ ബന്ധുവായ ഒരാൾ പറയുന്നു.
അധികാരക്കാരെ മരിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നും, സഹോദരന്മാർ

എന്നും സഹായിച്ചു എന്നു വരികയില്ലെന്നും, ചൊതുക്കിയപ്പോൾ നല്ലതാണെങ്കിലും വലിയ ആളുകളുടെ മക്കൾ അതിനിറങ്ങാത്തപ്പോൾ സാധാരണക്കാർ ഇറങ്ങിയാൽ ആശ്ചര്യപ്പെടുകയേ ഉള്ളൂ എന്നും മറ്റും പാവ് തിപ്പിച്ചു മകനെ ഉപദേശിച്ചിട്ടു, പറഞ്ഞു: “നിന്റെ അച്ഛൻ മരിച്ചതുകൊണ്ട് നീ തമ്പിയത്തോടടുത്തു കൂടി വളന്നു. നീ വീട്ടുകാര്യങ്ങളൊന്നും അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. നിന്റെ സഹോദരിമാരെ കെട്ടിപ്പറ്റും മുണ്ടുകൊടുത്തയച്ചതും എങ്ങനെ എന്നു നീ അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. ശങ്കരനാരായണന്മാർ ആദ്യകാലത്തു പത്തു പത്തു പണത്തിന് തമ്പുരാന്റെ കത്തിലായത്തിൽ പല്ലു കെട്ടിന്റെ കണക്കെഴുതാൻ പോയി വീടുപുലർത്തിയതും നീ അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. നിന്റെ ചേട്ടന്മാർ നിനക്കു എവിടെയെങ്കിലും ഒരു ഉദ്യോഗം ഉണ്ടാക്കിത്തരുവാൻ നോക്കൂ. അതിന് നീ വലിയവരുടെ യെല്ലാം വിരോധം കെട്ടിവെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അവർ പറയുന്നു”. ഈ സാക്ഷാത്ക്കാരത്തിൽ അമ്മയും മകനും തുല്യമായി കണ്ണീർ വാർത്തുപോയി.

സി. വി. യുടെ ഉദ്യോഗപ്രവേശനത്തെപ്പറ്റി രാജാപിള്ള അവർകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ‘ഡയറി’യിൽ ഇപ്രകാരം എഴുതിയിരിക്കുന്നു:

“1059 മീറ്റിനമാസത്തിൽ ഫൈക്കോടതി ആഫീസിലെ ഒരു ക്ലാക്കായി സി. വി. രാമൻപിള്ള നിയമിതനായി. അനതിചിദുരഭാഷയിൽ സി. വി. ഫൈക്കോടതി ബഞ്ചിലെ ഒരു ജഡ്ജിയായി പ്രശോഭിക്കു മെന്നുള്ളതിൽ എനിക്ക് യാതൊരു സംശയവും ഇല്ല.”

ഒരു ഗുരുസ്തനായി സി. വി. ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ച അതേ വർഷത്തിൽ പി. താണുപിള്ള അവർകൾ ദിവാൻ പോസ്റ്റായതേയും ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടിന്റേയും ചുമതല വഹിക്കുവാൻ നിയോഗിക്കപ്പെട്ടു എന്നതിൽനിന്നും ഉദ്യോഗമണ്ഡലത്തിൽ ആ ആത്മമിത്രങ്ങൾക്കു താമിപ്പുള്ള അന്തരം എത്രയെന്നു ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ്. വാസനാഗതിയുമായി തെല്ലുമേ ചേർച്ചയില്ലാത്ത കേസ്സു തർക്കമകൾ ചെയ്ത് സി. വി. ഫൈക്കോടതി മുറിയിലിരുന്നു മുരടിക്കുമ്പോൾ, താണുപിള്ള അവർകൾ ഒരു തികഞ്ഞ ഭരണ നന്ത്രജ്ഞന്റെ പ്രവൃത്തിയിൽ ദക്ഷിണതിരുവിതാംകൂറിലെ ജല ദർഭിക്കുത പരിഹരിക്കുവാനായി കോതയാർത്താണ കെട്ടുന്നതിനായുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുകയായിരുന്നു. ആ റിപ്പോർട്ടിന്റെ സ്വഭാവം അറിയാനായി അതിൽനിന്നും ഒരു വരി ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.

“ഇന്ത്യയിൽജലം,” ഇന്ത്യ എന്നുള്ളതിന്നു ദക്ഷിണ തിരുവിതാംകൂർ എന്നു വ്യവഹരിച്ചുകൊണ്ടു “സുചർണ്ണതൈക്കാളം അനർഘമാകുന്നു; അല്ല, ജീവൻ തന്നെയാകുന്നു” എന്നിങ്ങനെ ഒരു ഇന്ത്യൻ കാഷ്ടിക റിപ്പോർട്ടു സമുദ്ധരിച്ചിട്ടു പറയുന്നു:

“ഇടനാട്ടിലെ സ്ഥിതി; അതായതു കൽക്കുളം, ഇരണിയൽ വിളവുകോട്ട്” എന്നീ പ്രദേശങ്ങളിലെ കൃഷിക്കാരുടെ സ്ഥിതി ഏതെങ്ങനെയായിരിക്കുന്നു: തുടർച്ചയായുള്ള കൃഷിപ്പിഴ അവരെ സർവ്വനാശത്തിൽ എത്തിച്ചിരിക്കുന്നു.” *

ഇതേയവനത്തിൽ കാലപ്രവാഹം ഗതിയിൽ ഒഴുകി വിസ്മൃതിയിലാണ്ടു പോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ചരിത്രാംശങ്ങളാകുന്ന കല്പകളെ ഒതുപേന്തു് ഏതു കാലത്തും ഏതു ജനതയേയും ആഹ്ലാദിപ്പിക്കുന്ന; “മാതാഭയവർമ്മ”യാകുന്ന ഒരു ചെറുസാഹിത്യസാഹസികനിർമ്മിതിക്ക് സി. വി. രാജകുമാരൻ ചെട്ടു കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു.

III

ഗുരുവായൂർ പത്രങ്ങൾ

വിദ്യാഭ്യാസം ചരിത്രാഭിമാനത്തിന് മാറ്റം കൂട്ടുന്ന ചരിത്രാഭിമാനികൾ, രാജ്യത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഭരണത്തിന് ഭരണത്തിൽ സാമാന്യ ജനങ്ങളെക്കൊണ്ടും നിയമനേ ശ്രദ്ധാലുക്കളായിത്തീരുന്നു. സ്വരാജ്യസ്നേഹം എത്രതന്നെ കററകരമാക്കപ്പെട്ടിരുന്നാലും, രാജ്യകാര്യങ്ങളെ ചരിത്രാഭിമാനത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലൂടെ അല്ലാതെ വീക്ഷിക്കുവാൻ അവർക്ക് സാധിക്കുന്നതല്ല.

കേരളരാഷ്ട്രത്തിന്റെ പൂർവ്വകാല ചരിത്രത്തിലേയ്ക്കു കണ്ണോടിക്കുമ്പോൾ, വൻപിച്ച ജനകീയശക്തി ഘടകങ്ങൾ നാട്ടു ഭരിച്ചിരുന്നതായി കാണാവുന്നതാണ്. നാട്ടിൽ, അവിടവിടെ നടക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി തീരുമാനങ്ങൾ കയ്യാളുന്ന ‘തറക്കൂട്ടങ്ങളും’ നിയമം, സൈനികകാര്യം എന്നിവയെപ്പറ്റി പശ്ചാലോചിച്ചിരുന്ന നാട്ടുകൂട്ടങ്ങളും, കേരളരാഷ്ട്രം മുഴുവനും ബാധിക്കുന്ന സംഗതികൾ വിചിന്തനം ചെയ്യുന്ന ‘കേരളകൂട്ടവും’

ആയിരുന്നു പുരാതനകാലങ്ങളിൽ കേരളനാട് നടത്തി പോന്നിരുന്നത്.

നീണ്ടുനിന്ന പ്രജാപ്രഭുത്വഭരണത്തിന് ശേഷം കേരളം പല അധികാരമണ്ഡലങ്ങളായി ശിഥിലിച്ചു. അധികാരമോഹികൾ അതിർത്തികൾ വലുതാക്കുവാനായി യുദ്ധവും, കൊള്ളയും കയ്യുക്കിനൊത്തു നടത്തി കൊണ്ടിരുന്നു. ജനസാമാന്യത്തിന്റെ വസ്തുവകകൾക്കും, ജീവനും ആവശ്യമായ രക്ഷ നൽകാൻ ഭരണാധികാരികൾക്കു കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. സമാധാനപരമായ ജീവിതം, വിഹ്വലാവസ്ഥകൾ മൂലം സാധ്യമല്ലാതെയായിത്തീർന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇടയ്ക്കിടെ ഏകാധിപതികളായ ചില ഭരണാധിപന്മാർക്ക് ബലത്തോടെ ഭരണകൂടം സ്ഥാപിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിലും, ജനാധിപത്യസംസ്കാരം അടിഞ്ഞുവേണിട്ടുള്ള ഒരു മണ്ണിൽ, ഏകാധിപത്യത്തിന് നെടുനാൾ വിജയിച്ചു നിൽക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. എന്നാൽ, ജനതാഭിപ്രായം ആദരിച്ചു കൊണ്ടുള്ള രാജവാഴ്ച വിജയപ്രദമായി ബഹുകാലം തുടർന്നിരുന്നുവെന്നു ചരിത്രം തെളിയിക്കുന്നുമുണ്ട്.

ബ്രിട്ടീഷുപാർലമെന്റിന്റെ രീതിയിൽ വേണാട്ടിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന 'വേണാട്ടരത്നപേർ' എന്ന ജനകീയ സഭ ഏതാണ്ടു എഴുനൂറു കൊല്ലത്തോളം വ്യവസ്ഥാപിത രീതിയിൽ ഭരണം നടത്തുവാൻ രാജാവിനെ സഹായിക്കുകയും, ഭരണകാര്യങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. രാജാവ് എന്നാൽ, ഭരണകൂടത്തിലെ ഭക്തശക്തി എങ്കിലും പ്രജാപ്രഭുത്വത്തിന്റെ പാരമ്പര്യമുള്ള കേരളീയർ ധരിച്ചിട്ടുള്ളു. ഏതെങ്കിലും കാര്യത്തിൽ സ്വേച്ഛാധികാരം നടത്തുകയോ, മറ്റു

വിധത്തിൽ വഴിതെറ്റുകയോ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ രാജാവിനെ നേർവഴിക്കു കൊണ്ടുവരുന്നതിനും, ചിലപ്പോൾ പിഴകല്പിക്കുന്നതിനും ജനകീയസഭ കൂട്ടാക്കിയിട്ടില്ല. എന്തുതരം ഭരണമായാലും, നിയമസമാധാനങ്ങൾ പുലർത്തി, ജനങ്ങൾക്കു സൈദ്ധ്യജീവിതത്തിനു ഉറപ്പു നൽകേണ്ടതു അനുപേക്ഷണീയമാണല്ലോ. അതിനാൽ സംസ്ഥാനത്തിനും, ഭരണത്തിനും സ്ഥിരത കൂടിയേതീരൂ. അങ്ങനെ രാജ്യഭരണവിഷയകമായ സ്ഥിരതയെ പ്രതിനിധീകരിക്കുവാൻ നിയോഗിക്കപ്പെടുന്ന ആരും ഭരണാധികാരി—‘രാജാവു’ എന്നു പേർ ലബ്ധമാവുന്നു; നിവ്വഹണശക്തി ആ നിയോഗത്തെ പിന്തുടരുന്നതാകകൊണ്ടു അതു പ്രത്യേകം പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. കാലാനുരത്തിൽ ആ പ്രതിനിധിപദം പിൻതുടർച്ചാവകാശമായി രാജകടുംബമുണ്ടായി.

‘രാജ്യക്ഷേമ’മല്ലാതെ ഭരണാധിനായകന് മറ്റു കൃത്യമൊന്നുമില്ലെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടാൽ ‘രാജാ പ്രത്യക്ഷഭവതം’ എന്നു പറഞ്ഞു ആരാധിക്കുവാനും ജനങ്ങൾ മടിച്ചിരുന്നില്ല. രാജാവിനു ഇരശ്ചരണങ്ങെന്ന വിശ്വാസിക്കപ്പെടുന്ന എല്ലാ ഗുണങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കണം. സ്ഥിരമായ ഭരണകൂടത്തിന്റെ പര്യായമായിട്ടാണ് ‘രാജാവു’ എന്ന നാമം പൂർവ്വികർ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നതു്. രാജാവിനെ ഒരു വ്യക്തി എന്ന നിലയിൽ അല്ലാ പ്രത്യേക രാജ്യമുഴുവനും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു മഹാസ്ഥാപനമായി ഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. പ്രജാക്ഷേമത്തിൽ രാജാവിനു ദ്രോഹികവാണെന്നു കാണുകയാണെങ്കിൽ, രാജ്യത്തെ പ്രജാപരത്വവും ജപലിച്ചു തുടങ്ങും.

കേരളത്തിലെ രാജസ്ഥാനങ്ങളെ നിലനിർത്തി കൊണ്ടുപോന്നിരുന്ന വർഗ്ഗം നായന്മാരായിരുന്നുവല്ലോ. നായന്മാർ യോദ്ധാക്കളും, ഭരണതന്ത്രജ്ഞന്മാരും ആയിരുന്നു. ഒരു ശതാബ്ദമായി സാമ്പത്തികമായി ക്ഷയിച്ചുവരുന്ന ഈ വർഗ്ഗത്തിന്റെ പുറംമറിമയെപ്പറ്റി, വിദേശങ്ങളിൽ നിന്നും കേരളത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള സഞ്ചാരികളും, കച്ചവടക്കാരും, സൈനികരും, ഭരണതന്ത്രവിശാരദന്മാരും ഒന്നു പോലെ സ്തുതിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അവരെപ്പറ്റി അന്നുവധി വിരകഥകൾ, കേരളംസന്ദർശിച്ച പാശ്ചാത്യർതന്നെ യൂറോപ്പിലെങ്ങും പരത്തിയിട്ടുണ്ട്. വിദേശചരിത്രങ്ങളിൽ ഈ വർഗ്ഗത്തെപ്പറ്റി പ്രതിപാദനങ്ങൾ ധാരാളം കാണുന്നുണ്ട്. ഈ വർഗ്ഗത്തിന്റെ, സ്രീസമുദായത്തിൽ കണ്ടിരുന്ന സൗന്ദര്യാധിക്യത്തെ * കാളിദാസൻ, ബാണഭട്ടൻ, മുരാരീ, എന്നീ ഭാരതീയകവികൾ, അവരുടെ മുഖ്യഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ചമൽക്കാരപരമായി സ്തർശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

1400—1425-നും മദ്ധ്യേ ലോ എന്ന ചീന ചക്രവർത്തിയുടെ സ്ഥാനപതിയായ ചെങ്ങ് കേരളം സന്ദർശിച്ചകാലത്തു നായന്മാർ രാജാക്കന്മാരോടു സമത്വമുണ്ടെന്നു തന്റെ കുറിപ്പുകളിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നു.

അതിനുശേഷം കേരളം സന്ദർശിച്ച ഡാക്ടർ ഗ്രീയർ എന്ന പാശ്ചാത്യൻ ഇങ്ങനെ എഴുതുകയുണ്ടായി:

“മലബാർ കലീനന്മാരായ നായന്മാരാൽ ഭരിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു രാജ്യമാകുന്നു. അവർ യോഗം കൂടി

* 1. രഘുവംശം 2. കദംബരി 3. അനർഷ്ടരവം

അഭിപ്രായങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുകയും, അതനുസരിച്ചു കാര്യങ്ങൾ രൂപപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു.”

കർണ്ണൽ മാക്സ് വെക്സ് എന്ന പാശ്ചാത്യ സൈനികൻ നായന്മാരെപ്പറ്റി പറയുന്നതിങ്ങനെയാണ്.

“ഉത്കൃഷ്ടമായ സാമന്ത്ര്യബുദ്ധിയിലും, യുദ്ധത്തിലുമുള്ള ബഹുമാനേച്ഛയിലും, നായന്മാരെ കവിഞ്ഞു നിൽക്കുന്ന ഒരു ജനസമുദായം ഇന്ന് ലോകത്തില്ല..... അവരുടെ ധീരതയും, ആയോധന സാമർത്ഥ്യവും കൊണ്ട് ജനങ്ങളെല്ലാം അവരെ ഭയപ്പെടുന്നു. യുദ്ധത്തിൽ മരിക്കുന്നതു ഒരു ബഹുമാനമായിട്ടാണ് അവർ കരുതുന്നത്. ശത്രുക്കൾക്ക് അവർ ഒരിക്കലും കീഴടക്കുകയില്ല.”

തലശ്ശേരിയിൽ ഈസ്റ്റിൻഡ്യാക്കമ്പിനിയിലെ ഏജൻറായിരുന്ന ഒരു ഇംഗ്ലീഷുകാരൻ ഇങ്ങനെ എഴുതിക്കൊണ്ടു.

“ഈ നായന്മാർ.....പ്രധാനികളും രാജാവിന്റെ ഭരണസമിതിയിൽ കീഴ്വഴക്കാരന്മാരും സംഘബലമുള്ളവരും, അധുഷ്ടമായ നിയമശക്തികൊണ്ടു ഭരണകർമ്മങ്ങളെ സന്മാർഗ്ഗികളാക്കാൻ വൈഭവമുള്ളവരുമാണ്.”

മിക്കവാറും, മേൽപ്രസ്താവിക്കപ്പെട്ട ചരിത്രത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ്, 1062-1065-എന്നീ കാലങ്ങളിൽ പെരുന്താണിയിലെ കാലുപറമ്പുവീട്ടിൽ കൂടിയിരുന്ന ‘ബി. എ. സംഘക്കാരൻ’ രാജ്യകാര്യങ്ങളെ ചർച്ചാവിഷയമാക്കിവന്നിരുന്നത്. അതു ചരിത്രഗതി എന്നല്ലാതെ മറ്റൊന്നും പറയാനില്ല.

1062 വൃശ്ചികമാസത്തിലായിരുന്നു നമ്മുടെ ചരിത്രപുരുഷൻ, ശ്രീമതി ഭാഗീരഥിണമ്മയെ വിവാഹം ചെയ്തത്. വിവാഹത്തിനുശേഷം, ഭാര്യാകടംബമായ പെരുന്താന്നിയിലെ കീഴേവീട്ടിൽ താമസമുറപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ കാലങ്ങളിൽ, മിക്കവാറും സായംകാലവിശ്രമത്തിനായി, പെരുന്താന്നിയിലെ എണ്ണപ്പെട്ട ഒരു ഭവനമായിരുന്ന കാലുപറമ്പിൽ, അദ്ദേഹം വന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. തിരുവനന്തപുരത്തെ അദ്വൈതവിദ്യാലയം ഏതാനും വർഷങ്ങൾ കാലുപറമ്പിൽ വൈകുന്നേരം സമ്മേളിക്കുന്നതിന് സി. വി. യുടെ ആഗമനംതന്നെയാണു പ്രധാന കാരണം. സി. വി. യുടെ വിദ്യാലയമിത്രമായ ശ്രീ. കണ്ടണ്ണിമേനോൻ കാലുപറമ്പിലായിരുന്നു സംബന്ധം. ചില ദിവസങ്ങളിൽ, ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണപിള്ളയും, ജഡ്ജിയായിരുന്ന എം. കൃഷ്ണപിള്ളയും, പേഷ്കാരായിരുന്ന വി. ഐ. കേശവപിള്ളയും അവിടെ സന്ധിച്ചിരുന്നു. തമ്പി കായ്ക്കുക്കുരുടെ സീമന്തപുത്രൻ പതിവായി വൈകുന്നേരം കാലുപറമ്പിൽ എത്തിച്ചേരും. സി. വി. കണ്ടണ്ണിമേനോൻ, പത്തനംതിട്ടത്തമ്പി എന്നിവർ ഒരുമിക്കുന്നത് ഒരു ദിന സംഭവമായിരുന്നു.

വിശാഖംതിരുനാൾ നാട്ടനീക്കി, ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ ഭരണമേററിട്ടു കൊല്ലം രണ്ടു കഴിഞ്ഞ കാലമായിരുന്നു അത്. തിരുവിതാംകൂർ ഭരണം ബ്രാഹ്മണസേവന്മാരുടെ കയ്യിൽ അമൻകൊണ്ടിരുന്നു. ഭരണകാര്യങ്ങൾതന്നെ യായിരുന്നു കാലുപറമ്പു സഭസ്സുകളിലെ സംഭാഷണ വിഷയം. ശരവണസ്വാമി എന്നറിയപ്പെട്ടിരുന്ന, സേവൻ അനന്തരാമയ്യരുടെ ഹിതാനുസരണം ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ ഭരണംനടത്തുന്നു. ദിവാൻജിയായി ഒരു രായഭരയും നിയ

മിട്ടിട്ടുണ്ട്; മി. രാമരായർ: എത്രത്തോളം രാജസ്ഥാനം നാട്ടിലെ പ്രജാസഞ്ചയത്തിൽനിന്നും അകന്ന ബ്രാഹ്മണ സേവകന്മാർക്ക് വശഗമായിത്തീരുമോ, അത്രത്തോളം നാട്ടിലെ അഭ്യസ്ഥവിദ്യാരായ യുവാക്കന്മാർ, സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൂർവ്വചരിത്രത്തെ ഉപോൽബലകമാക്കിക്കൊണ്ട്, വർത്തമാനകാലഭരണത്തിന്റെ വൈദേശികത്വത്തെ നിരൂപണംചെയ്യും. എന്നാണുകരണീയം എന്ന് അവർ ആലോചിക്കും. നിയമം ദർവഹമാവുമ്പോൾ നിയമലംഘനം ഉണ്ടാകുന്നു. എന്നത്തേയും അവരുടെ ആലോചന ഭരണമണ്ഡലത്തിലെ അകേരളീയത്വത്തെ സംബന്ധിച്ചായിരുന്നു. ജനസംഖ്യയിൽ നാമമാത്രമായവരും, രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി യാതൊരു സേവനവും അനുഷ്ഠിച്ചിട്ടില്ലാത്തവരും ആയ ബ്രാഹ്മണരുടെ നായകത്വം അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ മാർഗ്ഗമെന്തെന്ന് അവർ ആലോചിക്കാതെ പിരിയുകയില്ല. പ്രബലരായ ആ യുവാക്കന്മാർ, കാലുപറവിൽ വിനോദങ്ങളിലും, നർമസല്ലാപങ്ങളിലും, ഏറ്റെടുക്കുണ്ടെങ്കിലും, ബ്രാഹ്മണരുടെ കയ്യിൽനിന്നും, ഭരണസാരഥ്യം, നാട്ടുകാരുടെ ചുമതലയിൽ വരുന്നതിനത്തെ അവരുടെ മനസ്സുകൾ തേടിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

കീഴേ വീട്ടിൽ താമസമാക്കുന്ന മുതൽ സി. വി. യെ സംബന്ധിക്കുന്ന വളരെയധികം കാര്യങ്ങൾ അറിയാവുന്ന അഭിഭാഷകനായ ശ്രീ. ഏടവാമം അച്ചുതൻപിള്ള, ആ കാലത്തെ അനുസ്മരിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഗ്രന്ഥകാരനോടു ഇപ്രകാരം പറയുകയുണ്ടായി:

“ഞാൻ ആദ്യം സി. വി. യെ കണ്ടത് എന്ദിക്കാരു പള്ളി-പന്ത്രണ്ടു വയസ്സുള്ളപ്പോൾ ആയിരുന്നു. എന്റെ

അപ്പൻ ഒരു പ്രസിദ്ധഭിഷഗ്വരനായിരുന്നു. അപ്പനെക്കുറിച്ചു മരുന്നുവാങ്ങാനായി സി. വി. കരിക്കൽ പുനപുരത്തുള്ള ഞങ്ങളുടെ വീട്ടിൽവന്നു. അപ്പോൾ അപ്പൻ വീട്ടിലില്ലായിരുന്നു.

“ആപദി ഭജന്തി ന ഭജന്തി സുഖഭേദേന്ദ്ര” എന്നു തുടങ്ങുന്ന പദ്യശകലം ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് അപ്പൻ അപ്പോൾ ഒരു കത്തെഴുതി വെട്ടിട്ട് സി. വി. പോയി. പിന്നീട് പലപ്പോഴും അദ്ദേഹം വീട്ടിൽവന്നു അപ്പനെക്കുറിച്ചു സംസാരിച്ചിരുന്നു. ആ കാലങ്ങളിൽ ഞങ്ങളെല്ലാം (ബാലന്മാർ) കാലുപറമ്പിലാണ് കളിക്കാൻ പോകുന്നത്. പന്തടയാൾ അന്നു ഞങ്ങളുടെ പ്രധാനമായ കളി. തിരുവനന്തപുരത്തെ ബി. ഏ. ക്ലാരിൽ മിക്ക പേരും, മിക്കവാറും വൈകുന്നേരം അവിടെ കൂടുന്നതു ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ചൊതുവിൽ അവരുടെ സംഭാഷണ വിഷയം, ബ്രാഹ്മണരുടെ പ്രാമാണ്യം എങ്ങനെ കറയ്ക്കാമെന്നായിരുന്നു. അവരിൽ ആക്ഷേപിക്കുന്ന അവർ സംസാരിക്കുന്ന വിഷയത്തെ പരസ്യമായി പറയുവാൻ മടിയായിരുന്നു. അതിന്റെ കാരണം, എന്തെന്നു നിങ്ങൾ അന്നത്തെ കാലത്തിനോടു ചോദിക്കണം. ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ തോക്കു അന്നു ഇന്ത്യൻ നാട്ടുരാജാക്കന്മാരുടെ രക്ഷാകവചമായിരുന്നുവല്ലോ. അതു പോകട്ടെ. കാലുപറമ്പിൽ കൂടിയിരുന്നവരിൽ ഏറ്റവും പ്രായംകുറഞ്ഞ ബി. ഏ. ക്ലാർ പത്മനാഭൻതമ്പി അവർകളായിരുന്നു. അന്നത്തെ ബി. ഏ. സംഘം എന്നു പറഞ്ഞാൽ അവർ അധികം പേർ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. കൈയ്യുഴമറയ്ക്കുന്ന നീണ്ട ഷർട്ടും, നേയ്യൂതും, കയ്യിൽ തടിയൻ വടിയുമായി-ആ വടി ഇന്നു ഞങ്ങളിൽ ഒട്ടു ചിരിക്കാൻ വകയാവും-അവർ നടക്കാൻ

ചോകുന്നതു പുനപുരത്തുനിന്നാൽ കാണാം. ആ ബി. എ. ക്ലാർ വൈകുന്നേരം പുനപുരംവഴി എവിടെ പോയാലും, കടൽപ്പറ്റത്തു കാറ്റുകൊള്ളാൻ പോവുകയാണെന്നാണു് ബാലന്താരായ ഞങ്ങൾ പറയുന്നതു്. കാലുപറമ്പിൽവെച്ചു കണ്ടുതുടങ്ങിയതുമുതൽ അവർ വെറും കടപ്പറക്കാരല്ലെന്നു ഞങ്ങൾക്കു് ബോദ്ധ്യമായി.

“കാലുപറമ്പിൽ സി. വി. * പല്ലാകഴി ആടി ക്ഷൊണ്ടിരിക്കുന്നതു ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ടു്. ചിലപ്പോൾ സി. വി.-യും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യയും കൂടിയിരുന്നു പല്ലാകഴി ആടുന്നതും കാണാം. ചിലപ്പോൾ കണ്ടുണ്ണി മേനവന്റെ ഭാര്യയും സി. വി.-യും, സ്വ. വി.-യുടെ ഭാര്യയും കണ്ടുണ്ണിമേനവനും ഇങ്ങനെ കക്ഷിചേർന്നിരുന്നു കളിക്കുന്നതും കണ്ടിട്ടുണ്ടു്.

“കാലുപറമ്പിലെ സംഘത്തിന്റെ ‘പട്ടർവിഭാഷം’ ശക്തിയായി. അതിനൊരു ഉദാഹരണം എന്റെ കാമ്യയിൽ വരുന്നു. അക്കാലങ്ങളിൽ തിരുവനന്തപുരത്തെ പരദേശീയഗ്രാമങ്ങളിൽ, ഇത്രാനന്ദവർകെട്ടിടം ഇന്നപ്പോൾ തീപിടിക്കുമെന്നു് കെട്ടിടത്തിലെ താമസക്കാരനാ നോട്ടീസുലഭിച്ചാൽ, നോട്ടീസിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സമയത്തിൽ തീപിടിക്കുന്നതു സാധാരണയായിരുന്നു. ആ നോട്ടീസുകൾ എവിടെനിന്നു്, ആർ അയയ്ക്കുന്നുവെന്നു ഒരാൾക്കും അറിഞ്ഞുകൂടാത്തതും.” ഈ സംഭവം അന്നത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥലോകത്തെ വല്ലാതെ വിഷമിപ്പിച്ചിരുന്നു. ആക്കം ഒരു ഇന്ദ്രം കിട്ടിയിരുന്നില്ല.”

“ഈ തീവണ്ണിൽ സി. വി.-ക്കു കയ്യുണ്ടായിരുന്നോ” എന്ന ചോദ്യത്തിന്നു് ശ്രീ. എടവാമരം പറഞ്ഞതു് “ഇല്ല

* മഞ്ചാടിത്തു പലകുറുപ്പ് നിറഞ്ഞിരുന്ന ഒരു കളി.

ഇല്ല; അദ്ദേഹം ഇതിലൊന്നിലും പെട്ടിരുന്നതായി എനിക്കറിവില്ല” എന്നായിരുന്നു.

“.....രാജ്യസ്ഥാപനത്തിലൂടെ പാരദേശീയരുടെ പ്രാമാണ്യം കറയ്ക്കാൻ ഉത്സാഹിച്ച ധീരന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിലാകട്ടെ, അഗ്രിമസ്ഥാനം അങ്ങനെയൊരു സാഹസികതയോടെ നൽകിയിരുന്നത്” എന്ന് സി. വി.-അയച്ച കത്തിൽ ശ്രീ. എം. രാമവർമ്മന്മാർ പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഗ്രാമഭവനങ്ങൾ എരിച്ച സംഭവങ്ങളിലും സി. വി. അഗ്രിമസ്ഥാനം വഹിച്ചിരുന്നുവോ എന്നു അതുകൊണ്ട്, ഉറപ്പാക്കാൻ തരമില്ല. എന്നെന്നാൽ, സി. വി. വ്യവസ്ഥാപിത മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ കൂടിയല്ലാതെയുള്ള ജനക്ഷോഭപ്രകടന പരിപാടികളെ വെറുത്തിരുന്നു. അദ്ദേഹം പിൽക്കാലത്തു ഉത്തരവാദിത്തമേറിയവർക്കുവേണ്ടി, സംസ്ഥാന ചരിത്രഗതികളെ പരിവർത്തനം കൂടിയേതീരൂ എന്നു ജനങ്ങളെ ഉദ്ബോധിപ്പിക്കുവാനായെഴുതിയ വിദേശീയ മേധാവിത്വ ലേഖനപരമ്പരയുടെ ആമുഖമായി ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

“നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ചരിത്രഗതികൾ ഒരു പരിവർത്തനമുണ്ടാകേണ്ടതു അത്യാവശ്യമെന്നുള്ള ബോധത്തെ ഈ ഉപന്യാസങ്ങൾകൊണ്ടു ജനമുദയത്തിൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ, എന്റെ സ്മരണകളെ പുനരുദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന.....ശ്രമം രാഷ്ട്രീയമോക്ഷ ലബ്ധിക്കുള്ള ഒരു ഹായോഗമഹായോഗപ്രയോഗമായ ഫലിക്കുന്നതാണ്. കലാപകലഹോദ്യമങ്ങൾ കൂടാതെ കാര്യവാദപ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾകൊണ്ടുമാത്രം അധികൃത ഹൃദയത്തെ ജനഹിതാധീനമാക്കുവാനുള്ള.....ശ്രമം

ഇതരദേശീയർക്കും ഒരു മാതൃകാപാതയിലായിത്തീർന്നു. അസുഖകരങ്ങളായ ഗ്രാമം തീവസ്ത്രസംഭവങ്ങളെ തുടർന്ന് സി. വി.-യുടെ പേർ അവയുമായി നിബന്ധിപ്പിക്കുവാൻ അധികൃതർ പല ശ്രമങ്ങളും നടത്തിനോക്കി. കീഴേവീട്ടുപരിസരങ്ങളിൽ ഒരു പൊലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ അന്വേഷണത്തിനായി നിയോഗിക്കപ്പെട്ടു.

ഒരുദിവസം ഒരു പൊലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ വേഷം മാറി കീഴേവീട്ടുനടയിൽ വന്നു നിന്നുകൊണ്ട് അകത്തേക്കു നോക്കിയത്, പുസ്തകം വായിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു കസാലയിൽ കിടന്നിരുന്ന സി. വി.-യുടെ മുഖത്തായിരുന്നു. ശ്രീ. എൻ. കുമാരപിള്ള പറയുന്നു:

“ചിറാപ്പൻ കസേരയിൽനിന്നു ചാടി എണ്ണീറു ഭാഗീരഥി! ആ തുറപ്പു ഇങ്ങു എട്ട് എണ്ണൊന്നു വിളിച്ചു. ഇൻസ്പെക്ടർ ആ വിളി കേട്ടുകൊണ്ട് കീഴേവീട്ടു നടയിൽനിന്ന് ഓടിയ ഓട്ടം ചെയ്യാനായി കഴിഞ്ഞു കോട്ടയ്ക്കു കത്തു കയറുവോളം നിർത്തിയില്ല.”

അശ്വാശ്വര്യമായി വന്ന ഒരു പൊലീസ് ഇൻസ്പെക്ടറെ സി. വി. വെറും വായ്ക്കവെട്ടി തോല്പിച്ചുയച്ചു മറ്റൊരു സംഭവമുണ്ട്.

ഒരിക്കൽ, പുനപുരത്തെ ‘മലയാളിക്കടയിൽ’ (മലയാളി ട്രെയിഡിംഗ് കമ്പനി വക) ഒരു മോഷണം നടന്നു. മോഷണവിവരം പൊലീസിനെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഒരു ദിവസം വൈകുന്നേരം സി. വി. ഫൈക്കോടതിയിൽനിന്നും ജോലികഴിഞ്ഞു കീഴേവീട്ടിലേക്കു മടങ്ങിവരുമ്പോൾ, പുത്തൻപുറം സ്റ്റേഷൻിലെ സാമുവൽ ഇൻസ്പെക്ടർ, തന്റെ ജ്യേഷ്ഠ സഹോദരന്റെ പുത്രന്മാരിൽ ഒരാളുടെപ്പോലെ രണ്ടു മനു

യുവാക്കന്മാരെ, സ്റ്റേഷനിലേക്കു കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതു കണ്ടു. ഇൻസ്പെക്ടർ കുതിരപ്പുറത്തു പുറകിലായി വരുന്നു. പോലീസുകാർ പുള്ളികളെ മുൻപിൽവിട്ടുകൊണ്ടു പോവുന്നു. ഒരു വെള്ളമുണ്ടും, നീണ്ട കോട്ടും ധരിച്ചു, കയ്യിൽ ഒരു കടയുമായി എതിരെ വരുന്ന ആളിനെ ഇൻസ്പെക്ടർ തിരിച്ചറിഞ്ഞു. ആൾ അടുത്തുവന്ന്, മുൻപിൽ നടന്നിരുന്ന പോലീസുകാരോടു നിൽക്കുവാൻ പറഞ്ഞതിനുശേഷം, ഇൻസ്പെക്ടറോടു ചോദിച്ചു:

“ഇവർ പുള്ളികളല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്കു ആ സ്ഥാനത്തു കയറുന്നതിനു വിഷമമില്ലല്ലോ?”

ഇൻസ്പെക്ടർ അല്പം ഗൗരവത്തിൽ “അതു ഞങ്ങൾ നോക്കിക്കൊള്ളാം.”

സി. വി. “ഹൂ! എന്തു പറഞ്ഞു? ഇവരാണ് മോഷ്ടിച്ചതെന്നു നിങ്ങൾക്കു എന്തു നിശ്ചയം? മയ്യാടേ കേടു പറഞ്ഞാൽ അന്നുവേം എന്തെന്നറിയാമോ?”

സി. വി. യുടെ മുഖം ചുവന്നു:

ഇൻസ്പെക്ടർ:—“ഞങ്ങൾ എന്തു വേണം?”

സി. വി:—“കൃത്യം ചെയ്തവരെ കണ്ടുപിടിക്കണം!”

ഇൻസ്പെക്ടർ കുതിരയിൽ നിന്നു താഴെയിറങ്ങി നിന്നുകൊണ്ട്,

“ഇവർ കുറാം ചെയ്തവരല്ലെന്നാണോ നിങ്ങൾ പറയുന്നത്?”

സി. വി:—“ഓ! ഉദ്യോഗം ഭരിക്കുന്നമെങ്കിൽ, ഇവരെ വിട്ടിട്ടു കുറാംചെയ്തവരെ തെരക്കിപ്പിടിച്ചു കേസു തെളിയിക്കണം.”

സി. വി. യുടെ വാസ്തവ്യയെ ഇൻസ്പെക്ടർക്കു ജയിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു കണ്ടപ്പോൾ ബന്ധിച്ചുകൊണ്ടു വന്നവരെ വിട്ടയച്ചിട്ടു നടക്കേണ്ടിത്തന്നെവന്നു.

മലയാളിക്കുടയിലെ ചുമതലവഹിപ്പാൻ ഏല്പിച്ച് അതിയിരുന്ന സി. വി. യുടെ സഹോദരപുത്രൻ പരമപിള്ള അവർകളെ മോചിപ്പിച്ചയക്കുന്നതെന്നതിൽ കവിഞ്ഞു ആ വാഗ്ദാനത്തിൽ മറ്റൊരു ഭർത്തവനോടേയ്ക്കു വുമില്ലായിരുന്നു.

മുഖഭാവംകൊണ്ടും, വാഗ്ശരങ്ങൾ അയച്ചു സി. വി. ജയിക്കാൻ നോക്കുന്നതു സഹജമാണ്. ചീട്ടുകളിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ (ഇലാൻ പെരിയ്ക്ക) കയ്യിൽ ഇനംവച്ചുകൊണ്ടു വെട്ടി, പിന്നീട് എതിർകക്ഷിയോടു വഴക്കു പറഞ്ഞു, ജയിച്ചതായി വകവയ്ക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതും സി. വി. യുടെ ഒരു പ്രത്യേകതയാണ്. എന്നാൽ എതിർകക്ഷി, ആക്ഷേപവാക്കുകൾ പറയുമെങ്കിൽ സി. വി. അധികം ഒന്നും പറയുകയില്ല. മിണ്ടുകയില്ല:

ഒരിക്കൽ 'ജാനകീപരിണയം' നാടകം, പെരുന്താണിയിലെ ചില കലീനകളായ സ്ത്രീകളെക്കൊണ്ടു അഭിനയിപ്പിക്കുന്നതിന് സി. വി. തീർച്ചപ്പെടുത്തി. കഞ്ചൻ നമ്പ്യാരുടേയും, എഴുത്തച്ഛന്റെയും കൃതികളും, നളചരിതം തുടങ്ങിയ കഥകളിലെ പ്രസിദ്ധങ്ങളായ ഗാനങ്ങളും, തിരുവാതിരപ്പാട്ടുകളും, കീർത്തനങ്ങളും, അമ്മമാരുടെ സഹായത്തോടുകൂടി നല്ലവണ്ണം ഔദിസ്ഥമാക്കിയിട്ടുള്ളവരാണ് അന്നത്തെ കലീനയുവതികൾ മിക്കപേരും. സായംകാലങ്ങളിൽ വീടുകൾ സംഗീതത്തിന്റെ മണിസന്ദേശങ്ങളോ എന്നു തോന്നിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണമായിരിക്കും ഭക്തിപരങ്ങളായ ഗാനങ്ങൾ ആയുവതികളാൽ ആലാപിക്കപ്പെടുന്നത്. പട്ടാഭിഷേകവായനകളുടെ പിച്ഛിപ്പു സുഗന്ധം അക്കാലത്തു മിക്ക വീടുകളിൽനിന്നും അടുത്ത വായനവരേ

ചോകാതെ നിന്നിരുന്നുവെന്നു ആരെങ്കിലും കവി ഭാഷയിൽ പറയുന്നുവെങ്കിൽ അതിൽനിന്നും ഗ്രഹിക്കേണ്ടതു്, പട്ടാഭിഷേകവായനകൾ തുടരുന്നതുടമെ നടന്നിരുന്നുവെന്നു മാത്രമാണു്. മുകളേറായ സംഗീതധാരണി പൊതുവിൽ അന്നത്തെ നഗരവസതികളിലെ ഒരു പ്രത്യേകതയായിരുന്നു. ഭക്തിരസകീർത്തനങ്ങൾ, അവലംബങ്ങളിലെ ശംഖനാദങ്ങൾ, വാദ്യഘോഷങ്ങൾ, ഘണ്ഡാനാദങ്ങൾ, ദർഗ്ഗവാതുക്കൽനിന്നും കേൾക്കുന്ന നഗരാനാദങ്ങൾ, ഇങ്ങനെ അന്നത്തെ രാജധാനിയിലെ പ്രാതസ്സന്ധ്യകൾ സാന്ദ്രാനന്ദശബ്ദപ്രവർദ്ധിതങ്ങൾ തന്നെയായിരുന്നു. ഇതിലെല്ലാറ്റിനും ആപാതമധുരമായിട്ടുള്ളതു്, യുവതികളുടെ കണ്ഠങ്ങളിൽനിന്നും വിനിശ്ശ്ഠിക്കുന്ന സംഗീതമായിരുന്നു: സ്ത്രീകളിൽ സഹജമായി കലാവാസന ലീനമായിരിക്കുന്നു. അവരുടെ സംഗീതാലാപം അതു പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. അവരിൽ അഭിനയകല മിളിതമായാൽ ഏങ്ങനെ ഇരിക്കുമെന്നു കണ്ടറിയാനായിട്ടായിരുന്നു, 'ജാനകീപരിണയം' അഭിനയിപ്പിക്കുവാൻ സി. വി. തീരുമാനിച്ചതു്.

അഭിനയപരിശീലനങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു. ശ്രീമതി ഭാഗീരഥിഅമ്മയും അതിൽ അഭിനയം പരിശീലിച്ചു. അരങ്ങേറാത്തൊപ്പാറി ആലോചനയായി. സി. വി. യുടെ നേക്കു്, യാഥാസ്ഥിതികപ്രമാണികൾ ദന്തനഖരാക്രമണത്തിനുതന്നെ സന്നദ്ധരായി. ആക്രമണത്തിന്റെ ആരംഭം തൊലി ചുളുങ്ങിപ്പോകുന്ന ദർശനമായിരുന്നു. സി. വി. അങ്ങനെയൊരു സംരഭ (നാടകാഭിനയം) ത്തിനു മുതിന്നു ഭാവമേ കാണിച്ചില്ല. അരങ്ങേറാത്തതിനുള്ള ആലോചനകൾ ഏല്പാം ഉദ്ധൃതങ്ങളായി.

ആ നാടകാഭിനയോദ്യോഗത്തിന് മുൻപ്, അക്കാലത്തു പെരുന്താണിയിലും പരിസരങ്ങളിലും കണ്ടിരുന്ന മദ്യമാംസാർപ്പിതമായുള്ള ശാകേതയ പുരുഷന്റെ നിരന്തര കരുപതെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നതിനായി “മത്തവിലാസം” എന്ന പേരിൽ സി. വി. ഒരു നാടകം രചിച്ചു. അഭിനയിപ്പിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ പലമായി അവിടങ്ങളിൽനിന്നും ആ പുരുഷ മിക്കവാറും അന്തർലോകം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. മലയാളനാടകവേദിയുടെ സ്രഷ്ടാവും ആദ്യത്തെ നടനും നഗ്നരുടെ ചരിത്രപുരുഷനാകുന്നു. സി. വി. യുടെ ‘ചന്ദ്രമഖീവിലാസം’ എന്ന നാടകാഭിനയത്തോടുകൂടിയാണു മലയാളികൾ നാടകവേദി എന്നാൽ എന്തെന്ന് അറിയുന്നത്. *

* “സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർകളുടെ സാഹിത്യവിലാസം ആദ്യമായി സ്പെഷ്യാലൈസ്ഡ് “ചന്ദ്രമഖീവിലാസം” എന്ന ഒരു നാട്യകൃതിയെക്കുറിച്ചായിരുന്നു. മലയാളത്തിൽ ഇദ്ദേഹമുദ്ദേശിച്ച അഭിനയിക്കപ്പെട്ട നാടകവും അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ചു. അക്കാലത്തു അഭിനയത്തിന് പാഠ്യ പ്രത്യേകകേന്ദ്രങ്ങൾ ഒന്നും കിടന്നുവന്നുപോയതായിരുന്നില്ല. കിടന്നുവന്നുപോക പര്യായത്തിൽ പണിതീർന്ന രാജകീയ മഹാപാഠശാലയിൽ ഇദ്ദേഹത്തെ ആ നാടകം ആദ്യമായി അഭിനയിച്ചു. അവിടെ അതിവേഗം വേണ്ട സ്തുതിയുണ്ടായവ ഗവണ്മെന്റ് ഹൈസ്കൂളിൽ നിർവ്വഹിക്കപ്പെട്ടു. ഇതിനുമുമ്പ് ആ ഗവണ്മെന്റ് പാഠശാലയിലെ ഒരു യൂറോപ്യൻ പ്രൊഫസ്സർ അവിടെവെച്ചു തേക്സ്റ്റുപിൻ മഹാകവിയുടെ നാടകങ്ങളിൽ ഒന്ന് വീട്ടുവീടുകളിലോളം അഭിനയിപ്പിച്ചിരുന്നു. പിൽക്കാലത്തു പ്രമാണികളും പ്രസിദ്ധന്മാരായിത്തീർന്ന അന്നത്തെ ബി. എ. കോളിൽ പലരും ഈ നാടകാഭിനയത്തിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. ആദ്യത്തെ ആ മലയാള നാടകം കണ്ടാൽ അവിടെ അനവധി ആളുകൾ കൂടുകയുണ്ടായി. സമയമാവാപ്പോൾ അവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്ത ഒരു സാങ്കല്പംകൊണ്ട് തടന്മാരിൽ ആർക്കും രംഗപ്രവേശനം ചെയ്യുന്നതിന് ധൈര്യമുണ്ടായില്ല. നമ്മുടെ കഥാതന്ത്രകർ അല്പം ഉൾക്കൊള്ളാത്തതുകൊണ്ടാകാം, ആദ്യം താൽ

സി. വി. കീഴേവീട്ടിൽ താമസിച്ചിരുന്ന കാലങ്ങളെ അനുസ്മരിച്ചുകൊണ്ട്, വൃദ്ധായ അദ്ധ്യാപിക ജാനകിഅമ്മ (പെരുന്താനി മുക്കലംപാട്ടുവീട്) ഏതാണിപ്രകാരം ഈ ഗ്രന്ഥകാരനോടു സംസാരിച്ചു:

“സി. വി. യുടെ ഭാര്യ, അവരുടെ മൂത്ത സഹോദരി ജാനകിപ്പിള്ള, കടശ്ശിയിലത്തെ മറ്റൊരു വനിത ഇങ്ങനെ അവർ മൂന്നുപേരുണ്ടായിരുന്നു. അവരുടെ മൂന്നുപേരുടെ സൗന്ദര്യവും മൂന്നുതരത്തിലായിരുന്നു. അതിനു ശേഷം അത്തരത്തിൽ സൗന്ദര്യമുള്ള സ്ത്രീകളെ ഞാനീ തിരുവനന്തപുരത്തു കണ്ടിട്ടേയില്ല. ഉള്ളിൽ ഭാവനകൾ തിങ്ങിക്കിടക്കുന്ന ഒരു ഭാവനാശാലിക്കു സൗന്ദര്യവും സൗശീല്യവും ഇണങ്ങിയിട്ടുള്ള ഒരു സ്ത്രീയുടെ സാഹചര്യം കിട്ടിയാൽ അതു എന്തു കലാ സമ്പത്താകുമെന്ന് സി. വി. അപ്പോൾ ഏഴുനിയ “മാർത്താണ്ഡചര്യ” മുഖേന തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. സി. വി. യുടെ ഭാര്യ ഭാഗീരഥിഅമ്മയും, ഞാനും കളിക്കാൻ

കുറേ പ്രാവശ്യംകൊള്ളാമെന്നുമായി, സ്നേഹിത ഒരു ബാല്യ പിരിച്ചിട്ട് അതിനുള്ള നിദ്രാവരതമെന്നവണ്ണം നീണ്ടു നിൽക്കുക പതിവായി. പലതും എഴുതി ഭരിച്ച കടലാസ്സുകളും ശേഖരിച്ചിരുന്നു. എന്നിട്ടു കർട്ടൻ പൊന്തിക്കൊണ്ട് ആത്താപിച്ചു. കർട്ടൻ പൊന്തിച്ചു. അപ്പോൾ ഉണ്ടായ കാഴ്ച നിറയിൽ നിന്നു കറുപ്പു ഉണ്ടാൻ പിച്ചു. ഭാര്യയും ജഡ്ഢിപിള്ള എന്നൊക്കെയും ചിരിച്ചു നവകല്പങ്ങളെ ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് പ്രസംഗം; അതിൽ പിന്നെ മലയാളത്തിൽ കഥയുടെ ഒരു വിവരണം; ഈ സന്ദർഭത്തിൽ മനസ്സിലെ കോലാഹലം പരമാവധിയിലായില്ല. അക്കാലത്തു നോവലിസ്റ്റിൽ വേരുറച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്ന പദ്യ അഥം വിശ്വാസത്തെയും ദുരിതരീതിയെക്കുറിച്ചുള്ള അനവധി ആക്ഷേപങ്ങൾക്കും ആ അഭിനയത്തിൽ നിർവ്വഹിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു” (സി. വി. യുടെ ഒരു ആരാധകനായിരുന്ന ശ്രീ. അച്യുതൻപിള്ള എഴുതിയ ‘സ്മരിത കഥയ്ക്ക് സി. വി.) എന്ന ലഘു ചരിത്രത്തിൽനിന്ന്).

വൈകുന്നേരങ്ങളിൽ ഒന്നിച്ചുകൂടിയിരുന്നു. പാടുന്നതിനും വിനോദം പറയുന്നതിനും ഞങ്ങൾക്കു വലിയ ഉത്സാഹമാണ്. 'ജാനകീ പരിണയം' ഞങ്ങളെക്കൊണ്ടു അഭിനയിപ്പിക്കുവാൻ സി. വി. ആമിച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ, ചിലരുടെ ആക്ഷേപങ്ങൾ സഹിക്കുവാൻ വയ്യാതായപ്പോൾ അദ്ദേഹം അതു വേണ്ടെന്നുവെച്ചു. അന്ന് സൂര്യന്റെ സ്ഥാനം അടുക്കളയിൽ ആയിരുന്നുവെന്നു ഓർമ്മ! ഭാഗീരഥിനാഥ, 'മുന്തിരിക്കൊത്തും' 'കുളിയൊടയ്യായും' 'മുറക്കു' മറ്റും ഉണ്ടാക്കി ചെറിയ പൊതികളിൽ പൊതിഞ്ഞു കച്ചേരിയിൽ ഇരുന്നു തിന്നാനായി. ജോലിക്കു പോവുമ്പോൾ കൊടുത്തയയ്ക്കുന്നതും, ഭർത്താവിനു നല്ല സുഖമില്ലാത്ത ദിവസങ്ങളിൽ വണ്ടിയുണ്ടാക്കുകയോ കൂട്ടിക്കൊണ്ടു വരാനായി ആഫീസ്സിലേക്കു പോകുന്നതും, രണ്ടുപേരുമായി തുളുന കത്തിര കെട്ടിയ വണ്ടിയിൽ തിരിച്ചു വരുന്നതും ഞാൻ ഇപ്പോഴും എന്റെ കൺമുമ്പിൽ കാണുന്നു. ആ പോക്കുവരുവുകൾ അന്നത്തെ നായർ സമുദായത്തിന്റെ ഇടയിൽ വളരെ പുരോഗമിച്ചതു തന്നെയാണ്. സൂര്യൻ സ്വപ്നം അനുഭവിക്കുന്നതു പുരുഷനോടുകൂടിയല്ലെങ്കിൽ, അതു വിചാരിക്കുവാൻ പോലും സി. വി. തെക്കമില്ലെന്നുള്ളതും മനസ്സിലാക്കണം സൂര്യസ്വപ്നം അനുഭവിക്കുമ്പോൾ പെട്ടെന്നാണെങ്കിൽ അഹോ! ആ സാഹിത്യ ഗന്ധർവ്വന് തുല്യം അതിനെ ആക്ഷേപിക്കുന്നവർ വേറെയില്ല. സി. വി. യും, ഭാഗീരഥിനാഥയും ഒന്നിച്ചിരുന്നു പല്ലാകഴി ആടുന്നതു ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഇതൊക്കെയാണെങ്കിലും ഭാഗീരഥിനാഥ മരിക്കത്തക്കവണ്ണം അദ്ദേഹം കോപം

മുഴുത്ത ശാസിക്കുന്നതും, പ്രാമുഖ്യമുള്ളതും ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്.

“സി. വി. കീഴേവീട്ടിൽ താമസമായതു മോത്താസ്ഥവർണ്ണമുള്ള ഒരുക്കങ്ങളോടുകൂടിയാണെന്നു തോന്നുന്നു. പലപ്പോഴും അദ്ദേഹം ഇംഗ്ലീഷ്നോവലുകൾ രാത്രികാലങ്ങളിൽ വായിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നിട്ട് ചിന്തയിൽ മുങ്ങി കടലാസ്സുകളിൽ കുറിച്ചു വയ്ക്കുന്നതു കണ്ടിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ എഴുതാൻ തുടങ്ങുന്നതിനു മുൻപു ഭാഗീരഥിഅമ്മ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മോത്താസ്ഥവർ കടലാസ്സിലാക്കുമ്പോൾ എഴുതുന്നതിന് ഞങ്ങളിൽ ആർക്കു സമയമുണ്ടോ അവരെ വിളിച്ചിരുത്തി പറഞ്ഞു തന്നിരുന്നു. ഞങ്ങളെക്കാളും കൂടുതൽ എഴുതിയിട്ടുള്ളത്, കീഴേവീട്ടിന്റെ തൊട്ടു അയൽപക്കമായ താഴാമറത്തു ജാനകിഅമ്മയാണു്. അക്കാലത്തെ സ്രീകൃഷ്ണ പഠിപ്പനസരിച്ച് അവർക്കു നല്ല വൈദ്യശുശ്രൂഷയായിരുന്നു. (ഈ വസ്തുത താഴാമറയിൽ ജാനകിഅമ്മ അവർകളുടെ സഹോദരനും ഈ ഗ്രന്ഥകാരനോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്) ഹൈക്കോടതി ഓഫീസിലെ ജോലിക്കിടയിൽ സി. വി. മലയാളീസഭാ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും, മലയാളീക്കയുടെ നടത്തിപ്പിലും ഇടപെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നതും എനിക്കറിയാം. എല്ലാം ഇന്നാളിൽ നടന്നതുപോലെ ഞാനോക്കുന്നു”.

കീഴേവീട്ടിലെ താമസക്കാലത്തു “നിങ്ങളുടെ ജ്യേഷ്ഠത്തി ജാനകിഅമ്മ ഒരു പ്രഭുവന്റെ ഭാര്യയായി മേനാവിൽ കയറിക്കയറുമ്പോൾ, നിങ്ങൾ ഒരു അല്പ ശമ്പളക്കാരന്റെ ഭാര്യയായിരിക്കുന്നുവല്ലോ!” എന്ന് ഒരു കൂട്ടുകാരി, ഭാഗീരഥിഅമ്മയോടു ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനു അവർ കൊടുത്ത സങ്കീർണ്ണമായ മറുപടി ഇപ്രകാരമായിരുന്നു:

“എന്റെ അല്പ ശമ്പളക്കാരൻ ഭർത്താവിന്റെ കൂടെ കാൽനടയായി പോകുന്നതാണ് എന്റെ മേനാവു യാത്ര എന്നു നിങ്ങൾ അറിയാത്തതു കഷ്ടതന്നെ!”

ഭാഗീരഥിത്തമ എന്ന ആ സൗന്ദര്യധാമം, നിത്യവും നവത്വം പൂണ്ടുനിൽക്കുന്ന പരമമോഹനമായ ഒരു ഉദ്യാനംപോലെ സി. വി. യെ ആകർഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഒരു കവിരത്നത്തിന്റെ ഭാര്യയാകാൻ, പ്രകൃതി അവരെ മുൻകൂട്ടി നിശ്ചയിച്ചു സൃഷ്ടിച്ചു അയച്ചതല്ലേ എന്നു താണപിള്ള അവർകൾ തുടങ്ങി സി. വി. യുടെ ആത്മസുഹൃത്തുക്കൾ, സന്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്! ഏതു മനശ്ശേഷവും, നിരാശയും, സുന്ദരിയും സുശീലയുമായ ഭാര്യയുടെ ദർശനത്തിൽ കറയുന്നതാണെന്നും, ആത്മാനന്ദത്തിനു സ്രീയെപ്പോലെ വേറൊരു സൃഷ്ടി മനുഷ്യ ഭവനത്തിൽ ഇല്ലെന്നും വിവാഹത്തിനുമുമ്പു സുഹൃത്തുക്കളോടു നർമസംഭാഷണങ്ങൾക്കിടയിൽ പറഞ്ഞു പോന്നിരുന്ന സി. വി. ൽ ഇപ്പോൾ അതു സാക്ഷാൽക്കരിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

1960-ാം മാർച്ചിന്ത്യ കഥാനായകൻ, പുനയ്ക്കൽ ഈശ്വരപിള്ള വിചാരിപ്പുകാരവർകളുടെ സഹോദര പുത്രിയായ ഒരു ബാലിക (മൈലച്ചൽ കാഞ്ഞുല തമ്പിമാരുടെ കുടുംബം) യെ, വിവാഹംചെയ്തതും, വിവാഹാനന്തരം ഒരു കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ, ആ വിവാഹബന്ധം ശിഥിലമാകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ ബന്ധ ശൈഥില്യത്തിനു ഉത്തരവാദി സി. വി. യായിരുന്നില്ല. 1122-ൽ ഈ ഗ്രന്ഥം എഴുതുന്നതിനുള്ള കരുക്കൾ ശേഖരിക്കുവാൻ ആരംഭിച്ചപ്പോൾ

ഗ്രന്ഥകാരൻ, വ്യത്യസ്തമായിരിക്കുന്ന, സി. വി. ആദ്യം വിവാഹം ചെയ്ത ശ്രീമതി പാർവ്വതിപ്പിള്ള (പൊന്നത്തു പ്പിള്ളത്തുകുച്ചിഎന്നും വിളിക്കാറുണ്ട്) യെ പാറശ്ശാലയുള്ള അവരുടെ വസതിയിൽ ചെന്നു സന്ദർശിച്ച സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. സി. വി. യുമായിട്ടുള്ള അല്പകാല ബന്ധത്തെ കുറയ്ക്കുകൊണ്ട് അവർ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു:

“അമ്മാവന്മാരുടെ പിണക്കമാണ്” ഞങ്ങളെ വേർപെടുത്തിയത്” എന്നായിരുന്നു അവർ ആദ്യം പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായത്. അവർ തുടർന്ന്: “അദ്ദേഹം ആരെയും വകവെക്കുകയില്ല. അമ്മാവന്മാരുടെ പഴയ ധനംകൊണ്ടുള്ള കുടുംബപ്പെരുമ വച്ചുകൊണ്ടു നോക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം സമ്പൽ ശ്രുത്യനാണ്. പുനയ്ക്കൽ വകയായുള്ള നടയറ കുടുംബത്തിൽ ഞാൻ താമസിച്ചിരുന്നു. അക്കാലങ്ങളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരൻ പറവൂർ മജിസ്ട്രേട്ടായിരുന്നിട്ടുണ്ട്. അവിടെപോകാനായി വരുമ്പോൾ നടയറ ഇറങ്ങാറുണ്ടായിരുന്നു. അവിടെവെച്ചാണ് എന്നെ ആദ്യം കണ്ടത്. അദ്ദേഹത്തിനു ജോലികിട്ടിയ ഉടനേതന്നെ ഞങ്ങളുടെ വിവാഹം നടന്നു. വിവാഹത്തിനുശേഷം ഞങ്ങൾ കൈതുമുക്കിലുള്ള ഒരു വാടകക്കെട്ടിടത്തിൽ താമസിച്ചിരുന്നു. അപ്പോൾ ജഡ്ജി കഞ്ഞുരാമൻനായരുടെകൂടെ അദ്ദേഹം വടക്കൻ താലൂക്കുകളിൽ സർക്കിട്ടിനുപോയി. ആ സന്ദർഭത്തിൽ എന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരന്റെകൂടെ പാറശ്ശാലയിൽ താമസമാക്കിയിട്ടാണു പോയത്. ആയിടയ്ക്ക് അദ്ദേഹം വുമായിട്ടുള്ള വിവാഹബന്ധം വേണെന്നുവയ്ക്കണമെന്നു വീട്ടുകാർക്ക് തോന്നിയതായി പറയാവുന്നതാണ്.

പുന്നയ്ക്കൽ അച്ഛൻ, സുഖശേഷമായി കിടക്കുകയാണെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ബന്ധുക്കൾ വന്ന് അദ്ദേഹം ഇല്ലാതിരിക്കുമ്പോൾ പരവൂരിൽനിന്നും എന്നെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടു പോന്നു. ആ വിവരം അദ്ദേഹം അറിഞ്ഞപ്പോൾ, എന്നെ വിളിച്ചുകൊണ്ടുപോയവർ അതുപോലെ കൊണ്ടുവന്നാക്കുമെങ്കിൽ അല്ലാത്ത വിളിക്കാൻ പോകണ്ടാ എന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരൻ എഴുതിത്തന്നു. പിന്നെ എന്നെ വേറെ വിവാഹം ചെയ്തയല്ലോവോളം, അദ്ദേഹം വിവാഹം ചെയ്യാതിരുന്നെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. അന്ന് എനിക്കു പതിമൂന്നു വയസ്സ് പ്രായമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. പിന്നീട്, ആറുവയസ്സുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുനത്താനന്തുവീട്ടിൽ ഒരു അടിയന്തിരത്തിനു ഞാനും എന്റെ ഭർത്താവുമായി പോയിരുന്നപ്പോൾ, അദ്ദേഹത്തെ അവിടെവെച്ചു കണ്ടു. എന്നെ കണ്ടില്ല. അന്ന് അദ്ദേഹം എങ്ങും കേഴ് വിയുള്ളവനായി തീർന്നിരുന്നു. വലിയ മേൽമീശയും കസവു തുപ്പട്ടാവുമായി അവിടെ പന്തലിൽ നിൽക്കുന്നത് മറക്കാത്തവണ്ണം ഞാൻ കണ്ടു. അതിനുശേഷം ഒരു രണ്ടു തവണ എന്റെ കുട്ടികളെ കാണണമെന്ന് അദ്ദേഹം ആളയയ്ക്കുകയും, ഞാൻ കുട്ടികളെ അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവർ ചില സമ്മാനങ്ങൾ കൊടുത്ത് അവരെ അദ്ദേഹം തിരിച്ചയച്ചു*.

* ശ്രീ. പി. കെ. പാമരപത്മനാഭൻ, കഥാപുരുഷന്റെ ആദ്യ ഭാഗ്യമായ ഈ മഹതിയെപ്പറ്റി ഏഴുതിരിയിരിക്കുന്നതു “അവർ സ്വതന്ത്രയായി വളരെ വന്ന ഒരു യുവതിയായിരുന്നു” എന്നാണ്. “സ്വതന്ത്ര” എന്ന ആ പ്രയോഗം കണ്ടിട്ട്, വസ്തുതകളെപ്പറ്റി സി. വി. തിപ്പിനിന്നും നോട്ടീം അല്ലാത്തതും അറിയാവുന്ന ശ്രീ. കർക്കളം കഥാപിണ്ണയന്റെ ചോദ്യമുപ്പോൾ “അവർ അന്നു മനു വയസ്സു മാത്രം പ്രായമുള്ള ഒരു ഐക്യമായിരുന്നു” എന്നാണ് അദ്ദേഹവും പറയുകയുണ്ടായത്.

1059-ൽ ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ച സി. വി. അടുത്ത വർഷം, ഫൈക്കോടതി ഫെഡറൽ മജിസ്ട്രേറ്റായി നിയമിക്കപ്പെട്ടു. ജോലിയിൽ സി. വി. പ്രകടിപ്പിച്ച ശുഷ്കാന്തി നിഷ്ഠക്കുമതികളായ ജഡ്ജിമാർക്ക് സമ്മതിക്കാരതയിരിപ്പാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. എങ്കിലും, പിന്നീട് പതിനൊന്നുകൊല്ലക്കാലത്തേയ്ക്കും യാതൊരു ഉയർച്ചയും ലഭിച്ചില്ല. 1072 'ചിങ്ങം നാലാംതീയതി മുതൽ സി. വി. ഫൈക്കോടതിയിലെ 'പ്രൊസ്പെക്ടർ ഇൻഡക്ടർ ആൻഡ് പബ്ലിഷർ' എന്ന ഉദ്യോഗത്തിൽ കയറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടു.

തിരുവിതാംകൂറിലെ 'സെക്രട്ടേറിയൽ' ജഡ്ജിയായി പ്രവേശിച്ച കഞ്ഞിരാമൻനായർ അവർകൾ, സെക്രട്ടേറിയൽ ഫൈക്കോടതിയായി ഉയർത്തിയപ്പോഴും പ്രശസ്തനായ ഒരു ന്യായാധിപനായി തുടരുകയുണ്ടായപ്പോൾ അക്കാലത്തു ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ച നമ്മുടെ കഥാനായകനെ അദ്ദേഹം തന്റെ പ്രത്യേക മുമ്മട്ടായി എടുക്കുകയുണ്ടായി. 1060, ക 1061 ഈ വർഷങ്ങളിൽ കഞ്ഞിരാമൻനായരവർകൾ ജന്മികടിയാൻ കമ്മീഷ്ണറായി വടക്കൻ താലൂക്കുകളിൽ സഞ്ചരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'ക്യാമ്പ് ക്ലാക്ക്' സി. വി. യായിരുന്നു. തന്റെ "ജീവിതത്തിൽ കൊള്ള മാത്രമേ യജമാനൻ എന്നു വിളിച്ചിട്ടുള്ളൂ" എന്നു സി. വി.-പറയാറുള്ളതു് ഇദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ചാകുന്നു. ജഡ്ജി കഞ്ഞിരാമൻനായരവർകളുമായി കഥാപുരുഷൻ ആലുവയിൽ താമസിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടായ ഒരു സംഭവമാണു് അദ്ദേഹം പറയുന്നതു്.

അതൊരു വേനൽക്കാലമായിരുന്നു. കഞ്ഞിരാമൻ നായർ നടക്കാനായി ആലുവാത്തുററിലെ മണൽപ്പാതയ്ക്കുവരെപ്പോയി. തലയിൽ ഒരു കെട്ടും, കയ്യിൽ ഒരു വടിയുമായി ജഡ്ജി ശ്രീ. നായർ മന്ദമന്ദം നടക്കുന്നു. സി. വി-പുസ്തകം വായിച്ചുകൊണ്ടു ജഡ്ജിയവർകളുടെ വാസസ്ഥലത്തു ഇരിക്കുകയായിരുന്നു. നായരവർകളുടെ പത്നി സി. വി-യെ വിളിച്ചു ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു:

“രാമപ്പിള്ളേ! ഞങ്ങൾക്കു (കൊച്ചിയിൽനിന്നും വന്നിരുന്ന മറ്റു രണ്ടു സ്ത്രീകളെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി) ഇത്ര വള്ളത്തിൽ ഒന്നു പോണമെന്നുണ്ട്. അതിനു ആറ്റിൽനിന്നും ഒരു വള്ളം കടവിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ പറയൂ.”

യജമാനന്റെ പത്നിയാണു് തന്നോടു സംസാരിക്കുന്നത് എന്ന ബോധത്തോടുകൂടിത്തന്നെ സി. വി-അതു ശ്രവിച്ചു. പക്ഷേ, മറുപടി പറഞ്ഞതു് ഇപ്രകാരമായിരുന്നു.

“അതാ നോക്കണം; തലയിൽക്കെട്ടുമായി മണലിൽ നടക്കുന്നത്. അദ്ദേഹത്തെ വിളിച്ചു് നിങ്ങളുടെ സുഖ സഞ്ചാരത്തിനു വള്ളം കൊണ്ടുവരാൻ പറയണം. എന്റെ ജോലി അതല്ല.”

ഇത്രയും പറഞ്ഞതിനുശേഷം അവിടുന്നിറങ്ങി അയൽപക്കത്തു കണ്ടുണ്ണിമേനവൻ താമസിച്ചിരുന്ന ഭവനത്തിലേയ്ക്കു സി. വി-പോകുകയുംചെയ്തു.

നടത്തും കഴിഞ്ഞു ജഡ്ജി അവർകൾ മടങ്ങിവന്നു. ഉണ്ണാനായി ഇലയിട്ടു്, ഇലയുടെ മുൻപിൽ ചെന്നിരുന്നു. കൂടെ ഇരുന്നു ഉണ്ണുന്ന രാമൻപിള്ള എവിടെ എന്നു

അനേകജ്ഞമായി. വാല്യക്കാർ ഭവനത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗത്തും, ചുറ്റുപാടുംചെന്നു നോക്കി. രാമൻപിള്ളയെ കിടത്തും കണ്ടതേയില്ല.

“ഞാൻ ഉണ്ണുന്നതു രാമപ്പിള്ള വന്നിട്ടു” എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ജഡ്ഡിയവർകൾ ഇലയുടെ മൻപിൽ കത്തിയിരിപ്പായി. എല്ലാവരും വിഷമിച്ചു. ഉണ്ടായ സംഭവം, പത്നി അതുപോലെ പുറത്തുപൊട്ടിച്ചു. കുഞ്ഞി രാമൻനായർ അവർകൾ പറഞ്ഞു: “മനസ്സിലാക്കിക്കൊള്ള. നിങ്ങൾ മറ്റു ഇമസ്സുനാരോടു പെരുമാറ്റം പോലെ രാമപ്പിള്ളയോടു പെരുമാറരുത്. അയാൾ ഇളിയിൽ കെട്ടിക്കൊണ്ടു പുറകേ നടക്കുന്നവനല്ലെന്നു കാർത്തികക്കൊള്ള. അയാളോടു എന്തിനു അതു പറഞ്ഞു? രാമപ്പിള്ള ഒരു പരുഷശാലിയാണ്. എവിടെ രാമപ്പിള്ള? അയാൾ വന്നില്ലെങ്കിൽ ഞാൻ ഇന്നു ഉണ്ണുന്നില്ല.”

വാല്യക്കാരോടു, അടുത്തുള്ള കണ്ടുണ്ണിമേനോന്റെ ഭവനത്തിൽചെന്നു നോക്കാൻ ജഡ്ഡി അവർകളുടെ പത്നി ആജ്ഞാപിച്ചു. രാമൻപിള്ളയെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുവന്നു. ജഡ്ഡിയവർകൾ പറഞ്ഞു:

“വത്ര രാമപ്പിള്ളേ! ഞാൻ ഏതുനേരമായി നോക്കിയിരിക്കുന്നു! വന്നിരുന്നു ഉറങ്ങു കഴിഞ്ഞു”.

രാമൻപിള്ള അന്നും യജമാനനുമായിരുന്നു ഉറങ്ങുകഴിച്ചു.

സി. വി.-യുടെ ഭവന (റാസ്കാട്ട്) വൈദ്യനായ ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള (റിട്ടയാർഡ്, ആയുർവ്വേദ ഇൻസ്പെക്ടർ) യ്ക്കു ഇതുപോലെ കഥാനായകന്റെ വ്യക്തിത്വം പ്രകടമാകുന്ന പല സംഭവങ്ങളും പറഞ്ഞു

തരുവാൻ സാധിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പറയുന്നു: “സി. വി-യുടെ പരമശക്തി മനസ്സിലാക്കിയ ഫൈക്കോടതിയിലെ അദ്വൈത ജഡ്ജി കഞ്ഞിരാമൻനായർ ആയിരുന്നു. സി. വി-യുടെ സ്വഭാവത്തെ അതുപോലെ ആദരിക്കുകയും, അതു യഥേഷ്ടം വളരാൻ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്ത അദ്ദേഹം ഒരു മഹാപുരുഷൻതന്നെയല്ലേ? പ്രസിദ്ധനായ ആ ഫൈക്കോടതി ജഡ്ജിയുടെ നില എന്തു? അന്ന് ഗമസ്തനായിരുന്ന സി. വി. എവിടെ? ഉദ്യോഗസ്ഥപട്ടഭരണിന്റെ ആ കാലത്തു, തുല്യനിലയിൽ ഇരുത്തി ഉറപ്പി സി. വി-യെ കൊണ്ടുനടന്ന കഞ്ഞിരാമൻനായർ, എത്ര മഹാമനസ്സുനാണു! ആ നിലമുറയിലെ ഏകമഹാനെയാണു് ഞാൻ കൊണ്ടുനടക്കുന്നതു് എന്ന് കഞ്ഞിരാമൻനായർ അവകാശം അറിഞ്ഞിരിക്കുമോ?”

ജീവിതമുഴുവനും, പ്രായഭേദം കൂടാതെ, ധിക്കാരമോ, അവഗണനയോ കാണുമ്പോൾ തൈലസേചനം നടന്ന അഗ്നികണ്ഡം എന്നപോലെ സി. വി. കത്തിജ്വലിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു.

രൈക്കൽ താണപിള്ള അവർകളുടെ വസതിയിൽ, സി. വി. യും, താണപിള്ള അവർകളും മറ്റേതാനും അതിഥികളുമായി ഉണ്ണാനിരിക്കുകയായിരുന്നു. വിളമ്പുകാരൻ ഭൃത്യൻ സി. വി. യുടേയും മറ്റും ഇലകൾ കടന്നുപോയി തന്റെ യജമാനൻ വിളമ്പിയിട്ട തിരിയ്ക്കുന്നു മറ്റുള്ളവർക്കു വിളമ്പാൻ തുടങ്ങി. സി. വി. യുടെ ഇലയുടെ മുൻപിൽ ആ വിളമ്പുകാരൻ വന്നു കനിഞ്ഞതും, ഒരു കപാലപ്രഹരം ഏൽപ്പിക്കപ്പെട്ടതും ഒന്നിച്ചു കഴിഞ്ഞു.

IV

രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ

കൊല്ലവർഷം 1065 കുംഭം പത്താംതീയതി മുതൽ സി. വി-രാമൻപിള്ളയ്ക്കു നിയമാഭ്യയനത്തിനായി ആറു മാസത്തെ അവധി അനുവദിക്കപ്പെട്ടു. സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിച്ചതിനുശേഷം ആദ്യമായി ലഭിച്ച ആ നീണ്ട അവധി സമയംകൊണ്ടു രാജ്യത്തിനും ഭാഷയ്ക്കും മറക്കാനാവാത്ത രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ നിവർത്തിക്കണമെന്ന കഥാപുരുഷൻ നിശ്ചയിച്ചു. നിയമാഭ്യയനത്തിനായുള്ള അവധി ലഭിച്ച ഉടനെതന്നെ മദ്രാസ്സിലേയ്ക്കു പോകുന്ന തിനുള്ള തയ്ക്കങ്ങൾ ഏല്പാൻ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. 1064-ൽ സി. വി.-ക്കു ഭാഗീരഥിത്തമ്മയിൽ ഒരു പുത്രൻ * ജനിച്ചു.

* സബ്ജക്ട് കമ്മീഷണറായിരുന്ന ശ്രീ. ആർ. സി. രാമചന്ദ്രപിള്ള. രാമചന്ദ്രപിള്ളയുടെ ജന്മനാമം രാമചന്ദ്രപിള്ളയെന്നും രണ്ടു കൈപ്പറ്റാമെന്നും ശ്രീ. പി. കെ. പാലേശ്വരൻനായർ ഏഴിനീയിട്ടുള്ളത് ശരിയല്ലെന്നു സി.വി.യുടെ മൂത്തമകൾ ശ്രീമതി ഗണപിള്ളമ്മ പറയുകയുണ്ടായി. ശ്രീ. കെ. പാലേശ്വരൻനായർയുടെ ജീവിതകുറിപ്പിൽ (അസ്സക്ട്രക്ടി ഈ ഗ്രന്ഥകാരന്റെ കൈവശമുണ്ട്) "ചേതുക-ഭാര്യയ്ക്കു ഞാൻ ഒരു പെൺകുട്ടി പഠിക്കുന്നതല്ല സമകൂടാരത്തിനാവണമെന്നു പ്രസിദ്ധസ്വീകാരത്തിൽ ചേർന്നുവന്നു. സി. വി. യും—ബ്രിട്ടീഷ് പ്ലീഡർ ക്ലിപ്പ് പെൺകുട്ടി പഠിക്കുന്നതിന്നു ആവശ്യമായ അവധിയിൽ മദ്രാസ്സിലുണ്ടായിരുന്നു." എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ ഉദ്ധാരണത്തിന്റെ ഉറവിടത്തെ വശിയിൽ "സി.വി. യും—" എന്നു കീഴ്ത്തിയ ഒരു ചെറിയ വര ഇട്ടിരിക്കുന്നിടത്തു ശ്രീ. പി. കെ. പാലേശ്വരൻനായർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സി. വി. രാമൻപിള്ളയിൽ "ആദ്യത്തെ ഉദ്ധാരണത്തോടു കൂടി" എന്നു കൂട്ടിച്ചേർത്തിരിക്കുന്നു. "ആവശ്യമായ അവധി" എന്ന കീഴ് പകരം "ആദ്യത്തെ ഉദ്ധാരണത്തോടു കൂടി" എന്നു ചേർത്തു കാലനിർണ്ണയം ചെയ്താൽ സാധിക്കാത്ത സ്വഭാവമേ മാറ്റമുണ്ടെന്നു കാണുന്നു.

ച്ചിരുന്നു. ഭാഗീരഥിണമ്മയേയും പുത്രനേയും പിരിഞ്ഞു ഏതാനും മാസം താമസിക്കുക എന്നത് കുമനായകന് അല്പം വിഷമമായി തോന്നിയെങ്കിലും, കാലുപറമ്പിലെ സംഭാഷണസമാപനങ്ങൾ ആ വിരഹചിന്തകളെ എല്ലാം ധൂളീകരിച്ചു. നിയമബിരുദം കൂടാതെ നിയമ വകുപ്പിലിരിക്കുമ്പോൾ വലിയ ഉദ്യോഗമൊന്നും കിട്ടുകയില്ലെന്നുള്ള വിവരം ഭാഗീരഥിണമ്മയ്ക്കും അറിയാമായിരുന്നു. ഭർത്താവിന് ഭാര്യകൾ നേരുകയല്ലാതെ ആ മദ്രാസ്സ് യാത്രയ്ക്കു അവർ അംഗീതമൊന്നും പറഞ്ഞതേയില്ല. നിയമ പരീക്ഷ ജയിക്കണമെന്ന് സി. വി. എപ്പോഴും സ്വയം പറയാറുണ്ടായിരുന്നു. താണുപിള്ള അവർകൾ സി. വി. യോടു നിയമപരീക്ഷയ്ക്കു പഠിക്കുവാൻ ഉപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടുചിരുന്നു. എന്നാൽ, വലിയ ഉദ്യോഗപീഠത്തിൽ വിരാജിക്കണം, എന്ന മോഹത്തോടൊത്തു രാഷ്ട്രീയമായും, കലാപരമായും ഉള്ള രണ്ടു ആഗ്രഹങ്ങളോടുകൂടിയാണ് സി. വി. മദ്രാസ്സിലേയ്ക്കു തിരിച്ചത്.

ഉറണിലും, ഉറക്കത്തിലും രാജ്യത്തിന്റെ ഉൽക്കർഷത്തെക്കുറിച്ചു ചിന്തിക്കുകയും, പരിസരങ്ങളുടെ പ്രതിലോമസ്വഭാവത്തിൽ ഇല്ലാതാകപ്പെടുകയും, വികാരങ്ങൾ അഗ്നിശിഖകൾക്കു തുല്യം ഉജ്ജ്വലങ്ങളായി ആളിക്കത്തുകയും, ഭാവനയുടെ ചക്രവാളത്തിൽ നിന്നു കൊണ്ട് ലോകരഹസ്യങ്ങളുടെ പ്രകാശങ്ങളും അസ്തമയങ്ങളും വീക്ഷണം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്ന സി. വി. രാമൻ പിള്ളയെ നിർവ്വാജം സ്നേഹിക്കുന്ന ഒരു സംഘം മലയാളി യുവാക്കന്മാർ അന്ന് മദ്രാസ്സിൽ താമസമുണ്ടാ

യിരുന്നു. പത്രാധിപർ ശ്രീ. ജി. പരമേശ്വരൻപിള്ള, എൻ. രാമൻപിള്ള (പിൽക്കാലത്തു എക്സൈസിസ് കമ്മീഷ്ണർ) തുടങ്ങിയവരായിരുന്നു ആ മലയാളി യുവാക്കന്മാരിലെ മുഖ്യന്മാർ. ജി. പരമേശ്വരൻപിള്ള അവർകൾ അന്നു മദ്രാസ്സു നഗരത്തിലെ എണ്ണപ്പെട്ട ഒരു വ്യക്തിയായിരുന്നു. സാമ്പത്തികനയമായിരുന്നില്ല പരമേശ്വരൻപിള്ള അവർകളുടെ വ്യക്തിത്വത്തിനു കാരണം. കേവലം സേവനോദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയുള്ള പത്രപ്രവർത്തനമല്ലാതെ ജി. പി. യുടെ ഗണനീയതയ്ക്കു മറ്റൊരു ശക്തിയുമില്ലായിരുന്നു.

നിയമപുസ്തകങ്ങൾ സി. വി. ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ പറന്നവിടയമാക്കി എന്നുള്ളതു പരമാർത്ഥം തന്നെ. എന്നാൽ, നിയമപരീക്ഷകൾ ജയിക്കണമെന്ന ആഗ്രഹം മദ്രാസ്സിൽ താമസമാക്കിയ സി. വി. യിൽ ആരും കാണുകയുണ്ടായില്ല. ആ ആഗ്രഹത്തിന്റെ സ്ഥാനത്തു മറ്റു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ ശക്തിമത്തായി ഉയർന്നിരുന്നു: ഒന്നാമത്തേതു തിരുവിതാംകൂറിലെ ബ്രാഹ്മണ മേധാവിത്വത്തിനു അർപ്പിതമാണെന്നുള്ളതു; രണ്ടാമത്തേതു “മാതാഭാഷാധർമ്മ” പ്രസിദ്ധീകരണ യോഗ്യമാക്കി പ്രസ്സിൽ കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതു. ഒരു പ്രക്ഷോഭംകൊണ്ടു്, രാജ്യത്തെ ബ്രാഹ്മണ മേധാവിത്വത്തിൽ നിന്നും വീണ്ടെടുക്കുന്നതേപ്പറ്റി, സി. വി., ജി. പി. യോടു സംസാരിക്കാൻ തുടങ്ങി. ആ സംഭാഷണം പല ദിവസം തുടർന്നു. അതോടുകൂടി, ജനങ്ങൾക്കു അവരുടെ പൂർവ്വചരിത്രത്തെക്കുറിച്ചു്, ഏതാണ്ടൊരു അഭിമാനം ശ്ലാഘിക്കുന്നതിന്നു് താൻ

എഴുതിവരുന്ന “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ” പ്രസിദ്ധീകരിക്കുമ്പോൾ കാരണമാകുന്നതാണെന്നും, സി. വി. ജി. പി. യോടു പറഞ്ഞു. രാജ്യത്തു അരാജകത്വമോ, രാജന്മാരോ എന്ന ചോദ്യങ്ങൾ, സംഭവഗതികൾ നിണ്ണായകമായി ചോദിക്കാൻ തുടങ്ങിയ ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ, നിയമ സമാധാനത്തെ കാംക്ഷിക്കുന്ന ജനത, ഭരണകൂടത്തിന്റെ സ്ഥായിത്വത്തെ പരിഗണിച്ച്, രാജസ്ഥാനത്തെ ഉറപ്പിക്കുന്നതിനായി, അനുഭവിച്ചിട്ടുള്ള കഷ്ടതകളും, അനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുള്ള ശ്വാഗങ്ങളും, അങ്ങനെ രാജാവും പ്രജകളുമായി ഉണ്ടായിരുന്ന പൂർവ്വകാല ബന്ധങ്ങളെ എടുത്തു കാണിക്കുന്നതിന് “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ”യിൽ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും, അതു ബ്രാഹ്മണരുടെ വലയത്തിനകത്തു അകപ്പെട്ടപ്പോയിട്ടുള്ള ശ്രീമൂലതീരുനാൾ മഹാരാജാവിനു, ചരിത്രസത്യത്തെക്കുറിച്ചു ഒരു ബോധം ഉളവാക്കുന്നതിനു സഹായകമാകുമെന്നും, സി. വി. ജി. പി. യോടു സംസാരിക്കുമ്പോൾ, എടുത്തു പറയാതിരുന്നില്ല.

ഈ കഥാരംഭത്തിൽ എന്തു ചിന്തയോടുകൂടിയാണോ നാം സി. വി. യെ കലാലയമുഖപ്പിൽ കാണുന്നത്, രാജ്യകാര്യപരമായി സി. വി. ജീവിതാവസാനംവരെ എന്താണോ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്, എന്തു വിഷയത്തെക്കുറിച്ചാണോ ഇപ്പോൾ മദ്രാസിൽ വന്ന ജി. പി.-യോടു സംസാരിക്കുന്നത്, എന്താണോ ‘തിരു-വിതാംകൂർ മെമ്മോറിയലിൽ’ പ്രതിപാദിക്കുവാൻ പോകുന്നത്, അതിന്റെ എല്ലാറ്റിനേയും ഒരു ലഘുരൂപം ഒറ്റവാക്കിൽ അടക്കി, നാടുവാഴുന്ന ശ്രീമൂലതീരുനാൾ മഹാരാജാവിനു ഒരു അക്കീതു എന്ന

നിലയിൽ, “മാതാഭയവർമ്മ”യിൽ യുവരാജാവിനെക്കൊണ്ടു പറയിക്കുന്നത് നോക്കുക:

“ദ്രവ്യമുഷ്ടം, തൽക്കാലലാഭത്തെ മാത്രം കരുതി സേവിക്കുന്നവനും, ഈ രാജ്യത്തേയും ഭരണകർത്താക്കന്മാരേയുംകുറിച്ച് സ്വാഭാവികമായിത്തന്നെയുള്ള സ്നേഹം ഇല്ലാത്തവനുമായ ജനങ്ങളെ ആധാരമാക്കുന്നത് അഗ്നിസാക്ഷികമായി പരിഗ്രഹിച്ച കമന്റത്തെ ഉപേക്ഷിച്ച് വേശ്വാലമ്പടൻ ആകുന്നതുപോലെതന്നെയാണ്.”

ജി. പരമേശ്വരൻപിള്ള തിരുവിതാംകൂർ ഭരണകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി തുടർത്തുതക്ക ലേഖനങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന കാലമായിരുന്നു അത്. ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ ആദ്യമായി നീട്ടുകൊടുത്തു അവരോധിച്ചതായ ദിവാൻ രാമറാവുവിനെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം ഒരിക്കൽ ഇങ്ങനെ എഴുതി:

“കഴിഞ്ഞ രണ്ടരക്കൊല്ലമായി, മി. റി. രാമറാവു ദിവാൻജിയാണ്. ഈ ചുരുങ്ങിയ കാലഘട്ടത്തിനുള്ളിൽ.....കൃഷ്ണറാവുവിന്റെ കാലത്തു മാത്രം നടന്നിട്ടുള്ള അനീതികളാണ് ജനങ്ങളോടു അദ്ദേഹം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ദർബ്ബലനും, അസമത്വനും, ഒരു ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രാഥമികതത്വങ്ങളുമായി യാതൊരു പരിചയവുമില്ലാത്തവനും, ഒരു ഭരണാധികാരിക്ക് അനുപേക്ഷണീയമായിട്ടുള്ള യോഗ്യതകളിൽ ഒന്നുംതന്നെ ഇല്ലാത്തവനുമായ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ദിവാൻ പദത്തിലേയ്ക്കുള്ള ഉയർച്ച ‘റാവുമന്ത്രിമാരുടെ’ പൂർവ്വഗാമിയും, ആദ്യനുമായ ‘റസ്സിറാവു’വിന്റെ നിയമനത്തോടെ നീതികരിച്ചുകൂടും.....

ഇടർച്ചയായി നായർ പ്രധാനമന്ത്രിമാർ ഒരിച്ചിരുന്ന ഈ മന്ത്രിസ്ഥാനം അന്നത്തെപ്പോലെ വൈഷമ്യമേറിയതായിരുന്നുവെങ്കിൽ, ഒരൊറ്റ ദിവസത്തേയ്ക്കു പോലും മി. രാമറാവുവിന്റെ ഭരണം തുടരുകയില്ലായിരുന്നു. മനുഷ്യരേയും, സമ്പ്രദായങ്ങളേയും വിവേചിച്ചറിയുന്നതിന് ഉപരിവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഗുണമോ, വിപുലമായ വായനകൊണ്ടുള്ള പാകതയോ, ഗുണദോഷനിരൂപണം ചെയ്തറിവാനുള്ള കഴിവോ ഇല്ലാത്ത ഈ ദിവാൻ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിൽ ഉള്ള നിരവധി കീഴ്ജീവനക്കാരെക്കാളും താണവനാകുന്നു.” *

ആയിടയ്ക്കു മദ്രാസുഗവർണ്ണമായിരുന്ന കണ്ണിമോറം പ്രഭുവിന് ശ്രീ. ജി. പി. പിള്ള, ജനതാവകാശങ്ങളെ ചവുട്ടിത്താഴ്ത്തി വച്ചിരിക്കുന്ന ഭാരതഭൂമിയിലെ ഏറ്റവും തെക്കെ അറ്റത്തെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സുവിസ്തൃതമായ ഒരു കത്തും എഴുതുകയുണ്ടായി. ആ കത്തിൽ ചക്രവർത്തിനി (വിക്ടോറിയ) തിരുമനസ്സിനോടു വിധേയത്വമുള്ള തിരുവിതാംകൂറിനെപ്പറ്റി “കഴിഞ്ഞ ഏതാനും കൊല്ലങ്ങളായി തിരുവിതാംകൂർ ഭരണം നീചത്വത്തിൽ നിന്ന് പരമ നീചത്വത്തിലേയ്ക്കു പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. നാൾ ചെല്ലുതോറും ജനങ്ങളുടെ മേൽ അടിച്ചമർത്തലിന്റെ നഷ്ടം വച്ചുകെട്ടിക്കൊണ്ടു വരുന്നു. അതിനാൽ ഇന്നു അവിടെ നിലവിലുള്ള ഭരണകൂടത്തോടു നാടെങ്ങും വ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള നീചസബുലി വളരെ വശാകുന്നു.”

സി. വി. യിൽ നിന്നും സംഗതികളുടെ ഒരു തൽക്കാലസ്ഥിതി വിവരണം ജി. പി. കുലഭിട്ടു. രണ്ടു

* Travancore for Travancoreans. By G. Parameswaran Pillai.

പേരും ചേർന്ന് ഗൗരവപൂർവ്വം ആലോചിച്ചു. സി. വി. ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഖജ്ജനപ്രക്ഷോഭം ഏതു തരത്തിലായിരിക്കണമെന്നതിനെപ്പറ്റി ജി. പി. വീണ്ടും വീണ്ടും ആലോചിച്ചു. മത്സർഗ്ഗഭേദം കൂടാതെ കേവലം രാഷ്ട്രീയമായിട്ടുള്ള ഒരു പ്രക്ഷോഭം ആയിരിക്കണം അതെന്നും, ആദ്യം അത് സംസ്ഥാന പൗരവലിയുടേതായി നയിക്കേണ്ടതാണെന്നും ഉള്ള തീരുമാനത്തിൽ അവർ എത്തിച്ചേർന്നു. അനന്തരം, പ്രസ്തുത വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് അന്നു മദ്രാസിലെ അഭിഭാഷകപ്രമാണികളായിരുന്ന സർ. സി. ശങ്കരൻനായർ, ഏർഡിലി നാർട്ടൻ തുടങ്ങിയവരുടെ ശ്രദ്ധ സമാകർഷിക്കപ്പെട്ടു. സംഭാഷണങ്ങളുടെ സമാപനാവസ്ഥയിൽ, രാജ്യാധികാരി മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സു സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്ത മെമ്മോറിയൽ മലയാളി സങ്കടമറിയിച്ചാൽ മതിയെന്നു തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടു. അതിൻപ്രകാരം, 'മലയാളി മെമ്മോറിയൽ' എന്ന് ജനസാമാന്യം ഇന്നും പറഞ്ഞുപോരുന്ന 'ട്രാവൻകൂർ മെമ്മോറിയൽ' (Travancore Memorial) എന്ന ആ ജനകീയ പ്രമാണത്തിന്റെ കരകുപ്പത്തിൽ തയ്യാറാക്കപ്പെട്ടു. മെമ്മോറിയലിന്റെ വക്താവായി, അപ്പോൾ മദ്രാസിൽ വ്യവഹരിച്ചിരുന്ന അഭിഭാഷകൻ ശ്രീ. കെ. പി. ശങ്കരമേനോൻ, നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട ഇതരതരം അണിയറകളിൽ നടന്ന കാര്യങ്ങളാകയാൽ, ശ്രദ്ധമായിത്തന്നെ സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടു. അതായതു മലയാളി സഭയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ, രാജ്യത്തെ പ്രധാന കേന്ദ്രങ്ങളിലെല്ലാം പൊതുയോഗങ്ങൾ വിളിച്ചു കൂട്ടി, ക്ഷേപകൾ ശേഖരിച്ച്, മെമ്മോറിയൽ സമർപ്പിക്കുന്ന സംഗതികളെല്ലാം വഴിയേ നടത്തിക്കൊള്ളേണ്ട

താണെന്നും, അപ്പോൾ നിശ്ചയങ്ങൾ പുറത്തറിഞ്ഞാൽ മതിയെന്നും ത്രുശ്ശനിർവാഹകന്മാർ തീർച്ചപ്പെടുത്തലാലും അതവിടെ നിലുക്കട്ടെ.

* “രാജശ്രീ. കെ. പത്മനാഭൻതമ്പി, ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള, ഡാക്ടർ കൃഷ്ണപിള്ള, ആയക്കാട്ടു കൃഷ്ണൻതമ്പി, മുണ്ടന്നാട്ടു നാരായണപിള്ള എന്നിവർ അന്നു മദിരാശിയിൽ ഔദ്യോഗികമായിട്ടുള്ള നരസിംഹപുരം എന്ന തെരുവിൽ ഒരു ബംഗ്ലാവിലും, “മദ്രാസ്സസ്റ്റാൻഡാർഡ്” പത്രാധിപർ ജി. പരമേശ്വരൻപിള്ള, എക്സൈസ് കമ്മീഷണർ എൻ. രാമൻപിള്ള എന്നിവർ അവിടെ നിന്ന് രണ്ടുമൂന്നു മൈൽ അകലെയുള്ള മറ്റൊരു ബംഗ്ലാവിലും താമസിച്ചിരുന്നു. കമാനായകൻ മദിരാശിയിൽ ഔദ്യോഗികമായി തന്റെ സ്റ്റേഓഫീസന്മാർ സങ്കേതമാക്കിയിരുന്ന ആ വസതിയിലാണ് ആദ്യം താമസിച്ചത്. സി. വി.-യുടെ അക്കാലത്തെ നേതൃത്വംകൊണ്ട് അന്നു വയിയുണ്ട്. ബസ്സാറിൽനിന്നു കരുതിപ്പറ്റിവാങ്ങിയ ഒരു ഉത്തുകൾക്കൊണ്ടു നിശാവേളകളിൽ കണ്ണുനീർകൊണ്ടു മായ ശബ്ദംപുറപ്പെടുവിച്ച് അർദ്ധനിദ്രയിൽനിന്നു ആ സ്റ്റേഓഫീസന്മാരെ വിമുക്തരാക്കി, പിശാചിന്റെ കഥകൾ പറഞ്ഞു ഭയപ്പെടുത്തുന്നതു സി. വി.-യുടെ വിശേഷവിനോദങ്ങളിൽ ഒന്നായിരുന്നു. ഇതുപോലെ ഒരിക്കൽ സഖാക്കളിൽ ഒരാൾക്കു ഒരു സ്ത്രീയുടെ കൈപ്പടയിലും പേരിലും ചില കള്ളക്കത്തുകൾ നിമ്നിച്ചയക്കുകയും, അയാളുടെ യുവചാപല്യങ്ങൾ കണ്ടു കളിയാക്കുകയും ഉണ്ടായി.”

* “സാഹിത്യകരൻ സി. വി.”—ജി. അച്യുതൻപിള്ള.

മദ്രാസിൽവെച്ചു “മാതന്താസ്ഥവർമ്മ” പൂർത്തിയാക്കുന്ന ജോലിയിൽ സി. വി. മുഴുകിയിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു സംഭവം ഉണ്ടായി. മലയാളത്തിലെ ആദ്യത്തെ സ്വതന്ത്ര നോവലായ ‘ഇന്ദുലേഖ’ പുറത്തുവന്ന കാലമായിരുന്നു അത്. ‘ഇന്ദുലേഖ’ വായിച്ചു രസിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന മലബാർകാരായ ചില യുവാക്കന്മാർ “തിരുവിതാംകൂറിൽ അത്തരമൊരു ഗദ്യകൃതി എഴുതാൻ ആണുങ്ങളുണ്ടോ” എന്നു പ്രകൃതവശാൽ ഒരു വെല്ലുവിളി നടത്തിയതായും അതുകേട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന സി. വി. “തിരുവിതാംകൂറിൽ ആണുങ്ങളുണ്ട്; ഞാൻ ഈ മദ്രാസു വിട്ടുപോകുന്നത് അതു തെളിയിച്ചിട്ടേ ഉള്ളൂ” എന്നും മറുപടി പറഞ്ഞതായും ഒരു കഥയുണ്ട്. രണ്ടു ഭാഗങ്ങളായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുവാൻ ആസൂത്രണം ചെയ്യപ്പെട്ടിരുന്ന “മാതന്താസ്ഥവർമ്മ” ഒരു ഭാഗമായി സംഗ്രഹിച്ച് ഉടനെ അച്ചടിക്കുന്നതിനായി പുസ്തകത്തിന്റെ കൈയെഴുത്തു പ്രതി തയ്യാറാക്കപ്പെട്ടു. (കഥാവസാനത്തിലെ ചാനല്ലൂരക്കുളത്ത് സംഗ്രഹിച്ചെഴുതിയതുകൊണ്ടുള്ള ദോഷങ്ങൾ കാണാനുണ്ട്.) മദ്രാസ്സിലെ ‘അഡിസൺ’ കമ്പനിക്കാരുടെ പ്രസാധകത്വത്തിൽ പുസ്തകത്തിന്റെ അച്ചടി ആരംഭിച്ചു. ശ്രീ. എൻ. രാമൻപിള്ള പ്രൊഫ്. വായിക്കുന്നതിനും, ഭ്രാന്തൻ ചാന്നാൻ തുടങ്ങിയ ചില കഥാപാത്രങ്ങളുടെ സ്രഷ്ടിയെ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഗ്രന്ഥകാരനെ സഹായിച്ചു. * വൈദ്യേഷ്വരം, പരോപകാരതല്പരതയു

* പുസ്തകത്തിന്റെ അച്ചടിക്കു ഏർപ്പാടുചെയ്ത പണത്തിനായ് സി. വി. താഴ്വിലേയ്ക്കു മടങ്ങി കാരനാൾ അടങ്ങിച്ചു. അപ്പോൾ അന്നുള്ള പ്രൊഫ്. മുഴുവൻ ഏൻ. രാമൻപിള്ള തന്റെ വായിച്ചുകൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. വിവരങ്ങൾ ഗ്രന്ഥകാരന് ഏഴിരിക്കാണ്ടു മിരുന്നു. അച്ചടിവകയിൽ അഡിസൺ കമ്പനിക്കാർ കൊടുക്കേണ്ട

തികഞ്ഞിരുന്ന അന്നത്തെ ആറിക്കൽ ഇളയ തമ്പുരാട്ടിക്കും അന്നന്നുള്ള പ്രാഫിന്റെ ഒരു പ്രതി അയച്ചുകൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. സാധുജനബാലന്മാരെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ സഹായിക്കുകയും, അദ്വൈതവിദ്യയായ നാട്ടിലെ യുവജനങ്ങളോടു ഇടപെടുന്നതിനു താല്പര്യം കാണിക്കുകയും, ഇദംപ്രദമായതി തിരുവിതാംകൂർ രാജകുടുംബത്തിൽനിന്നും കലാശാലാബിരുദം നേടുകയും ചെയ്ത നാലാംമുറ രാജകുമാരൻ ആയ അശ്വതിതിരുനാൾ മാത്താണ്ഡപത്മ ബി. ഏ-യ്ക്കു പുസ്തകം സമർപ്പിക്കുന്നതിനും തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടു. അങ്ങനെ, ശ്രീശങ്കരാചാര്യന്റേയും എഴുത്തച്ഛന്റേയും ജന്മഭൂമി, വളരെക്കാലമായി ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന, മനുഷ്യപ്രകൃതിയുടെ വിവിധ വശങ്ങളെ മിശ്രീകരിക്കുവാൻ പ്രഗത്ഭനായ ഒരു കലാകാരൻ, തന്റെ ആദ്യകൃതിയായ “മാത്താണ്ഡപത്മ” എന്ന ചരിത്രകഥ പുറത്തുകൊണ്ടുവന്ന ആയിരത്തിത്തൊള്ളായിരത്തോളം കൊല്ലം പഴക്കമുള്ള ഭാഷാചരിത്രത്തിൽ എന്നും മിന്നിത്തിളങ്ങി നിൽക്കുകതന്നെ ചെയ്തു.

ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പീഠികയിൽ ഇപ്രകാരം സി. വി. പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു:

“ഈ പുസ്തകത്തെ ജന്മാശിരീട്ടുള്ള” ഇംഗ്ലീഷിൽ ‘ഹിസ്റ്ററി ഓഫ് റോമാൻസ്’ എന്നു പറയപ്പെടുന്ന കഥാസമ്പ്രദായത്തിൽ ഒരു മാതൃക മലയാളഭാഷയിൽ തീർത്തെന്നതുള്ള മുദ്രയുത്തോടുകൂടിക്കുന്നു. ഇതു സാമ്പ്രദായികമായി ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ ഗ്രന്ഥം സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.”. ഈ പുസ്തകം അച്ചടിച്ചതിന്നിടയ്ക്കുതന്നെ

പണത്തിൽ ഏതാനും ഭാരം സമ്പാദിക്കുവാനുൾക്കടന്ന ഉൾ വിഷയം സി. വി. മദ്രാസ് ലേഖ്യ പോയി. സി. വി. മദ്രാസ്സിലെത്തുന്നതു വരെയും തിരക്കും പൂർവ്വകരം വായിച്ചുകൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്ന ടി. എൻ. രാമൻപിള്ള അച്ചടി പൂർത്തിയാകുന്നതിനു മുൻപു തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്കു പോന്നു. ഈ ഘട്ടത്തിൽ എൻ. രാമൻപിള്ളയും സി. വി. യുമായി ചില ഏഴുത്തുകൾക്കു നടുങ്ങി.

കിളിമന്ത്രക് ഭാരതാഭിമുഖം കോയിത്തയുവാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ദൈവഭാവി അതിനെ പരിശോധിച്ചു ചില നെറ്റുകളെ കാണിച്ചു അരികയാൽ അതുകൂടി നൂറ്റാലത്തത്തിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു. ഈ ഭാഗത്തുളളതും മറ്റു കാണപ്പെടുന്ന വീട്ടുകളേയും അറിയാതിരി ഇട പുസ്തകത്തെ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന്നു വാഗ്ദാനം ചെയ്തുകൊടുത്തു.

“ഈ കഥയിൽ ഒരു അനുബന്ധം ചേർക്കണമെന്നു് ഗ്രന്ഥകർത്താവിനെ ആദ്യത്തിൽ ആഗ്രഹം ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ പുസ്തകത്തിന്റെ വലിപ്പം ആലോചനയിൽ വിചാരിച്ചിരുന്നതിൽ ഇരുട്ടി ആയതിനാൽ ആ ആഗ്രഹത്തെ ഉപേക്ഷിക്കയും കഥയെ അവസാനത്തിൽ കുറച്ചു ചുരുക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

“ഈ പുസ്തകത്തിൽ നൂറാം അദ്ധ്യായത്തിന്റെ ആദ്യഭാഗത്തു് ശ്രീധരാഹരം പെരുന്താനി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളെക്കുറിച്ചു യുദ്ധിച്ചിട്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് ആ യുദ്ധം അദ്ധ്യായിച്ചതിന്നു പിന്നെ അക്കം സർക്കാരിന്റെ കൃപയെത്തുവാൻ കുറച്ചു ഭേദഗതിവരുത്തിട്ടുള്ളതിനെ സംസാരം ചെയ്തും പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടു്.

“കൊല്ലുകോതിത്തയുവാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഗ്രന്ഥകർത്താവിനെ പലവിധേനയും ആ തിരുമനസ്സിന്റെ പ്രസിദ്ധമായുള്ള ഒഴൊഴുത്തോടുകൂടി ഉത്സാഹിച്ചിട്ടുള്ളതിനെയും ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ ഹൃദയപുരസ്സരമായുള്ള കൃതജ്ഞതയായ ഈ പ്രസ്താവന മാറ്റുന്ന അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

“ഈ ഗ്രന്ഥകർത്താവു വാഗ്ദാനം ചെയ്ത അദ്ധ്യായമായ സന്ദർശനത്തിനെക്കുറിച്ചും പത്രവാഗ്ദാനത്തിൽ ആയതിലേയ്ക്കുള്ള അവകാശത്തിനെ, ഗ്രന്ഥകർത്താവു് തന്റെ അഭിനയിച്ചോടുകൂടി, ഈ പുസ്തകത്തെ സംബന്ധിച്ചു മടിക്കടക്കേയും, സ്റ്റേഫിനോടും വളരെ പ്രയത്നിച്ചിട്ടുള്ള മ-രാ-രാ- നെത്തുറാറന്തര ഏൻ. മാമൻപിള്ള ബി. എ. അവർകൾക്കു് ദാനം ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

“മ-രാ-രാ- കെ. ആർ. മാധവവർമ്മ അവർകൾ, മ-രാ-രാ- കെ. പപ്പുപിള്ള B. A. അവർകൾ, ഇവരിൽനിന്നും ഈ വിവരത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള സഹായത്തിന്നു് ഗ്രന്ഥകർത്താവു തന്റെ കൃതജ്ഞതയായ ഇപ്രകാരം അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

“കെസ്റ്റർസ് ആഡിസൺ ആന്റർ കമ്പനി ഏതെ പ്രസിദ്ധിച്ചുള്ള അദ്ധ്യായിച്ചവർക്കു് ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ സമകൃതങ്ങളായും

അപേക്ഷകളും അനുസരിച്ച് ഈ പുസ്തകത്തെ അച്ചടിച്ചതിലേയ്ക്കു അവർമാറ്റം വരുത്തം പാഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു."

("മാന്ദാസ്ഥവക" ഒന്നാംപതിപ്പിന്റെ മുഖവുര.)

"അന്നൊരു സാഹിത്യോത്സവമായിരുന്നു" എന്നാണ് മാന്ദാസ്ഥവക പ്രസിദ്ധീകരിച്ചകാലത്തെ കർത്താക്കളുടെ സഹൃദയോത്സരണം, പകുപയസ്കന്തമായ റിട്ടയാർഡ്, ചീഫ് സെക്രട്ടറി, നാവു ബഹദൂർ കെ. നാരായണൻ പണ്ടാല പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ടായത്.

അദ്ദേഹം തുടൻ പറഞ്ഞു:

"യഥാർത്ഥത്തിൽ നാം ഒരു സാഹിത്യോത്സവം ആഘോഷിച്ചത് മാന്ദാസ്ഥവകയുടെ വായനയിലാണ്. കൊട്ടാരംതൊട്ടു കടൽവരെയുള്ള തിരുവനന്തപുരം ജന സമുദായം, അത്യാകർഷകമായ ആ കൃതി അന്ന് എത്ര തവണ വായിച്ചുവെന്നത് പറഞ്ഞറിയിക്കാൻ പ്രയാസമാണ്. എത്ര തവണ വായിച്ചാലും മതിവരാത്ത ഒരു പുസ്തകം. മലയാളഗദ്യസാഹിത്യത്തിൽ അത്തരം പുതിയ യുഗം സൃഷ്ടിച്ചു. മനോഹരമായ അതിലെ പ്രതിപാദനരീതി ആബാലവൃദ്ധജനങ്ങളേയും, ഒരു പോലെ വശീകരിച്ചു. കാളേജുവിദ്യാർത്ഥികളായ ഞങ്ങൾ മാന്ദാസ്ഥവക വായിച്ചു പൂർവ്വകം പുതയ്ക്കുക ആയിരുന്നു. പുരാണകഥകളെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ള ഒരു സാഹിത്യത്തിൽ; അധികവും ഭക്തിമാർഗ്ഗഗ്രന്ഥങ്ങളുമായുള്ള പരിചയമേ ജനങ്ങൾക്കു അനുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു ജനതാമണ്ഡലത്തിൽ ആ ചരിത്രകഥ എത്ര ആവേശത്തോടുകൂടി സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കും എന്നു നിങ്ങൾക്കു ഏതാണ്ടു ഉറപ്പാക്കാവുന്നതാണ്. സി. വി.യുടെ ആദ്യകൃതിയായ മാന്ദാസ്ഥവക നിത്യമായ ഒരു ആനന്ദവസ്തുവായിത്തന്നെ ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്നു.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ പകപയസ്സിൽ ചെിച്ച രാമരാജ ബഹദൂർ എന്ന ചരിത്രാഖ്യായികയോടുകൂടി ആ ഭാവനാ പ്രപഞ്ചം നമ്മുടെ ഭാഷയെ വിശ്വസാഹിത്യവുമായി യോജിപ്പിച്ചു. അതിലെ പാത്രസൃഷ്ടിയിലാണു സി. വി. രാമൻപിള്ള ലോകസാഹിത്യകാരന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ സ്ഥാനം കരസ്ഥമാക്കുന്നത്.”

“മാർത്താണ്ഡവർമ്മ” ഒരു പ്രേമകഥയാണു്. പക്ഷേ ചരിത്രത്തിന്മേലാണു നാടകീയമായ ആ കഥ നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നത്. തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഗൗരവമേറിയ ഒരു ഘട്ടമാണു കഥയ്ക്കു വിഷയം. കേരള സംസ്ഥാനം ഏകീകരിച്ചു് ഒരു ഭരണത്തിൻകീഴിൽ കൊണ്ടുവരണം എന്ന ആഗ്രഹത്തോടുകൂടി പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചു്, പിൽക്കാലത്തു് ആ അഭീഷ്ടത്തിന്റെ മൂക്കൽ ഭാഗവും നിറവേറാൻ കഴിഞ്ഞ ശ്രീപീഠ മാർത്താണ്ഡവർമ്മ മഹാരാജാവു്, വിടപ്രകൃതനായ ഒരു അധികാരമോഹി (ശ്രീപത്മനാഭൻതമ്പി) യാൽ നയിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു കൂട്ടം പ്രജാപരശുശാലികളുടെ വിജ്ഞാനം മേന്മയായി സിംഹാസനാരോഹണത്തിനു മുൻപിൽ നിസ്സഹായനായി രാജ്യം നഷ്ടപ്പെടുമോ എന്നു സന്ദേഹിക്കുന്നതാണു് സി. വി. യുടെ “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ” എന്നു ആഖ്യായികയിലെ പ്രകൃതം. അപ്രകാരമുള്ള ആപൽഘട്ടത്തിൽ, രാജസ്ഥാനത്തിനു ഉപകരിച്ചിട്ടുള്ളതും അതേ ആ പ്രജാപരശുശാലികളുടെ ബന്ധത്തിലും ചാർച്ചയിലും പെട്ടവരും, സാമാന്യ പൗരപ്രമാണികളും ആണെന്നും ‘മാർത്താണ്ഡവർമ്മ’ എന്ന ആഖ്യായിക വെളിവാക്കുന്നു. സ്പഷ്ടമായി ജന ഹൃദയങ്ങളിൽ ആ വസ്തുത ബലിഷ്ഠമാക്കുന്നതിനു മറ്റു മാർഗ്ഗങ്ങൾ അവലംബിക്കുവാൻ കാലസ്ഥിതികൾ

അനുകൂലമല്ലാത്തതിനാൽ, ഗ്രന്ഥകാരൻ ആ കലാശില്പത്തിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഏതൽസംബന്ധമായ യത്നം ആവിഷ്കരണത്തിന്റെ നാടകീയതയാൽ തെളിഞ്ഞെത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്, സാധികൂടുകൊണ്ടു മധുരിച്ചുപോവുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. സി. വി. രാമൻപിള്ളയുടെ ആത്മകഥാശരങ്ങൾ ധാരാളം അടങ്ങിയിട്ടുള്ള മാതാങ്ങഡവർയിൽ 'സുഭദ്ര' എന്ന സ്മൃതസ്മൃതിയെക്കൊണ്ടു പറയിക്കുന്നു:

“ഇതു കഴിക്കിൽ ഞാൻ ചാടുന്നതെന്തിനു? ചാടാതിരുന്നാൽ തമ്പി രാജ്യം കൈക്കലാക്കി സുന്ദരനായ ഒരു ചെമ്പുപിന്നെ ഇവിടെ കോലാഹലം തന്നെ!”

രാജ്യകാര്യങ്ങളിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞുമാറിനില്ക്കാമെന്നു വച്ചാൽ, വെറും ലാഭേച്ഛകൊണ്ടു മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിന്റെ “തിരുമുമ്പിൽ സേവയ്ക്കു” കയറിയിട്ടുള്ള ബ്രാഹ്മണരുടെ മേധാവിത്വം, തന്നെ അതിനനുവദിക്കുന്നില്ല എന്ന സി. വി. യുടെ ഹൃദയസത്യത്തെത്തന്നെയാണു ഇവിടെ പ്രകാശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. പിന്നെയും സുഭദ്രയെക്കൊണ്ടു, “മറുഭൂമിയിൽ മോഷ്ടം ഇല്ലെങ്കിൽ ഞാൻ ഒന്നിന്നും തുടങ്ങുകയില്ല” എന്നു പറയിക്കുന്നതിൽ നിന്നും ചരിത്രപുരുഷന്റെ ജീവിത രഹസ്യമടങ്ങിയ പ്രവർത്തന തത്വത്തെ പുറത്തു പ്രസ്താവിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നത്.

“മാതാങ്ങഡവർ”യിലെ കഥാഗതിയെ തുടർന്നു, രാജവരാനെ സ്വാർത്ഥസ്വലിയോടുകൂടി അരാജകത്വം കൊണ്ടു പിടിച്ചെടുക്കുന്നതിനായി, യുവമാതാങ്ങഡവർ യുടെ നിയന്ത്രണത്താൽ വേണ്ടുന്ന സന്നാഹങ്ങൾ രാജ്യ(രാജ)

ശത്രുക്കൾ ചെയ്ത കഴിഞ്ഞു എന്ന വാർത്ത സുഭദ്രയ്ക്കു കിട്ടുമ്പോൾ, സൗഭാഗ്യാന്തരീക്ഷത്തിൽ ഉദിച്ച സൗന്ദര്യത്തിന്റെ സർവ്വകലകളും ഇണങ്ങി വിടൻ സുഭദ്രയുടെ പൂർണ്ണചന്ദ്രാനനം കേന്ദ്രമായിപ്പോയി, അവൾ പറയുന്നു. “ഇനി ഈ പെണ്ണു അടങ്ങുന്നതല്ല. ദ്രോണമുട്ടത്തിനെ ജയിക്കാനുവദിക്കുമോ? ഒരു കാലം ഈ സുഭദ്രയാൽ തടുക്കാൻ കഴിയുന്നതാണെങ്കിൽ നടക്കുന്നതല്ല. അമാവാസി അറിഞ്ഞാൽ—? അറിയട്ടെ. ചോദിക്കുമ്പോൾ ഉത്തരം തോന്നും.”

രാജാവിന്റെ ശത്രുപക്ഷീയരുടെ വംശ (കുടമൺ പിള്ളയുടെ അനന്തിരവർ) ജയാണം സുഭദ്ര. പക്ഷേ ശത്രുപക്ഷത്തിൽ ഉദിച്ച ആ സ്രീ വംശതേജസ്സ്, അനീതിയുടെ മുൻപിൽ ആളിക്കയറ്റുന്നു. നിസ്സഹായനായി ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന രാജാവിന്റെ ജീവൻ നിഹനിക്കപ്പെടുവാൻ നിമിഷങ്ങളേ വേണ്ടൂ എന്നുവന്ന ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ രാജാവിനു സുഭദ്ര ആപൽസൂചന കൊടുക്കുന്നു. സുഭദ്രയുടെ വിലനീരാത്ത സഹായങ്ങളെ അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് മാർത്താണ്ഡവർമ്മ മഹാരാജാവു പറയുന്നു:

“ഇവൾ എന്റെ പ്രാണരക്ഷ ചെയ്തവളാണ്. ഇതാ മധുരപ്പടയ്ക്കു കൊടുക്കാൻ വേണ്ട ദ്രവ്യവും തന്നിരിക്കുന്നു”.

വഞ്ചിരാജ്യത്തിന്റെ പുനപ്രതിഷ്ഠയ്ക്കു “ഏറ്റവും പ്രകാശത്തോടുകൂടിയ ഒരു ദീപം.....കത്തി നിൽക്കുന്നതിന്റെ ശോഭയേയും അഴിഞ്ഞു കാത്തിയോടുകൂടിയ” ആ കലവധൂരണം, സമ്പൽ സമൃദ്ധിയോ, അതു കൊണ്ടുള്ള ഭോഗസുഖങ്ങളോ, ഭാവിയിലോ കണക്കാക്കാ

തെ, വംശപാരമ്പര്യത്തിന്റെ പരിശുദ്ധീകരണസരണമായി, ബുദ്ധിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഹൃദയത്തിൽ പ്രതിഫലിപ്പിച്ചു, ന്യായാന്യായങ്ങളെ അന്തഃകരണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ വെച്ച് തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നു. “മാതാപിതാ വർമ്മ”യിൽ ഹൃദയവും ബുദ്ധിയും തുല്യനിലയിൽ സമമളിക്കുന്ന ഏക കേന്ദ്രമാണ് സുഭദ്ര. എന്നാൽ, ഹൃദയം മാത്രവും, ബുദ്ധിമാത്രവും സുഭദ്രയിൽ പ്രവർത്തിക്കാതെയുമാല്ല. സുഭദ്രയെപ്പോലെയുള്ള ഒരു പാത്രസൃഷ്ടി സി. വി. സാഹിത്യത്തിൽ മറ്റൊരാൾക്കും കാണാനേയില്ല. സുഭദ്ര പാവങ്ങളെ ആശ്വസിപ്പിക്കുന്നതിനായി ധനം ചെലവിടുമ്പോൾ, ഹൃദയമാണ് അവിടെ മുനിട്ടുനിന്നു പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നു പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ലല്ലോ. “ദരിദ്രകുടുംബം ദരിദ്രന്മാർക്കുമാത്രം സുഭദ്രയെക്കുറിച്ചു വളരെ ബഹുമാനിയായിരുന്നു.” ഭർത്താവിനെ ഒരു കാണാണം എന്ന ജീവിതമോഹമാണ് സുഭദ്രയ്ക്കു സ്ത്രീത്വം കൈവരുത്തുന്നത്.

അനന്തപത്മനാഭൻ മരിച്ചുപോയെന്നുള്ള പ്രസ്താവത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മസ്ഥിതി മനസ്സിലാക്കാനും, സന്ദർശനനടത്തിയ മോഷണത്തിന്റെ രഹസ്യവിവരങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചറിയുന്നതിനും, പട്ടാണിപ്പാളയത്തിലെ ‘തുപ്പായി’ (ദപിദാഷി) യുടെ സ്ഥിതികൾ ഗ്രഹിക്കുന്നതിനും, രാജകുന്യാക്കൾ അപകടസന്ധിയോടു അടുത്തുവോൾ സംഭവങ്ങളുടെ പോക്ക്, വിവിധമാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ ഹൃദിസ്ഥമാക്കി വയ്പാനും, സന്ദർഭാനുസരണം ഓരോ നിമിഷങ്ങളിൽ എത്തിച്ചേരാനും സുഭദ്ര യത്നിക്കുന്നുണ്ട്. അപ്പോഴൊക്കെയും, അവളിൽ മുഖ്യമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ബുദ്ധിമാത്രമാകുന്നു. ബുദ്ധിയും ഹൃദയവും തുല്യമാവുമ്പോഴാണ് മനുഷ്യൻ

പൂർണ്ണതയ്ക്കു അവകാശിയാകുന്നത്. സുദൃഢയാകുന്ന പ്രഭാപൂരത്തെ അകാലത്തു അണയ്ക്കുന്ന ആ ഔഖപയ്യുവസാനത്തിൽ കലാപരമായി സി. വി. സമ്പൂർണ്ണമായി വിജയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു സുവർണ്ണക്കിളിയെ കയ്യുലാക്കുവാൻ കൈ നീട്ടുമ്പോൾ, എന്തോ പുറത്തുതട്ടുന്നു എന്നു തോന്നിയ കിളി അതിന്റെ സുവർണ്ണപ്രകാശം നിറഞ്ഞ ചിറകുവിടർത്തി അന്തരീക്ഷത്തിന്റെ ഏതോ ഭാഗത്തേയ്ക്കു പറന്നുപോയി. പിടിക്കാൻ നീട്ടിയ കൈകളിൽ ഒരു സുവർണ്ണത്തൂവൽ മാത്രം പതിച്ചു. ആ തൂവലിന്റെ ഭംഗി നോക്കി, ശുഭം കാണിച്ച മനുഷ്യൻ, ഏതു ഭാഗത്തേയ്ക്കു അതു പറന്നു, ഏതു ദിക്കിനെ സുവർണ്ണം പൂശി എന്നു ആശ്ചര്യത്തോടുകൂടി ചിന്തിച്ചു നിൽക്കുന്നു. സുദൃഢയുടെ കണ്ഠരക്തം വീഴ്ത്തി നനച്ചാണു് രാജസിംഹാസനസ്ഥാനം ഉറപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു ഭാവനാപരമായി നാം പറയുമ്പോൾ, നാട്ടിൽ പിറന്ന നാട്ടിനോടു കൂറുള്ളവരുടെ ജീവരക്തം ധാരാളം പ്രവഹിച്ചിട്ടാണു വഞ്ചിരാജ്യം നിലനിൽക്കുന്നതെന്നു് സി. വി. സ്ഥാപിക്കുന്നു.

രാജാധാനിയിലെ ഗൃഹസദസ്സുകളിലും, കേരളത്തിലെ അഭിജ്ഞഭവനങ്ങളിലും “മാതന്താധ്യവർമ്മ”യെ പറ്റിയുള്ള ആനന്ദപ്രവർത്തനം തുടരെ പെട്ടെന്നു കൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ പുസ്തകം ഇറങ്ങിയ കാലത്തൊന്നും ജനസാമാന്യം സി.വി.ആശിച്ചതുപോലെ, അത്ര വ്യാപ്തിയിൽ വായിക്കാൻ തുടങ്ങിയില്ല. അതിനു പിന്നെയും സമയം പോകേണ്ടിവന്നു. എങ്കിലും, ഏതെങ്കിലും ഒരു ഭവനത്തിൽ—കരയിൽ, “മാതന്താധ്യവർമ്മ” ലഭിച്ചാൽ, വായിക്കാനും, വായിച്ചു കേൾക്കാനും ആളുകൾ കൂടിയിരുന്നു. ഒരു വഴിയമ്പലത്തിൽ ഇരുന്നു “മാതന്താധ്യവർമ്മ”

വായിച്ചാൽ, ത്രോതാക്കൾ കൂട്ടുകൂടി കേട്ടുകൊണ്ടു നിൽക്കും.

കൊട്ടാരത്തിലെ മുഖ്യസേവകനായ ശരവണ സ്വാമിയുടെ പ്രതിപുരുഷനെപ്പോലത്തെ സുന്ദരയൻ; അയാളുടെ കൃത്രിമവും, സാമർത്ഥ്യവും, “കൊട്ടാര മോക്ഷാപഴുത്താപ്പോലെ ഇരിക്കും”, തിരുത്താൻ വേണം” “കഴിഞ്ഞപോയി എന്താകുന്നു, ഏൻ ഇരുളിൽ മറവാനാ” എന്നും മറ്റും പാറുകൂട്ടിയെ സംബന്ധിച്ചു പറയുമ്പോൾ അയാൾ കവിയാകുന്നതും; അയാളുടെ മോഷണവും, വിഷപ്രയോഗവും, ഒടുവിൽ മറവൻബ്രാഹ്മണനായി വേഷം മാറി നടന്നതായുള്ള പരമാർത്ഥ പ്രകാശനവും ചിലരെ വിസ്മയാധീനരാക്കുമ്പോൾ, മറുപടിയായി കറുപ്പിന്റെ ഭവനം എറിഞ്ഞുതന്ന രംഗത്തു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന ഭ്രാന്തൻ ചാന്നാൻ ഭാരതസമരാകണത്തിലെ അഭിമന്യു കമാരനൊപ്പം കാട്ടുന്ന അത്ഭുതപരാക്രമങ്ങൾ മറ്റു ചിലരെ വിസ്മയത്രസ്തരാക്കുകതന്നെ ചെയ്യുന്നു. ശ്രീമൂലം തിരുനാളിന്റെ അതേ ആകൃതിയിൽ കാണുന്ന രാജ്യമോഹിയായ ശ്രീപത്മനാഭൻതമ്പിയുടെ ചിത്രണം, രാജധാനിയിലെ രാജ്യകാര്യവേദികളുടെ നെഞ്ചിൽ ആറ്റാദരത്തെക്കാളും സി. വി.-യുടെ പേരിൽ സഹതാപം തോന്നുന്നതിന് കാരണമാക്കി.

ചെമ്പകശ്ശേരിയിലെ പാറുകൂട്ടിയുടെ വിരഹാവസ്ഥയും, തമ്പിയുടെ പെണ്ണുകാണാനുള്ള വരവും, കാർത്ത്യായനീശ്വരയുടെ ഭയക്കവും, ശങ്കുത്താന്റെ കാര്യവിചാരവും, പിള്ളമാരുടെ ധ്രുവലോചനയും രാജ്യത്തിന്റെ വിഹ്വലാവസ്ഥയും ഇങ്ങനെ മാതൃകാപരമായി വർത്തിക്കുന്ന ഭാരത പാരമ്പര്യം, ഭാരത സംഭവവും, ഭാരത

ഭാഗവും, ഓരോന്നിലും കാണുന്ന നാടകീയതയുടെ കൂടുതൽ കറവനുസരിച്ച് അനുവാചകലോകം പ്രകീർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ സാഹിത്യനിരൂപണ ദൃഷ്ടിയിൽ, “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ”യിലെ നാടകീയതയുടെ കൂടുതൽ, പാത്രങ്ങളുടെ വളർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി സംഭവങ്ങളെ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്നു ആക്ഷേപം എടുത്തു പറയുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. കഥയ്ക്കു ആന്തരികമായിട്ടുള്ള സന്ദർഭം, സമയക്കുരുപ്പം ഇല്ലാത്തതാണെന്നു ആലോചിക്കേണ്ടതും ആ നാടകീയത സ്വാഭാവികമാണെന്നു അന്നത്തെ വിമർശകർ, —ആരെങ്കിലും ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ—അവർ കരുതിയിരിക്കണം.

“മാർത്താണ്ഡവർമ്മ” കൊണ്ടു ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള സാഹിത്യോത്സവത്തിൽ, ഒൻപതാമുത്സവം ആഘോഷിക്കുന്ന ഒരു പ്രകൃതമാണ് മണക്കൂട്ടെ പട്ടാണിപ്പാളയത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വർണ്ണനകൾ. മുസ്ലീംരാജ്യങ്ങളിൽ ജനിച്ചവളാണ് തനി മുഹമ്മദീയഗ്രന്ഥകാരന്മാർക്കുപോലും അസൂയ തോന്നിപ്പിക്കുന്ന ഒന്നാണ് പട്ടാണിപ്പാളയത്തിലെ ഹാക്കിം തുടങ്ങിയ ഓരോ മുസ്ലീം പാത്രങ്ങളുടേയും സൃഷ്ടിയിൽ, സി. വി. കാണിച്ചിരിക്കുന്ന വൈഭവം. മുസ്ലീംപാത്രസൃഷ്ടിയിൽ, പ്രസിദ്ധ ആഖ്യാനികാകാരനായ ബങ്കാളിലെ ബങ്കിംചന്ദ്രചാര്യർജിയല്ലാതെ, സി. വി.-യോടു സാമ്യപ്പെടുത്തുവാൻ ഇന്ത്യൻ മനോഹര സാഹിത്യത്തിൽ വേറെ ആരെയും കാണുന്നില്ല. ആ വർണ്ണന അത്രമാത്രം സ്വാഭാവികവും, മനോഹരവും ആകുന്നതിനു കാരണം സി. വി.-ക്കു ഫൈദാബാദിൽ മുസ്ലീങ്ങളുമായി അടുത്തു സഹവസിക്കുവാൻ അവസരം കിട്ടിയതുതന്നെയാണു്.

മുസ്ലീംഭവനത്തിലെ അതിഥിയായി കഴിഞ്ഞു; മതം മാറ്റത്തിന് സന്ദർഭം വരുന്നതിനുമുമ്പേ, മുൻനിശ്ചയം കൂടാതെ ഫൈദാബാദ് വിട്ടുപോന്ന സി. വി-യെപ്പറ്റിയല്ലേ, മാനുമുസ്ലീം കഥാപാത്രമായ ഫാക്കിം ഈ പറയുന്നത് എന്ന് ആലോചിച്ചു നോക്കുക:

“അവന്റെ മനക്കരുത്തിനെക്കുറിച്ച് നാം അതിശയിക്കുന്നു. ആ ഉസ്താനക്കൊണ്ടു അവനെ വേണ്ടപോലെ സൂക്ഷിച്ചിട്ടും ഫലമുണ്ടായില്ലല്ലോ! ബീറാം ബീറാം, നീയാണ്” തെറ്റിച്ചത്. നല്ല വിദ്യയുണ്ടായിരുന്നു. മതഭേദം അനുതന്നെ വരുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ. ഫാ! എന്തു തരമായിരുന്നു!”

ഫാക്കിം, റാഡീൻ, ബീറാംഖാൻ, ഉസ്താൻഖാൻ, ഷംസുഡീൻ, ഫാത്തിമ, സുലൈഖ എന്നീ മുസ്ലീം സ്ത്രീ പുരുഷന്മാരുടേയും നല്ല തരത്തിലുള്ള ഒരു മുസ്ലീംകടും ബുദ്ധുമായി ഫൈദാബാദിൽ സി. വി. പരിചയിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ അനുസ്മരണമാണ് “മാന്താബധവർമ്മ”യിലെ പട്ടാണിപ്പാളയംകൊണ്ടു സാധിച്ചിരിക്കുന്നത്. നന്ദി പൂർവ്വമുള്ള ആ അനുസ്മരണസദ്യയിൽ ആത്മാർത്ഥതയുടെ രസവും സുഗന്ധവും സി. വി. നിർഭയം വിളമ്പിയിരിക്കുന്നു. കാവ്യത്തിൽ ജീവിത സംഭവങ്ങളെ ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്നത്, കാവ്യമുഖ്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ കവി സ്വകാര്യമായി ചെയ്യുന്ന സംഭവാനുകൂലമാണ്.

തനി മുസ്ലീംശത്രുയിൽ ഫാക്കിമിനെക്കൊണ്ടു സി. വി. സംസാരിപ്പിക്കുന്നു.

“.....നാം മുന്നേയ്ക്കായ ഒരു കാവൽപ്പണിക്കാരൻ ആകരുതല്ലോ. അതിനാൽ ഷംസുഡീന്റെ വിവാഹകാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഇന്നുതന്നെ ഒരു

തീരുമാനം വരുത്തണം. ദൈവത്തിന്റെ മതം ആരറിയാനും? താമസം നമ്മുടെ മനസ്സിനു വ്യസനമുഖമായേയ്ക്കാം. കേരള നരഡിൻ, നിന്റെ സഹോദരിയും ഷംസുഡിനും ഒന്നുപോലെ വ്യസനഗ്രസ്തരായി തീർന്നിരിക്കുന്നു. നമുക്കു അതു കണ്ടിട്ടു സഹിക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ ഷംസുഡിൻ രണ്ടിലൊന്നു പറയട്ടെ.”

ഈ ഗ്രന്ഥകാരൻ ആദ്യമായി ഡക്കാൺ വനങ്ങൾ കാണുമ്പോൾ, ആ വനങ്ങൾ മുൻപു ഏപ്രോഴോ കണ്ടു മറന്ന ഒരു പ്രതീതി ഉളവായി. കറെ നേരത്തെ ആലോചനയ്ക്കു ശേഷം, “മാൽതാഡവർമ്മ”യിലെ വനവർണ്ണനയും ഡക്കാൺ കുറ്റിക്കാടുകൾക്കുള്ള സാമ്യതയും കൊണ്ടാണ് ഈ പ്രതീതിയുണ്ടായതെന്ന് മനസ്സിലായി. ഏതെന്നാൽ, അതിനു മുന്നാലുമാസം മുമ്പും ഗ്രന്ഥകാരൻ “മാൽതാഡവർമ്മ” വായിച്ചിരുന്നു.

കഥാപാത്രങ്ങളെ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിലും, സി. വി. ഇതുപോലെ ചില യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ പിന്തുടരുന്നു. രക്ഷിതാവായ കേശവൻതമ്പിയാർ വർകൾക്കുവേണ്ടി തനിക്കു ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും, മാൽതാഡവർമ്മയിലെ തിരുമുഖത്തുപിള്ള, തമ്പികായ്ക്കാരുടെ സ്മരണയിൽ സങ്കല്പിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പാത്രമാണെന്നും, ഡാക്ടർ രാമൻതമ്പിയോടു നമ്മുടെ ചരിത്രപുരുഷൻ ഒരവസരത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി. ചെമ്പകശ്ശേരിയിലെ കാൽത്രിയാനിശാമ്മ, സി. വി.-യുടെ മുത്ത സഹോദരി കാൽത്രിയാനിശാമ്മയുടെ പ്രതിബിംബംതന്നെയാണു്. അവർക്കു കടംബരണാദികളിൽ വളരെ സാമ്യമുണ്ടായിരുന്നു. അവരോടു സി. വി.-ക്കു മാത്രമുല്പമായ സ്നേഹവുമുണ്ടായിരുന്നു. സഹോദരിമാർ, ഭാര്യ, മാതാവു്;

മിത്രങ്ങൾ, സമകാലീനന്മാർ, ചില ഉന്നത സ്ഥാനീയർ ഇങ്ങനെ സി. വി. പാത്രസൃഷ്ടിക്കു തന്റെ ചുറ്റുപാടു മുളളവരെത്തന്നെ മാതൃകയാക്കുന്നു.

മറാഠവി. കേ. സി. കേശവപിള്ള അവർകളുടെ ഒരു മിത്രമായ ഈ ഗ്രന്ഥകാരന്റെ മാതൃകൻ റിട്ടയാർഡ്, അദ്ധ്യാപകൻ ശ്രീ. ഏ. നാരായണപിള്ള അവർകൾ ഒരിക്കൽ സി. വി.-യെ സംബന്ധിച്ച ഒരു വോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു: “മാതാഗണ്ഡവർ”യിലെ വേലുക്കുറുപ്പിനെ സൃഷ്ടിക്കാനായി മറാഠവി, കേ. സി. കേശവപിള്ള അവർകളെ (പരവൂർവച്ചു കണ്ടു പരിചയമായ കാലത്തു) സി. വി., ഒരിക്കത്തു നിർത്തിസൂക്ഷ്യമായി നോക്കി കുറിച്ചെടുത്തതായി അദ്ദേഹം എന്നോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.”

ഇനി നമുക്കു ‘മെമ്മോറിയലിൻ’ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എന്തായെന്നു അന്വേഷിക്കാം.

1866 ചിങ്ങം ഒൻപതാതീയതി അവധി തീർന്ന്, സി. വി. രാമൻപിള്ള ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചു. ആ വർഷത്തിലായിരുന്നു തിരുവിതാംകൂർ നിവാസികളിൽ “വിവിധമതവർഗ്ഗപ്രാചാരണമായ പ്രധാനികളും, വിപ്ലവജ്ഞനങ്ങളും കാര്യസ്ഥരും” ആയ പതിനായിരത്തി മുപ്പത്തെട്ടുപേർ ഒപ്പിട്ട ‘തിരുവിതാംകൂർ മെമ്മോറിയൽ’ രാജസമക്ഷം സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായത്.

മെമ്മോറിയലിലെ ഒന്നാം പേജുകാരനായ മദ്രാസ് ഫൈക്കോടതി വക്കീൽ ശ്രീ. കെ. പി. ശങ്കരമേനോൻ തിരുവിതാംകൂറിലെത്തി, മലയാളി സഭയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ പ്പെരേലാണവും പ്രചരണവും ആരംഭിച്ചു. പാറൂർ, കോട്ടയം, ആലപ്പുഴ, കൊല്ലം, തിരുവനന്ത

പുരം എന്നീ ആറു മുഖ്യകേന്ദ്രങ്ങളിൽ അനേക സ്ഥലത്തെ വിവിധജാതിമതസ്ഥരായ നാട്ടുപ്രമാണികളുടെ ഭാരവാഹിത്വത്തിലും, ആശ്വേഷ്വരത്തിലും യോഗങ്ങൾ വിളിച്ചുകൂട്ടി, പ്രസംഗങ്ങൾകൊണ്ടു ദൈനംദിന ജീവനത്തിൽ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ബ്രാഹ്മണ പ്രാമാണ്യത്തെ പൊതുജനങ്ങൾക്കു വിശദീകരിച്ചു കൊടുക്കാൻ തുടങ്ങി. നാട്ടുകാർ സർക്കാർ സ്റ്റീസിൽ കിട്ടേണ്ട പ്രാധാന്യത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയായിരുന്നു പ്രസംഗങ്ങൾ എല്ലാം. അപ്പോഴും സി. വി. തിരുശ്ശീല സ്ത്രീകളിൽ നിന്നു പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. നാഗർ കോവിലിൽ പ്രസംഗിക്കാൻ പോയ പ്രചരണസംഘം കോർ, പണത്തിന് മുട്ടുവന്നപ്പോൾ, സി. വി. തന്റെ ഭാര്യയുടെ ആഭരണങ്ങൾ പണയംവെച്ചു പണംകൊടുത്തും, പ്രസ്ഥാനം നിർവ്വഹിച്ചു വിജയിപ്പിക്കുവാൻ യത്നിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു അഭിഭാഷകനായ ശ്രീ. ആർ. ഗോപാലപിള്ള പറയുന്നു.

ഭിവാൻ രാമറാവുവിന്റെ കാലം: അന്നു ആകെ കൂട്ടി തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനത്തു 16,167 ഉദ്യോഗക്കുളങ്ങളായിരുന്നു. * എന്നാൽ ഇതിൽ 13,000 ഉദ്യോഗങ്ങൾ, ഒന്നോ, രണ്ടോ, അഞ്ചോ അല്ലെങ്കിൽ പത്തോ രൂപയ്ക്കു മൂലമായിരുന്നു. അക്കാലത്തെ സർക്കാർ പഞ്ചാംഗത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്ന കണക്കിൻ

* അന്നത്തെ കരനഷ്ടദാരിദ്ര്യരണക്കണക്കരിച്ചു* 1,755,610 ഹീനക്കുളം, 498,542 കീഴ്വഴാനികളും, 146,909 മഹക്കുളം, 97 കൂതനാരുക്കുളം (ഘാറ്റാപ്പുറം മഹാരാജാവിന്റെ പ്രഭുക്കൾ അല്ലാത്തതിനാൽ അവരെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.) ആകെ 2,401,158, പേർ അന്നു തിരുവിതാംകൂറിലുണ്ടായിരുന്നു.

പ്രകാരം പത്തു രൂപയോ അതിൽ കൂടുതലോ ഉള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ 11 ശതമാനം മലയാളികൾക്കും, ജനസംഖ്യയിൽ 25244 പേർ മാത്രമായിരുന്ന വിദേശബ്രാഹ്മണർക്ക് 45 ശതമാനവും, ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് 6 ശതമാനവും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാണിച്ചിരുന്നു. ജനസംഖ്യയിൽ 38,71,76 പേരോളം ഉണ്ടായിരുന്ന തീയർക്ക് (ഇരഴ്വർക്ക്) സംസ്ഥാനത്തുള്ള ഒരൊറ്റ ഉദ്യോഗം പോലും നൽകാതിരുന്നതു ആശ്ചര്യകരം തന്നെയാകുന്നു.

ഇരഴ്വരെപ്പറ്റി മെമ്മോറിയലിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തു ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

“ഏല്പാറ്റിലും പരമവംശമായിട്ടുള്ളതു അഞ്ചു രൂപായെങ്കിലും ഉള്ളതോ, അതിൽ കൂടുതലോ ആയ ശമ്പളത്തിൽ ഒരു തീയനെപ്പോലും ആ സമുദായത്തിൽ നിന്നും ഗവണ്മെൻറു സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചിട്ടില്ലാ എന്നുള്ളതാണ്.”

ഉയർന്ന ഉദ്യോഗങ്ങൾ നിയമാനുസാരേണ എന്ന പോലെ വിദേശ്യർക്കു മാത്രമായി നൽകപ്പെടുന്നു എന്ന മെമ്മോറിയലിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്ന ഒരു ഖണ്ഡിക ചുവടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു:

“500 രൂപയ്ക്കു മുകളിൽ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ഒരൊറ്റ യാളോ, മുന്തറ രൂപാ വാങ്ങുന്ന രണ്ടു പേരോ മലയാളി ഹിന്ദുക്കളിൽ നിന്നുമില്ല. എന്നാൽ വിദേശബ്രാഹ്മണരിൽ ഒരാൾക്ക് 2000 രൂപ; വേറൊരാൾക്കു ആയിരം രൂപ; മറ്റൊരാൾക്ക് 700-800-ം വേറൊരാൾക്ക് 600-700-ം രണ്ടുപേർ 500-600-ം ശമ്പളമുണ്ട്.”

രാജ്യവാസികളെ സ്വദേശാഭിമാനത്തിന്റെ തിരമാലകളിൽ കളിപ്പിച്ചു വേലുത്തമ്പിയുടെ കണ്ണ

വിളംബരത്തിനശേഷം അസ്സൾകത്തനായും മന്ദ
വേഗനായും ആക്കപ്പെട്ടിരുന്ന വഞ്ചിതാജ്യപ്രജാസഞ്ചയ
ത്തിൽ മെമ്മോറിയൽ സമർപ്പണപ്രസംഗങ്ങൾ ഒരു
നവോന്മേഷം ജനിപ്പിക്കാതിരുന്നില്ല.

മെമ്മോറിയൽ കാലത്തു 'പിൻപന്തിയിലും,
അന്തിയാക്കുള്ളിലുമായി കഴിഞ്ഞിരുന്ന സി. വി. രാമൻ
പിള്ളയെപ്പറ്റി ശ്രീ. ഏടവാമരം അച്യുതൻ പിള്ള
പറയുന്നു:

“ഫൈക്കോട്ടിൽ ജന്മിയായിരുന്ന മി. ലായിഡിന്റെ
അല്പാക്ഷതയിലാണ് പോട്ടയിൽ മെമ്മോറിയൽ യോഗം
നടന്നത്. ആ മഹായോഗത്തിൽ വച്ചു ഞാൻ സി. വി.
യെ കണ്ടത് ആരും ശ്രദ്ധിക്കാത്ത ഒരു മറവിൽ
വച്ചായിരുന്നു. എല്ലാവർക്കുമുൾക്കൂടി ആണിപ്പല്ലൊ
ണെങ്കിലും അദ്ദേഹം ഒന്നിലും അരക്കേട്ടു വരാറില്ല.
അതു സർക്കാർ ജീവനക്കാരനായ അദ്ദേഹത്തിന്
പാടുള്ളതുമായിരുന്നില്ല.”

“മറുഭാഗത്തു മോഷ്ടമില്ലെങ്കിൽ ഞാൻ ഒന്നിന്നും
തുടങ്ങുകയില്ല” എന്ന് സുഭദ്രയെക്കൊണ്ടു സി. വി.
പറയിക്കുന്ന വരികൾ ഒന്നുകൂടി ഇവിടെ വായനക്കാരെ
കൊത്ത്പ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

തിരുവിതാംകൂർ മെമ്മോറിയൽ സമർപ്പണംകൊണ്ടു
നാട്ടുകാർ ഏതാനും ഉദ്യോഗങ്ങൾ കിട്ടുവാൻ സംഗതി
യായി എന്നല്ലാതെ, സി. വി. എപ്പോഴും ആഗ്രഹിക്കാറു
ള്ളതുപോലെ നാട്ടുകാരിൽ നിന്നും ഒരു മന്ത്രി പരമ്പര
യെ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുള്ള യാതൊരു സാഹചര്യവും
ജാതമായില്ല.

മാൽതാസ്ഥവർമ്മയുടെ ശേഷം

* “മനുഷ്യലോകത്തിലും ഖാതുക്കൾക്കിടയിലും ജനനം താണിരിക്കുകയാണ്” എന്ന ഈ വരി സി. വി.-യുടെ ആത്മാവലോകനത്തിൽനിന്നും പൊട്ടു പുറപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാകുന്നു.

“മാൽതാസ്ഥവർമ്മ” നിർമ്മിതിയോടുകൂടി സി. വി.-യുടെ അഗ്നീപരീക്ഷ കേരളത്തിൽ എങ്ങും പരക്കാണ് ഇടക്കി. ‘കേരളത്തിലെ സ്കാട്ട്’ എന്ന അദ്ദേഹത്തെ അഭിജ്ഞാനങ്ങൾ അഭിസംബോധനം ചെയ്തു. സി. വി. യെ ഒരു കടന്നുവന്ന് പോകുക എന്നതു ജീവിതത്തിലെ ഒരു അഭിമാനകൃത്യമായി നഗരിയിൽ വരുന്ന വിദ്യാലയ യുവാക്കന്മാർ വിചാരിച്ചു. “സി. വി.” എന്ന ആ അക്ഷര ചെറുക്കൾ പരിഷ്കാരത്തിന്റേയും, പരമ്പരയ്ക്കിന്റേയും അഭിധാനമാലികയായി അഭ്യസ്ഥ വിദ്യയായ യുവാക്കന്മാർ ജല്പിച്ചു. വിദ്യാർത്ഥികൾ തങ്ങളുടെ ഭാവനയിൽ കരുങ്ങാത്തവിധം സി. വി. യെപ്പറ്റി ഉല്ലേഖങ്ങൾ നടത്തി.

“ആകാശസദൃശഃ പ്രജ്ഞഃ

പ്രജ്ഞയാ സദൃശാഗമഃ”

എന്ന കാളിദാസകവിയുടേതാണെന്ന് നിർവ്വചനം അനായാസേന സി. വി.-യിൽ അനവധിക്കാമായിരുന്നു. ഒരിക്കൽ, മഹാകവി കമാരനാശൻ സി. വി.യെപ്പറ്റി പാടിയിരുന്ന ഗാനത്തിൽ—

“ധീരനോജ്ഞമാമാകാരധാടിയും
 വീര കരുണാഭിനാനാരസോൽക്കരം
 പാരം തിരതല്ലിയാന്യഭൂവിൽരണ്ടു
 വാരിധിപോലെ വിലസു മിഴികളും”

എന്നിപ്രകാരം ചിത്രീകരിച്ചതു ഏറ്റവും ശരിയായിരുന്നു. പൊതുസ്ഥലത്തോ, പൊതുയോഗങ്ങളിലോ വെച്ചു സി. വി-യെ തിരിച്ചറിയുന്നവർ, ‘മാതന്ദാസ്ഥവർമ്മ’ എഴുതിയ ആ ആട്ടിനോടു കാണിച്ചിരുന്ന ആദരവും സ്ഥാനവലിപ്പംകൊണ്ടും, ധനസമൃദ്ധികൊണ്ടും മദാസ്യരായിട്ടുള്ളവക്കൊക്കെ അസൂയ ജ്വലിപ്പിച്ചിരുന്നു.

നിസ്സാരന്മാരായി ഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നവർപോലും മററാക്കും സാധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സൽകൃത്യങ്ങൾ ചെയ്യുമ്പോൾ മാനുഷതയും പദവികൾ അർഹന്മാരാകുന്നു. മാനുഷ വ്യക്തിത്വം നിലനിൽക്കുവാനുള്ള പ്രേരണ അവരിൽ ജാതമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു: എന്നാൽ സി. വി-യിൽ ആ പ്രേരണ ജന്മനാത്തന്നെ ഉള്ളതായിരുന്നു. “മാതന്ദാസ്ഥവർമ്മ” നിർമ്മിതി, “ബുദ്ധിസംസ്കരണം-----ഘനം, ഗൗരവം, കാര്യസ്ഥത” ഇവയെ അധികം കാര്യമാക്കുന്ന ഒരു നിലയിലേയ്ക്കു സി. വി-യെ ഉയർത്തി. മുമ്പത്തുമുണ്ടായസ്സമാത്രം പ്രായമുള്ള ആ പൗരജന്മത്തിനി ഏതു സംഘത്തിനും ഒരു അഭിമാനവും, അറിയാൻ ആഗ്രഹം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന പല സംഭവങ്ങളുടേയും അവകാശിയുമായിരുന്നു. കെട്ടിക്കുലച്ചിട്ടു ശിഖാബന്ധത്തോടും, വിശാലഫാലത്തോടും, വാരിധിപോലെ വിലസുന്ന മിഴികളോടും, കനത്തമേൽമീക്കയോടും, കൂരങ്ങലേശവും സ്റ്റൂരിക്കാത്തതും എന്നാൽ അത്യന്തം ഗൗരവപൂർണ്ണമായിട്ടുള്ളതായ മുഖഭാവത്തോടും,

കായികാഭ്യാസിയുടേതുപോലെ സുഷ്ഠുകോമളമായ ശരീരത്തോടും, മാനുഷയെ വിളംബരംചെയ്യുന്ന വസ്ത്രധാരണത്തോടും, ചലനവിഹാരങ്ങളോടും കൂടിയ 'മാതന്താണ്ഡവത്ത്' നിർമാതാവ് നന്മുതിരി സാഹിത്യ സങ്കല്പരീത്യാ ഉള്ള ഒരു വെറും സഹൃദയനായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാജ്യകാര്യങ്ങളിലെ രഹസ്യമായ ഇടപെടലുകൾ കർണ്ണാകർണ്ണികയാ നഗരിയിലെ സാധാരണ ജനങ്ങൾ അറിയുകയും, അതുതോലേക്കുളോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തെ ഒരു നോക്കു കാണുന്നതിനും, കഥകൾ കൂടുതൽ കൂടുതൽ കേൾക്കുന്നതിനും, അവർ ആഗ്രഹം പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു.

മെമ്മോറിയൽ സമ്മേളനത്തിന്റെ പുറകിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന ശക്തി സി. വി. യായിരുന്നുവെന്നു ക്രമേണ അധികൃതർ അറിയാതിരുന്നില്ല. മലയാളീസഭാ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ കലാനായകൻ വഹിക്കുന്ന പങ്ക് മുമ്പു തന്നെ പ്രസിദ്ധമായിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാത്ഥിജീവിതം മുതലാ രംഭിച്ച പത്രലേഖകവൃത്തി, സംസ്ഥാനത്തിനു പുറത്തുള്ള പല ഇംഗ്ലീഷ് പത്രാധിപന്മാർക്കും, സി. വി. യുടെ സ്വരാജ്യസ്നേഹത്തെപ്പറ്റി നിഷ്പക്ഷമായ ബഹുമാനം തോന്നാൻ സംഗതിയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. തീരുവനന്തപുരത്തു നിന്നും, രാജ്യകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി വിദേശപത്രങ്ങൾക്കു ലേഖനം അയയ്ക്കുന്ന ഒരേ ഒരു ആൾ അപ്പോഴും സി. വി. രാമൻപിള്ള മാത്രമായിരുന്നു. സക്കാർസപ്ലീസിൽ കയറിയിട്ടുള്ള മറ്റു ബിരുദധാരികൾ എല്ലാപേരും ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ കയറാം കിട്ടുന്നതിനായി മേലാക്കന്മാരെ അടിപണിഞ്ഞു സേവിക്കുമ്പോൾ, സക്കാർസേവനത്തിൽ കനിയാതെ നിന്നുകൊണ്ട് 'രാജ്യവും ജനങ്ങളും' എന്ന

വിഷയത്തെപ്പറ്റി, ചിന്തിക്കുവാൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ സി. വി.-യും, വരംവരായ്ക്കളെ ഗണിക്കാതെ മദ്രാസ്സിൽ ജി. പി.-യും നിലകൊണ്ടിരുന്നു. മറുഭൂതവർഷം ഭോഷം വരുന്നു എന്ന് കാണുന്നിടത്തു, ആ ഭോഷത്തെ പരിഹരിക്കാനായി എന്തു ശ്രമവും സഹിക്കുന്ന സി. വി., താൻ ജനിപ്പിച്ചു തന്റെ അഭ്യുദയത്തിനായി മാത്രം ജീവിക്കാനല്ലെന്നു വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. ഒളിവിലുള്ള പൊതുക്കാര്യ പ്രവർത്തനങ്ങൾ അധികൃതലോകം എങ്ങനെയായാലും അറിയാതെ ഇരിക്കുകയില്ലെന്നും, അതു, തന്നെ, സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ ഒരു അവിശ്വാസിയാക്കി, തന്റെ ന്യായമായ ഉയർച്ചയെ തടഞ്ഞുനിർത്തുമെന്നും സി. വി.-ക്കു ഉറപ്പാക്കുവാൻ കഴിയാതെയല്ല. അദ്ദേഹം കരകൊലത്തെ വിപരീതഫലാനുഭവങ്ങൾക്കു ശേഷം ഒരിക്കൽ ശ്രീ. കെ. ആർ. കൃഷ്ണപിള്ളയോടു പറഞ്ഞു:

“എന്റെ സമ്പാദ്യമായി സാഹിത്യം മാത്രംമതി. അതല്ലാതെ എനിക്കു വേറൊന്നിന്നും ആഗ്രഹമില്ല. എന്റെ സേവനം അത്രയും സാഹിത്യത്തിനായിരിക്കട്ടെ.”

“മാർത്താണ്ഡവർമ്മ” പ്രസിദ്ധീകരണം ധനപരമായി ക്രമാനായകനാകാൻ തൽക്കാലം യാതൊരു പ്രോത്സാഹനവും നൽകിയില്ല. കരേ ഏറെ പ്രതികര പാരിതോഷികങ്ങളായി നൽകപ്പെട്ടു; കരേ പ്രതികര വിലയ്ക്കു വീൽക്കുകയുംചെയ്തു; എങ്കിലും, ചെലവില്ലാതെ ആ നല്ല പുസ്തകത്തിന്റെ ആദ്യപതിപ്പിലുള്ള 1000 പ്രതികളിൽ കരേ എണ്ണം പൂർച്ചികൾ തിന്നു തീർക്കുകയാണുണ്ടായത്.

ശ്രീ. എൻ. കുമാരപിള്ള പറയുന്നു: “ഒരിക്കൽ ചിററപ്പൻ (സി. വി.) ന്നൊരു “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ”യും

കെട്ടിക്കൊണ്ടു അച്ഛൻ (സി. വി. യുടെ ജ്യേഷ്ഠസഹോ-
ദരൻ) മുവാറ്റുപുഴ തഹശീൽദാരായിരിക്കുമ്പോൾ
അവിടെ വന്നു. “അച്ഛൻ ഈ പുസ്തകങ്ങൾ ആർക്കു
കൊടുത്താലും ശരി; എനിക്ക് 100 രൂപാ വേണം”
എന്നു അച്ഛനോടു ചിററപ്പൻ പറഞ്ഞു. അച്ഛൻ 100
രൂപാകൊടുത്തു. ചിററപ്പൻ ഒന്നരണ്ടു ദിവസം അവിടെ
താമസിച്ചിട്ടു തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്കു മടങ്ങുകയും
ചെയ്തു.”

കേരളവർമ്മ വലിയകോയിൽത്തമ്പുരാൻ, ഒര്യോരത്തു
ചന്ദ്രമേനോൻ തുടങ്ങിയ അന്നത്തെ സാഹിത്യകാരന്മാർ
തങ്ങൾക്കു തങ്ങളുടെ ഭാഷയിൽ ആദ്യമായി “ഇത്ര
വിശിഷ്ടമായ ഒരു ചരിത്രകഥ വായിക്കുവാൻ സാധിച്ചു
വെല്ലാ” എന്നുള്ള ആഹ്ലാദാശിസ്സുകളോടുകൂടി പ്രശംസാ
പത്രങ്ങൾ അയയ്ക്കുവാൻ കാരണമായ “മാതന്താസ്ഥചർമ്മ”
യുടെ കറേ പ്രതികൾ ഒരു ദിവസം ഒരു വീഞ്ഞപ്പെട്ടി
യിൽ വാരിയിട്ട്, എഡ്യൂക്കേഷൻ സെക്രട്ടറി അയ്യപ്പൻ
പിള്ളയുടെ ആഫീസിൽ കൊണ്ടുചെന്ന് അദ്ദേഹ
ത്തിന്റെ മുൻപിൽ ശബ്ദം കേൾക്കത്തക്കവണ്ണം ഇട്ടിട്ടു
വരുവാൻ ഒരു ഭൂതപ്പൻവശം ഗ്രന്ഥകാരൻ കൊടുത്തു
അയച്ചതും പ്രസ്താവ്യമാണ്.

കഥാപുരുഷനെക്കൊണ്ടുതന്നെ “മാതന്താസ്ഥചർമ്മ”
വായിച്ചു കേട്ടിട്ട് “ഇനി സി. വി. എഴുതേണ്ട: ഈ
ആദ്യ നോവൽ കൊണ്ടു അനശ്വരയശസ്സായി
തീർന്നിട്ടുണ്ട്” എന്നു പ്രസ്താവിച്ചു താണപിള്ള
അവർകളേയും സി. വി. വെറുതേ വിട്ടില്ല. അദ്ദേഹ
ത്തിന്റെ ആഫീസിലും “മാതന്താസ്ഥചർമ്മ” യുടെ
കുപ്പുകൾ ചെന്ന് വീണിട്ടുണ്ട്. ആദ്യത്തെ ഇരുപതു

കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ, അതു ആറു പതിപ്പുകളെ അച്ചടി
ച്ചു. 1086 കഴിയുന്നതുവരെ മാതൃഭാഷാധർമ്മയുടെ
ഏഴാം പതിപ്പു അച്ചടിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നു. പിന്നീട്
കേരളത്തിലെ പുസ്തകപ്രസാധകരിൽ ആദ്യനായ
ശ്രീ. കളക്കുന്നതു രാമൻ ഭാനോൻ ഗുണമകരനിൽ
നിന്നും പുസ്തകം പകർപ്പവകാശം വാങ്ങി * രണ്ടാം
പതിപ്പു പ്രസാധനം ചെയ്തതിനുശേഷം, ആ
കഥയ്ക്കുണ്ടായ പ്രചാരം, എഴുത്തച്ഛന്റെ കൃതികൾക്കു
മാത്രമേ കണ്ടിട്ടുള്ളൂ. [ഈ വർഷത്തിൽ ആ പുസ്തക
ത്തിന്റെ 25-ാം പതിപ്പാണ് കമലാലയാ
മുദ്രണാലയക്കാർ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.]

മെമ്മോറിയൽ സമർപ്പണം; ഏതാനും ഉദ്യോഗ
ജനങ്ങൾക്കുല്ലാതെ, ജനങ്ങളുടെ പ്രാർത്ഥനാനുസരണം
വിജയകരമായില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ആ വൻപിച്ച
ജനകീയ പ്രാണത്തിനെതിരായി ചില ബ്രാഹ്മണ
മേധാവികളും, സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ചേർന്നു മറ്റൊരു
എതിർ മെമ്മോറിയൽ കൊടുത്തു കാഴ്ചക്കുള്ള
വഷളാക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ ഉപജാപ ദ്രോഹ
കൃത്യത്തിൽ നമ്മുടെ കഥാപുരുഷനെപ്പോലെ ഭൂഖിച്ഛവർ
വേറെ ആയതില്ല. വ്യാപസ്ഥാപിത രീതിയിലുള്ള
പരമമായ ഒരു ജനകീയ പ്രക്ഷോഭത്തെ ശബ്ദമായിരുന്നു
തിരുവിതാംകൂർ മെമ്മോറിയൽ. അതുകൊണ്ട് സങ്കടം
നിവർത്തിക്കുവാൻ പശ്ചാത്താപമാകാതെ വന്നപ്പോൾ,

* 'മാതൃഭാഷാധർമ്മയുടെ രണ്ടാംപതിപ്പിൽ സി. വി. കാട്ടുമാല
പല പതിപ്പുകളെങ്കിലും വെക്കുകയും ചെയ്തു'. ആ വിവരങ്ങൾ ഈ
ഗുണമകരന്റെ രസവാക്യങ്ങളിൽ "സി. വി. സാഹിത്യം" എന്ന
പുസ്തകത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നു.

ഭരണത്തിന്റെ വൈജ്ഞിക സ്വഭാവത്തിന് പരിവർത്തനം വരുത്തുക എന്നതു ഏല്പമല്ലെന്നു സപരാജ്യസ്തോദികൾ വിചാരിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. സി. വി. അതിനെ രാജസ്ഥാനം, പ്രജകളോടു കാണിച്ച ഒരു അപരത്വഭാവമായി ഏകദേശത്തിലുറപ്പിച്ചു വച്ചു. കഥാപുരുഷന്റെ ജീവിതത്തിലും, സ്വഭാവത്തിലും ഒരു മാറ്റം വരുത്തുന്നതിന്, മെഗ്നോറിയലിന്റെ അനന്തര ഘട്ടം നിദാനമായി. തിളച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അഗ്നിപർവ്വതം പൊടുന്നനവേ അടങ്ങി: മാംസളമായി, വൈകുണ്ഠാജപലമായി, വികസനമായിരുന്ന കഥാപുരുഷന്റെ ഭാവനാമണ്ഡലം ചിന്താഗ്രസ്തമായി പരിണമിച്ചു. വാക്കുകൾ കുറയുകയും, ചിന്ത കൂടുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ ഇരുപത്തിരണ്ടു കൊല്ലക്കാലം ചിന്തയിൽ കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷം, സി. വി. സാഹിത്യത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന വാക്കുകൾക്കു “മാതൃഭാഷാവർമ്മ”യിൽകണ്ടിരുന്ന സാരമുപകാണാതായി. അതേ 22 വർഷക്കാലത്തെ ചിന്തയുടെ ഗാംഭീര്യത്തിന് തക്കവണ്ണം ഭാഷയും മാറിപ്പോയി. വ്യക്തിത്വം പരമ്പരയിന്റെ ഉച്ചകോടിയിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ തുടങ്ങി. രാഷ്ട്രീയ സംഭവങ്ങളാണു സി. വി. യെ ചിന്തിപ്പിക്കുകയും, പ്രവർത്തിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതെന്നും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കലാവബോധം രാഷ്ട്രപരിത്രാണവിനെ ജീവൻ കൊടുത്തു നിർത്തുവാനായിട്ടുള്ളതാണെന്നും നാം കണ്ടു കഴിഞ്ഞു. വർത്തമാന കാലത്തെ രാഷ്ട്രീയ സംഭവങ്ങളാണു ജനസമുദായത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയമോക്ഷത്തിനായി സി. വി.യെക്കൊണ്ടു ചിന്തിപ്പിക്കുന്നത്. ചരിത്രാഭിമാനം ഭാവിയെ വിഭാവനം ചെയ്യുവാൻ ആ ചിന്തയെ സമുജ്ജ്വലമാക്കുന്നു.

“മാതാഗണ്ഡവർമ്മ” ശേഷം ഇരുപത്തിരണ്ടു കൊല്ലം ഗൗരവമേറിയ സാഹിത്യ പരിശ്രമങ്ങളിൽ ഒന്നിലും ഏറ്റെടുക്കാതെ, അനന്തപത്മനാഭൻ വ്യഭാസനായ പടത്തലവൻ ആകുന്ന കാലഘട്ടംവരെ ചിന്തയിൽ മുങ്ങിക്കഴിയുന്നതിനാൽ സി. വി. യെ പ്രേരിപ്പിക്കത്തക്ക വിധം, തിരുവിതാംകൂർ മെമ്മോറിയലിന്റെ തിരിച്ചടികൾ നിലവിൽ നിൽക്കുകതന്നെ ചെയ്തു. അത്രയും കാലം അദ്ദേഹം അനുസ്മൃതം പിന്നിച്ചു. ചരിത്രത്തിൽ രാജശക്തിയോടു ഇടഞ്ഞിട്ടുള്ള പ്രജാപരമ്പര ശാലികളുടെ ആഗ്രഹത്തെയെ ഒരു ചിത്രണം ചെയ്യണമെന്ന കഥാനായകൻ തീരുമാനിച്ചു. രാജാവിന്റെ അടിമകളല്ല ജനങ്ങളെന്ന്, അടിമത്വം ജനങ്ങളുടെ പാരമ്പര്യമല്ലെന്നും “* രാജരത്നം” എന്നു പറയുമെങ്കിൽ “* പ്രജാരത്നം” എന്നും പറയേണ്ടതാണെന്നും അതു രാജാവിന് ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കണമെന്നും ‘തിരുവിതാംകൂർ മെമ്മോറിയൽ’ ജനങ്ങൾ രാജസന്നിധിയിൽ സമർപ്പിക്കുകയും, അതു അർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തോടു വീക്ഷണം ചെയ്യാതെ വരികയും ചെയ്ത സന്ദർഭം മുതൽ കഥാപുരുഷൻ ആലോചനയായി. ആ ആലോചനയുടെ കാല ദൈർഘ്യത്തിനിടയിൽ, ജീവിതാനുഭവങ്ങൾക്കു മുറ്റലത കുറയുകയും, പരിചയ സീമകൾ വിപുലങ്ങളാകുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. പിന്നീട് ലളിതകോമളനായ “മാതാഗണ്ഡവർമ്മ” നിർമ്മാതാവ്, സാഹിത്യത്തിലേയ്ക്കു തിരിഞ്ഞപ്പോൾ, സുഗന്ധം ഉദ്ധതമായ പരിമളമായി; ലാളിത്യം തീക്ഷ്ണതയുമായി സമ്മിളിതമായി; പുഞ്ചിരി അർത്ഥ

ഗർഭമായ സ്തോമമായി; ലളിതവീക്ഷണങ്ങൾ സ്പഷ്ട നിരീക്ഷണങ്ങളായി; മുറ്റലകൃഷ്ണങ്ങൾ ശാസ്ത്രോപസക്തങ്ങളായ ഗാനങ്ങളായി;

ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു മാറ്റം ആംഗലമഹാകവിനായ മിൽട്ടന്റെ സാഹിത്യജീവിതത്തിൽ കാണുന്നുണ്ട്. ഇരുപതു കൊല്ലക്കാലത്തെ രാഷ്ട്രീയ വിമുക്തമനസ്സോടു ശേഷം അൻപത്തിരണ്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ വീണ്ടും കവിതാഭാവിയെ ആശ്ലേഷിച്ച 'മിൽട്ടൺ'ന്റെ 'പാരഡൈസ് ലാസ്റ്റ്' എന്ന മഹാ കാവ്യത്തിൽ ആദ്യകാലത്തെ കവിതകളിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി, എത്രയോ പടി ഉയർന്നിലയിലുള്ള വചോവിഭാസവും അത്ഥം ഗാംഭീര്യവും, ഭാവനാഗഹനതയുമാണ് പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടതെന്ന് നാമിവിടെ അനുസ്മരിക്കുന്നതു ഉചിതമായിരിക്കും. ദീർഘകാലത്തെ രാഷ്ട്രീയ സാഹിത്യ സേവനത്തിൽ നിന്നും, ഒടുവിൽ നിരാശനായി സാഹിത്യ പഥത്തിലേയ്ക്കു മടങ്ങേണ്ടിവന്നപ്പോഴാണ് 'മിൽട്ടൺ'ൽ അത്രയും മാറ്റം ഉണ്ടാകുന്നത്. ഗ്രന്ഥകാരന്റെ ജീവിതത്തിലെ ആരോഹണാ പരോഹണ ക്രമങ്ങളും തീക്ഷ്ണതയും, പരുപരുപ്പും പരിസരങ്ങളും എല്ലാം സാഹിത്യത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു.

"മാന്ത്യാന്ധവർമ്മ"യ്ക്കു ശേഷമുള്ള സി. വി. യുടെ ജീവിതത്തെ സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം തന്നെ പറയുന്നു:

".....തരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു മുറ്റമണ്ണുള്ളമായ ഒരു ജീവിതം അല്ല. മഹാമകടന്മാരുടെ സുഹൃദ്ഭാവം, സഹോദരഭാവം, വിധേയഭാവം എന്നിതുകൾ ഏകന്നു വഴിപോലെ അനുഗ്രഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ അനുഗ്രഹം കൊണ്ട്, ലോകഗതിയുടെ രഹസ്യങ്ങൾ ഏതാണെന്നു വിധം ഗ്രഹിപ്പാൻ അവസരവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഖണ്ഡ

ബന്ധത്തിൽ കൗബേരമായ ഒരു അവസ്ഥ എനിക്കു ഉണ്ടായിരുന്നതിനിടയിൽ പലർക്കു വേണ്ടിയും പല കാര്യങ്ങളിലും ഞാനും വിധേയത്വം അനുവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഉദ്യമങ്ങളിൽ പല വേഷപ്പകർച്ചകളും കണ്ട് മനസ്സു തളന്നിട്ടും ഉണ്ട്.” (രാമരാജബഹദൂർ—സമുപ്തം)

സി. വി. “മഹാമകടന്മാർ” എന്നു പറയുന്നതു ആരെയാക്കെ ഉദ്ദേശിച്ചായിരിക്കും? അവരുമായുള്ള “സുഹൃദ്ഭാവം, സഹോദരഭാവം, വിധേയഭാവം” എന്നിങ്ങനെ കഥാപുരുഷൻ പറയുന്നതിനു ഉപോൽ ബലകുടുംബങ്ങളുണ്ടെന്നല്ലോ? ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ മഹാ രാജാവു്, രാജകുടുംബത്തിലെ മറ്റു ഡീമാന്മാർ, ആദർ വാന്മാരായ ഹൈദരാബാദി ജസ്തിമാർ, ടിവാൻജിമാരായ വി. പി. മാധവറാവു, എസ്. ഗോപാലാചാരി, പി. രാജഗോപാലാചാരി, എം. കൃഷ്ണൻനായർ, വൃക്കുതി പ്രഭാവന്മാരായ പി. താണുപിള്ള, സർ. സി. ശങ്കരൻ നായർ തുടങ്ങി പലരുമായിട്ടുള്ള വേഴ്സികളെ ഉള്ളിൽവെച്ചു കൊണ്ടാണ് “മഹാമകടന്മാരുടെ സുഹൃദ്ഭാവം, സഹോദരഭാവം, വിധേയഭാവം” എന്നിങ്ങനെ സി. വി. എഴുതിയിട്ടുള്ളതു്. സി. വി. യുടെ സ്വഭാവത്തിൽ മാത്ര മല്ല, ഭാഷയിലും, ആ മഹാമകടന്മാരുമായുള്ള വേഴ്സി തദനുസരണമായ പ്രളതപം കൂട്ടാതെയിരിക്കുകയില്ലല്ലോ. സ്വഭാവം ഭാഷകൊണ്ടറിയാവുന്നതാണ്. നേർവഴി നിരോധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഉപഭാഷ മാറ്റങ്ങളിൽ ചിന്ത പോകുന്നതും സ്വാഭാവികമാകുന്നു:

“ബന്ധബന്ധത്തിൽ കൗബേരമായ ഒരു അവസ്ഥ” ഉണ്ടായിരുന്ന സി. വി. “പലർക്കുവേണ്ടിയും പല കാര്യങ്ങളിലും വിധേയത്വം” വഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു

പറയുന്നതിൽനിന്നും, സാഹിത്യപരമായ കാര്യങ്ങളിലല്ല; പ്രത്യേക സേവനോദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയ സാമൂഹികമായ സംഗതികളിലാണ് ഇടപെടുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നു. അപ്രകാരമുള്ള ഇടപെടലുകൾ ക്രമാനുകരൻ വ്യക്തിത്വത്തെ ലംഘിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട്, ദൃഢപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തത് എന്ന് ഈ ചരിത്ര ഗതി തെളിയിക്കുന്നതായിരിക്കും.

കീഴ്വഴിയിലെ താമസക്കാലത്താണ് നമ്മുടെ ക്രമാനുകരൻ സംസ്കൃതകാവ്യങ്ങളും, സംസ്കൃത ഗദ്യപ്രബന്ധങ്ങളും ചില ശാസ്ത്രീയമാതൃകകൾ വായിപ്പിച്ചു വിശദീകരിച്ചു കേൾക്കാൻ കൂടുതൽ സൗകര്യം ലഭിച്ചത്. കാവ്യശാസ്ത്രാദികളിൽ പാണ്ഡിത്യം നേടണമെന്നു കരിക്കലും അദ്ദേഹം ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നില്ല. അവയിലെ പ്രതിപാദനരീതികൾ മനസ്സിലാക്കണമെന്ന മാത്രമാണ് സി. വി. ജ്യോതി ആരംഭിച്ചത്. അക്കാലത്തു പാൽക്കുളങ്ങരയ്ക്കടുത്ത കരിമ്പാലിമഠത്തിൽ താമസിച്ചിരുന്ന കൃഷ്ണൻപോറ്റി എന്നുപേരായ ഒരു സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തെക്കുറിച്ചും അഭിജ്ഞാന ശാകന്തളം മുലഗ്രന്ഥം വായിപ്പിച്ചു സി. വി. കേട്ടിരുന്നതായി പാണ്ഡിത്യം വ്യക്തമായതായി. നാരായണൻപോറ്റി അവർകൾ പറയുന്നു. മാതൃബന്ധവർണ്ണ എഴുതിത്തുടങ്ങുന്നതിനുമുമ്പും സി. വി. ശാകന്തളം മുലം വ്യാഖ്യാനിച്ചു പല തവണ കേൾക്കുകയുണ്ടായി.

ഹസ്തലിഖിതം, വാസവദത്ത, ദശകുമാരചരിതം, കാദംബരി എന്നീ സംസ്കൃത ഗദ്യപ്രബന്ധങ്ങളും സി. വി. വായിച്ചു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സുഭദ്രയെ വർണ്ണിക്കുന്നിടത്തു, ഗ്രന്ഥകാരൻ ഗദ്യപദ്യമയങ്ങളായ സംസ്കൃത

കാവ്യങ്ങളോട് നല്ലവണ്ണം പരിചയം നേടിക്കഴിഞ്ഞിട്ടു
 ഞങ്ങൾ തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ.

ഏഴുത്തല്ലന്റെ രാമായണാദികാവ്യങ്ങളും, ഉണ്ണായി
 തുടങ്ങിയവരുടെ പ്രസിദ്ധങ്ങളായ ആട്ടക്കഥകളും;
 കർമ്മാരം അതിക്രമിക്കും മുൻപു സി. വി. വായിക്കുകയും,
 പാരായണം ചെയ്യുകയും, ആലാപിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.
 ഇരുപത്തിനാലുവൃത്തം, ഹരിനാമകീർത്തനം തുടങ്ങി
 ഏഴുത്തല്ലന്റെ മുഖ്യ കൃതിയായ മഹാഭാരതംവരെയുള്ള
 എല്ലാ കാവ്യങ്ങളും സ്വയം വായിച്ചു പഠിച്ചിട്ട്,
 അയ്യംഗ്രഹണത്തിനു വൈഷമ്യമുള്ള ഭാഗങ്ങൾ, വിചേർ
 ണ്ണങ്ങളോട് ചേർത്തു മനസ്സിലാക്കുകയാണു് സി. വി.
 ചെയ്തിരുന്നതു്. ചരിത്രപുരുഷന്റെ ജീവിതകാലത്തെ
 മലയാളഗദ്യസരണിയിലെ ആദ്യപുസ്തകമായ ആയിരപ്പ്ര
 തിരനാൾ തിരുമനസ്സിലെ ശാകന്തളം ഗദ്യപ്രബന്ധവും,
 തിരുമനസ്സിലെ മറ്റു ചില കഥാപുസ്തകങ്ങളും അദ്ദേഹം
 പല ആവൃത്തി വായിച്ചിരുന്നു. അകാലത്തിൽ ശ്രംഗാര
 സൊക്തി ഉദിച്ചിരുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങളെ മാത്രം അദ്ദേഹം
 വെറുത്തിരുന്നു. നമ്പൂതിരി സാഹിത്യത്തിൽ
 രാമൻപിള്ള അവർകൾക്കു വലിയ അഭിനിഷ്ടം
 ഇല്ലാത്തതിനു കാരണം അതിലെ ശ്രംഗാര രസ
 പ്രചുർമയോ, ശ്രംഗാരാഭാസഭാവനകളോ ആയിരുന്നു.
 സാഹിത്യം വെറും രസത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമുള്ളതാണെന്നു
 സി. വി. വിശ്വസിച്ചില്ല. ജനതയെ നയിക്കാനും,
 അവരിൽ പരമജ്ഞാനോദയംവരുത്തുവാനും, സാഹിത്യത്തിനു
 ശക്തിയുണ്ടായിരിക്കണമെന്നതാണു് സി. വി. കരു
 ചെറുപ്പം മുതൽ ഉണ്ടായിരുന്ന അഭിപ്രായം. എന്നാൽ
 സാഹിത്യത്തിലെ മത്സാരമകത്വത്തിനു് ഉടവുതട്ടാൻ

പാടുള്ളതല്ല. ഇരയിമ്മൻ തമ്പിയുടെ “കാമനന്തതികര കിടാവോ” എന്ന താരാട്ടു സി. വി. ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നു വെങ്കിൽ “പ്രാണനാഥനെനിക്കു നൽകിയ പരമാനന്ദ രസത്തെ” എന്നു തുടങ്ങുന്ന ആ ഗാനത്തെ അദ്ദേഹം ബാലഹൃദയങ്ങളെ പരിരക്ഷിക്കുന്നതിനായി വെറുക്കുകയാണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. “പ്രാണനാഥനെനിക്കു നൽകിയ” എന്നും മറ്റുമുള്ള ആ ശ്രംഗാര ഗീതങ്ങളെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം പറയുന്നു:

“സാഹിത്യവാദിയിലെ കടളീഫലങ്ങൾ എന്നു അഭിമാനിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഈ കൃതികൾ “പച്ചപ്പടങ്ങൾ” എന്ന സംജ്ഞയെക്കൊണ്ടു സാഹിത്യത്തിൽ വർഗ്ഗം തിരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. മൂന്നുനാലു പന്തിരാണ്ടുകാലം നമ്മുടെ പുസ്തക പരമ്പരകളിലെ ബാലഹൃദയങ്ങളെ ശ്രംഗാര ശയങ്ങളോടു അകാലമായും, അപരിമിതമായും പരിചയിപ്പിക്കുകയും റോം ചെയ്തിട്ടു ആഗേല വിദ്യാഭീഷ്ടിയുടെ പ്രചാരത്തോടുകൂടി ഈ വിഷബീജങ്ങൾ ഭൂതകാലാന്ധകാരത്തിൽ മഗ്നങ്ങളായി.”*

സാദോഗ ശ്രംഗാര രസത്തെ വിവരിക്കുന്നതായ ഗാനം ആലാപിക്കുന്ന ‘പ്രേമാമൃത’ത്തിലെ ബാലികയായ അമ്മിണിക്കുട്ടിയെപ്പറ്റി സി. വി. പറയുന്ന തിങ്ങനെയാണു്:

“അവളുടെ ബാലകോമളിമ പൊടുന്നനവേ ഒന്നു പകന്നു്, മുഖത്തു ഒരു സങ്കോചമുണ്ടായി. അനഭവ രസത്തെക്കുറേപ്പേരെ ചില അഭിനയങ്ങളോടുകൂടി അവർ ഗാനം തുടങ്ങി. പതിനൊന്നു വയസ്സു തികയാത്ത ആ പെൺകുട്ടിയുടെ ചേഷ്ടാവിശേഷങ്ങൾ!.....”

അക്കാലത്തെ സുഖലോലുപന്മാരായ നായന്മാരുടെ ഇടയിൽ കണ്ടിരുന്ന സാമ്പാർഗ്ഗികാധർമ്മത്തെ നിർദ്വയമായി അപഹരിച്ചിരുന്ന സി. വി. യെപ്പാറി, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമകാലീനനും ഏതാണ്ടു സമാന വയസ്സുനുമായ റിട്ടയാർഡ്, ടിവാർ പോഷ്കാർ ശ്രീ. എൻ. നാരായണ മേനോൻ പറഞ്ഞു:

“സി. വി. സാമുവേലിയായി ഏതു പ്രവർത്തിച്ചു എന്നോ ചോദിക്കുന്നുവോ? നിങ്ങൾ ഇന്നത്തെ മരണ തീർത്ഥം യോജിക്കും. ഇന്നു മുൻപിപ്രദേശത്തിൽ നിന്നും അകലമേറിയ ഒരു ദിവസത്തിട്ടുള്ളതോടു ഇതല്ലായിരുന്നു സ്ഥിതി. ഈ നിയമിതവേല സമുദായത്തെ തിരിച്ചു വിട്ടുനയിക്കു സി. വി. ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനം അനുജവരും ഇന്നുജവരും ശരിയെ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ല. ഏതുദിക്കാരെ സി. വി. തള്ളിയ ആ ചന്ദ്രമുഖിയിലോസം അഭിനയിച്ചതിന്റെ പിറ്റേ ദിവസം തീരുവാനുപുറം സമുദായത്തിന്റെ മുഖാന്തരം ഒരു യോഗമെടുത്തായിരുന്നു! അന്നും കൂടി അതിൽ അഭിനയിച്ചുപോന്നു. അന്നത്തെ സമുദായമല്ല ഇന്നത്തെതു്. അതിനില്ലാത്ത വികയാസംകൊണ്ടും കഷ്ടം! തമ്മുടേ ഒരു ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ് അക്കാലം മുതലായിരുന്നായിരുന്നതു്! മുപ്പതിൽ മേൽ താഴ്ന്നിരിക്കട്ടെ പ്രായത്തിനകത്തു ഏതു കേമന്മാർ ഏതായി!”

യെപ്പാറത്തോടും, അഭിമാനത്തോടും അദ്ദേഹം ഇല്ലാതെ ഇരിക്കു സംസാരിച്ചു:

“അൻ പാവങ്ങളു നിങ്ങൾക്കു മനസ്സിലായെങ്കിൽ, സി. വി. നടുവേലത്തിന്റെ സാമ്പാർഗ്ഗികാധർമ്മത്തെ ചോദ്യനായി ഏതു ചെയ്തു എന്ന് മനസ്സിലായിരിക്കും. ഏകദേശം വാർഷികത്തിന്റെ പ്രകാരം ഏതെ സംസാരിക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നില്ല. കാൽ ചെയ്യുന്നതു ആൾ കോണുവെക്കു സി. വി. ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നില്ല. അഭിപ്രായത്തിലും ഏതെങ്കിലും കഴിഞ്ഞിരുന്ന സി. വി. അന്നത്തെ വലിയ ആളുകളുടെ ഇടയിൽ സാമുദായമായി ഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. പക്ഷേ, രാജകുടുംബംഗങ്ങൾ, പരമ്പരാഗതികൾ മേലും ചന്ദ്രമുഖിയിലോസം അഭിനയിച്ചു കണ്ടപ്പോഴാണ് സി. വി. യുടെ ആക്ഷേപമെങ്ങളുടെ മുൻപു അറിയുന്നതു്. ആക്ഷേപങ്ങൾ, തിരുവല്ലത്തും, ഉപദേശങ്ങൾ ഇവ സി. വി. — അദ്ദേഹം

ചെൻ സമുദായത്തെ തന്നെയുമാണായി അവസരോചിതം ധാരാളം ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. പത്രപ്രവർത്തകർ, പൊതുജനങ്ങൾ, അഭിനയിച്ചവർക്കും ഇവയിലൊക്കെ സമുദായത്തിന്റെ കറവുകളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞുപോന്നിരുന്നു. ജഡ്ജിമെന്റും, പേപ്പറാണുതം കയ്യെടുത്തു എഴുതുന്നതിന് മുമ്പു ഇടതെടുത്തതെ മനോമടഞ്ഞിരുന്ന് അന്നത്തെ സമുദായത്തെ ഒരു സമുദായത്തിൽ നിന്നും സി. വി. വീണ്ടെടുത്തിട്ടുണ്ട്. സി. കൃഷ്ണപിള്ളയും ആ സംരംഭത്തിൽ സി. വി. യുടെ ചെട്ടത്തു വരൻ യോഗ്യൻ ഇല്ല. അന്നും സി. വി. യോടൊത്തു കെട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന സി. എസ്. എസ്. ചേതുമുഖ്യം കറവുകൾക്കും മോശം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സിവിൽസർവ്വീസിൽ കർമ്മമുറപ്പാക്കി അന്ന് പോയത്. സി. വി. അന്ന് കെട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഒരു ക്ലാർക്കും, അന്ന് ചെയ്യുന്ന കർമ്മമുറപ്പാക്കി കർമ്മമുറപ്പാക്കി സി. വി. യായിരുന്നു. അങ്ങനെ അതിൽ ചിലർ എടുത്തുകൊടുത്തു ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്തിനും സി. എ. കഴിഞ്ഞപ്പോൾ, നിന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. ചെന്നുവന്നുള്ള പണം സ്വന്തം പ്രയോജനത്തിനായിത്തന്നെ തന്നെ. അന്ന് സി. എസ്. പേപ്പറിന് സന്നിഹിതരായ വർഷപ്പണി എടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. സി. വി.-യും കൂട്ടുകാരായി സന്നിഹിതരായ എല്ലാവരെയും സെക്രട്ടറി അയ്യപ്പൻപിള്ളയുടെ വസതിയിൽ വെച്ചായിരുന്നു. അയ്യപ്പൻപിള്ള അവർക്കുളള അരുണ പൂജയ്ക്കായിത്തന്നെ. അവിടെ കൂട്ടുന്ന അങ്ങനെയെല്ലാം കിന്നാൻ എന്താണായതെന്നും അവർ അതു ഉണ്ടാക്കിത്തന്നിരുന്നു. വർഷപ്പണിയിൽ അന്ന് മുഴുകിയതോടുകൂടി വല്ലപ്പോഴുമെ അയ്യപ്പൻപിള്ള അവർക്കുളള ചെട്ടത്തുവരൻ സർവ്വീസിൽ പോകാമെന്നായിരുന്നു. തിരിച്ചറിയുന്നതിനും എന്തിനും കിട്ടിയതുമായ പണം ഇവിടെ ആണ് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്? അന്ന് തിരിയുന്നതുമായ പണം വർഷം വീട്ടിയൊക്കെ അയ്യപ്പൻ പണം കൊടുക്കുന്നത് ആ കാലത്തിലെ വെട്ടു പൊങ്ങപോയതായിരുന്നു. സി. വി. പണത്തിനെ കർമ്മമുറപ്പാക്കി. ഇല്ലായ്മയും മുട്ടുകയും സമ്മിച്ചതിന് ഉള്ളതെന്നതായ ആ മനുഷ്യൻ സാഹിത്യയന്തരകാലം കഴിഞ്ഞു.

തിരുവിതാംകൂർ ഭരണകാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച പല രഹസ്യങ്ങളും മറ്റാസ്യ പത്രങ്ങൾക്കു സുസൂക്ഷ്മം റിപ്പോർട്ടുചെയ്യുകയും, ജി. പി.-യ്ക്കും, യഥാവാസരം ഓരോ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരങ്ങൾ എഴുതി അയച്ചു

കൊടുക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന സി. വി. രാമൻ പിള്ളയെപ്പറ്റി, ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു മാർത്താണ്ഡവർമ്മ വായിക്കുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ, കരളിപ്രായം രൂപവല്ലരിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ ഭരണമേല്ക്കുന്നതിന്റെ തലേ വർഷം ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ച സി. വി.-യുടെ നടപടികളെ ഗുണമായി തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു അറിഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ മെമ്മോറിയൽ സമാപ്തനത്തിന്റെ പ്രാരംഭത്തിൽ സി. വി. മദ്രാസിൽ ചെന്നു നടത്തിയ യന്ത്രങ്ങളും, അതിനുശേഷം അറയെ തുടർന്നുണ്ടായ സംഭവവികാസങ്ങളും, പിന്നീട് അന്നു നടന്നതും, മഹാരാജാവ് അന്നുതന്നെ ഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. വിവരങ്ങൾ നൽകിയിരുന്ന ചാരന്മാർ അവസ്യവങ്ങൾ വല്ലതും ധരിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ “ഇന്നതല്ലേ നടന്നതു” എന്നു തിരുമനസ്സിൽനിന്നു ചോദ്യം ചെയ്യുമായിരുന്നു. എന്നെന്നാൽ തിരുമനസ്സ് അങ്ങു വസ്തുത ഇതരമാർഗ്ഗങ്ങളിൽകൂടിയും അറിയാൻ ശ്രമിച്ചിരുന്നു. ഏതെല്ലാം കേന്ദ്രങ്ങളിലൂടെയാണു് നാടുവാഴി അറിവുകൾ ശേഖരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതെന്ന് അന്നത്തെ തിരുമുഖിൽ ചേവുകക്കാക്കോ, ദിവാൻ രാമനാവുവിനോ, പിന്നീടുവന്ന നാട്ടുകാരനായ ദിവാൻ ശങ്കരസുബ്ബയ്യക്കോ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനന്തരഗാമിയായ, ദിവാൻ കൃഷ്ണസ്വാമി രായക്കോ, എന്നുവേണ്ടി ആ നെടിയ ഭരണകാലത്തെ ഒൻപതു ദിവാൻജിമാരിൽ ആർക്കുമേ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥമേധാവിത്വത്തെ തിട്ടുടയ്ക്കാനും, അർഹമായ നാട്ടുകാരെക്കൊണ്ടു ഭരണം നടത്തിക്കാനും, അതേ; രാജ്യക്ഷമമീക്കു ഭരണചക്ര

ഇമണത്തിൽ ഇടുത്തുകാണാൻ മാത്രം ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരാളാണ് സി. വി. രാമൻപിള്ള എന്ന മഹാരാജാവു ധരിക്കാതെയല്ല. എന്നാൽ തന്റെ തെറ്റിയതും തിരിഞ്ഞു നിന്ന ചോദ്യം ചെയ്യാൻ താതൊരറ്റും ആ മനുഷ്യൻ കാണിക്കയില്ല എന്നും തിരുമനസ്സിനറിയാമായിരുന്നു. സി. വി. എന്ന പദത്താൽ ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ മഹാരാജാവിനെ ഉദ്ധരിച്ച് ഒരു ചെറിയ ഭയം ഉണ്ടാകുമായിരുന്നു. “ആരെയും വിമർശിക്കുന്ന ഒരുവനാണ് സി. വി.” എന്നും “ഇതു ചെയ്താൽ സി. വി. കൂട്ടാളികൾ നാളെ പത്രത്തിൽ എന്തു എഴുതി അയയ്ക്കുമോ” എന്നും ശരവണസ്വാമി തുടങ്ങിയ സേവകർ ശുപാർശകൾ കൊണ്ടു വരുമ്പോൾ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു കല്പിച്ചിരുന്നതായി അറിയുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു കഥാപുരുഷന്റെ സീമനപുത്രിയായ ശ്രീമതി ഗൗരിക്കുട്ടിയമ്മ പറയുന്നു. ഓരോരുത്തരിൽനിന്നും സി. വി. ആവശ്യപ്പെടുന്നത് അവരിൽനിന്നും ആശിക്കാവുന്ന നന്മ മാത്രമാണ്.

ശ്രീ. പി. താണുപിള്ള രവസരത്തിൽ (1052) സി. വി. ഉൾപ്പെടെയുള്ള തന്റെ ഏതാനും വിദ്യാർത്ഥികളോടു, “നിങ്ങൾ ജീവിതത്തിൽ ഒരു നിലയെ പ്രാപിക്കുമ്പോൾ ഏനിക്കുവേണ്ടി എന്തു ചെയ്യും” എന്ന ചോദ്യിക്കുകയുണ്ടായി. ഓരോരുത്തരും ഓരോ തരത്തിൽ സംഭാവനകൾകൊണ്ടു ഗുരുവിനെ പ്രസാദിപ്പിക്കുമെന്നുള്ള മറുപടികൾ നൽകി. എന്നാൽ സി. വി. യാകട്ടെ, “ഏനിക്കു ചിരയുഷ്ഠാനായി ജീവിച്ചിരിക്കാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ അങ്ങയുടെ സമുന്നതങ്ങളായ വിഷയ ഗാന്ധികളെ പ്രവർത്തനപഥത്തിൽ ആനയിക്കാവാൻ ശ്രമിക്കുന്നുതാണ്” എന്നിപ്രകാരമുള്ള ഒരു മറുപടിയാണ്

കൊടുക്കുകയുണ്ടായത്. ഏതു ജീവിതത്തിനും ഒരു
 പ്രീക്ഷണഗതിയുണ്ടായിരിക്കണമെന്നും, അതു സമുന്നത
 മായിരിക്കേണമെന്നും സി. വി-യ്ക്ക് നിർബന്ധമുണ്ടായിരു
 ന്ന. മഹാരാജാവിലായാലും, ഭരണകൂടത്തിലായാലും,
 ജനസമുദായത്തിലായാലും, വ്യക്തിയിലായാലും ഒരു
 സമുന്നതത്വം സി. വി. ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ആവശ്യ
 പ്പെടുന്ന ഗുണം വേണ്ടിടങ്ങളിൽ ഇല്ലെങ്കിലോ, സമുന്ന
 തത്വമായിരിക്കേണ്ടവർ, അഭയാഗമനത്തെ അന്യോ
 ങ്ങനാവേണ്ടിലോ, വലിപ്പപ്പെടുത്തലോ കണക്കാക്കരുത്
 ഏതു സ്ഥാനത്തെയും വിമർശനാധീനമാക്കുന്നതിൽ ഭേദ
 ബുദ്ധി സി. വി. അശേഷവും കാണിക്കാറില്ല. ഈ
 വസ്തുത മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിൽ അറിയാനും,
 അതൻ്റെ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയിൽ ആശ്ചര്യത്തോടുകൂടിയും പഴി
 ണ്തിരുന്നില്ലെങ്കിൽ, ഒരിക്കലും സി. വി-യെ കൊട്ടാര
 ത്തിലേയ്ക്കു ആകർഷിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. കേവലം ശത്രു
 സ്ഥാനത്തു നിൽക്കുന്നവർപ്പോലും ക്രമേണ മിത്രങ്ങളായി
 മാറുവാൻ ക്രമാനായകൻ്റെ ഈ ഗുണവിശേഷങ്ങൾ
 സമർത്ഥങ്ങളായിരുന്നു. ഇതേ ഈ ഗുണവിശേഷങ്ങൾ
 കൊണ്ടല്ലാതെ, മഹാരാജാവു തൻ്റെ ഭരണകാലത്തെ
 പ്രശസ്തനായ ഒരു കലാകാരൻ എന്ന നിലയിൽ
 സി. വി-യെ കൊട്ടാരത്തിലേയ്ക്കു ക്ഷണിച്ചിട്ടില്ല ഭരണ
 കൂടത്തിൻ്റെ രക്തധമനികളിൽ കൂടിക്കാഴ്ചകൊണ്ടിരിക്കുന്ന
 രക്തം എന്തു തരത്തിലാണെന്നു ഒറ്റാമത്രയിൽ പറയാൻ
 കരുത്തുള്ളവനും, രാജ്യക്ഷമത്തിൽ മറ്റാരെയുംകൊണ്ട്;
 പൗരമാധികാരികളേക്കാൾ, ദൃഷ്ടിയുള്ളവനും, കീഴ്വഴ
 ങ്ങത്തു സഹായത്താലും പുലർത്തുന്നവനും, രാജ്യകാഴ്ചത്തിൽ
 അധികാരികൾ അലസതയോ, തലതിരിച്ചിലോ, സമാർത്ഥ

ഭാഗമോ കാണിച്ചാൽ സൗധോന്നതയിൽ കയറി നിന്നുകൊണ്ട് വിളിച്ചുപറയുന്നവനാകയാൽ സി. വി. യെ, ഇണക്കുകയും പിണക്കുകയും ചെയ്യാത്ത ഒരു നിലയിൽ നിർത്തേണ്ടതു കൊട്ടാരത്തിന്റെ ഒരു ആവശ്യമായിട്ടു വന്നുകൂടി. ഒരിക്കൽ സി. വി.യുടെ സാമ്പത്തികശ്ലേഷങ്ങളെപ്പറ്റി കേട്ടിട്ട്, “അയാളെ വിഷമം കൂടാതെ ജീവിക്കാനുള്ള ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗത്തിലാക്കാമെന്ന വിചാരിച്ചാൽ അതെങ്ങനെ വിശ്വസിച്ചുചെയ്യാൻ സാധിക്കും? ആരെയും വക വയ്ക്കാത്ത ഒരു മനുഷ്യൻ! അതുകൊണ്ടു മുട്ടുകയും അത്തതു മുഴക്കുകയും അത്തതു എന്ന ഒരു ജീവിതമേ അയാൾക്കു ഉണ്ടായിരിക്കാവൂ” എന്നു മഹാരാജാവു കല്പിച്ചതായി സേവകന്മാരിൽനിന്നു സി. വി.-ക്കു കേൾക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു ശ്രീമതി ഗൗരിക്കുട്ടി അമ്മ ഈ ഗ്രന്ഥകാരനോടു പറഞ്ഞു. കൊട്ടാരത്തിൽ കണ്ട ചില ഗർഭാണിയമായ മന്ത്രിമാർക്കേടുകൂടി സി. വി. മനസ്സിൽ വച്ചുകൊണ്ടു പ്രേമാമൃതത്തിൽ ഇങ്ങനെ എഴുതി. (1090)

“മന്ത്രിയോ പാദവമ്മേ! ചരാചരങ്ങളിൽ ഏതു വർഗ്ഗമാണതു്, അല്ലെങ്കിൽ ഏതു ധർമ്മരാജൻ വഹിക്കുന്ന ഭണ്ഡം? സിദ്ധൻ ആരാധിക്കുന്ന മുർത്തി? ഏതു രാജ്യത്തിലെ, ഏതു സമുദായത്തിലെ സ്ത്രീ? കേവലം സാധുവഞ്ചനക്കായി സ്രഷ്ടിക്കപ്പെട്ട ഒരു പദമല്ലേ അതു്?.....സുഖംവേണോ? ജ്ഞാനവേണോ?..... മന്ത്രിയെ ജീവിച്ചാൽ ഏല്ലാം കയ്യാൽനിന്നു നോക്കൂ കോലകാമുരൽ കൊട്ടിൽക്കഴിവരെ സൂക്ഷിക്കൂ.

മറ്റൊന്നെന്തു കാണുന്നു? അഴിഞ്ഞ ഭ്രാന്താട്ടം—നഗ്നമായ മൃഗത്വം.” *

കോലക (കൊട്ടാരം)ത്തെ അഴിഞ്ഞ ഭ്രാന്താട്ടത്തെയും, നഗ്നമായ മൃഗത്വത്തെയും പറയുന്നതിൽ, ‘കൊട്ടിൽക്കുഴി’ വരെ സി. വി. അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി എഴുതുകയുണ്ടു്. അല്ലെങ്കിൽ, “യഥാ രാജാ തഥാ പ്രജാ” എന്നുണ്ടല്ലോ.

ഓരോ സംഭവങ്ങളിൽനിന്നും സി. വി. ഓരോന്നു പഠിക്കുന്നു: മദ്യങ്ങളായുള്ള കാഴ്ചകൾ കാണുമ്പോഴും, മധുരങ്ങളായുള്ള ഗാനങ്ങൾ കേൾക്കുമ്പോഴും സി. വി. യുടെ ഹൃദയം സതന്ത്രസാഗരമായി മാറുമായിരുന്നുവെങ്കിൽ മനുഷ്യന്റെ പെരുമാറ്റത്തിലെ വക്രഗതികൾ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേത്രങ്ങളെ ഭീപയപ്പിക്കുകക്കുറേയും ഭാസ്യപരതാക്ഷി ചിന്തിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ആത്മ ജ്ഞാനികൾ അന്തഃസത്വത്തിന്റെ ആഴത്തിൽ മുക്കി ചിന്തിക്കുന്നു: എന്നാൽ സി. വി. രാമൻപിള്ള, ബഹിർ ലോകത്തെ സംഭവസഹസ്രങ്ങളെ നിരീക്ഷണം ചെയ്യുന്ന ചിന്താഗാഹനതയിൽ താണു ലോകരഹസ്യങ്ങളുടെ മർമ്മങ്ങൾ കണ്ടറിഞ്ഞു്, ലോകത്തെ ഭ്രാന്താക്കിയും, ശാസിക്കുകയും ഉപദേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. സി. വി. ഒരു ചിന്തകനാകുന്നത്, തന്റെയും, സമുദായത്തിന്റേയും, രാജ്യത്തിന്റേയും ജീവിതങ്ങളിലെ സംഭവഗതികളുടെ

* പ്രൊമോട്ടറായിരുന്ന പ്രൊഫ്. കൊട്ടാരത്തിലേക്കും അയച്ചു കക്കണ്ടിരുന്നു. മേലുദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്ന ഭാഗം പ്രൊഫ്. കൊട്ടാരത്തിലേക്കും അയച്ചു വന്നാൽ അപ്പോൾ സി. വി. യുടെ അടുത്തുണ്ടായിരുന്ന അധ്യാപകന്റെ ഹൃദയം. ആകാം ശേഖരപിള്ള പറഞ്ഞു: “ഇതു കണ്ടുമ്പോൾ കൊട്ടാരത്തിൽ ഏതു ഭരണമുണ്ടു്” “അതെന്നതു് ഭരണമെന്തു്” എന്നായിരുന്നു അതിന്നു സി. വി. കുറുപ്പടി പറഞ്ഞതു്.

വൈവിധ്യങ്ങൾ കണ്ടിട്ടാകുന്നു. അതിനാലാവാം അദ്ദേഹം സ്വർഗ്ഗനരകങ്ങളെപ്പറ്റിയോ, പാപപുണ്യങ്ങളെപ്പറ്റിയോ ഒന്നും ഒരിക്കലും പറയാത്തതു എന്നും അനുമാനിക്കാവുന്നതാണ്. കർമ്മങ്ങളുടെ ഗുണഭോക്താക്കൾ അനുസരിച്ചാണു ജീവിതത്തിൽ മാറ്റങ്ങൾ വന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നും ബുദ്ധിയെക്കുഴിഞ്ഞു മറെറായ പ്രമാണമില്ലെന്നും, ഹൃദയവും ബുദ്ധിയും സമ നിലയിൽ ഉണ്ടെങ്കിലേ തെവൻ യഥാർത്ഥഭാഷ്യനാവൂ എന്നും സാഹിത്യകൊണ്ടു് ലോകത്തെ മനസ്സിലാക്കിക്കുന്ന സി. വി. ക്കു അനർഹന്മാരുടെ ഉയർച്ചയും, ആദരണീയന്മാരുടെ അധഃപതിതാവസ്ഥയും; ഹൃദയവേദനയ്ക്കും, അമർഷത്തിനും വിഷയമായിട്ടുള്ള സന്ദർഭങ്ങൾ ഒന്നും, രണ്ടും, നൂറോ അല്ലായിരുന്നു. “അക്ഷരാദ്വൈതവും ഭാഷാ പരിജ്ഞാനവും കൈക്കൊള്ളല്ലേ! ഭാഗ്യം നെണ്ടായാൽ പിന്നെ വിധിയും മിണ്ടാതിരിക്കയല്ലേ ഉള്ളൂ!” എന്നിങ്ങനെ ആ വൈതല്യത്തെ മാർത്താണ്ഡവർമ്മ മുതൽ സി. വി. ആവേക്ഷിക്കുന്നുണ്ടു്.

* “എനിക്കു ജീവൻ തന്നിരിക്കുന്നതു മിണ്ടാതെ ഇരിപ്പാനല്ല. നിശ്ചലതപം പ്രപഞ്ചനഷ്ടത്തിലല്ലാതെ സംഭവിക്കുകയില്ല” “അവിടവും ഇവിടവും എല്ലാം ഭൈരവത്തിൻകീഴ്. ഏതായാലോ,” “എന്തൊരു കീഴാവാ?” എന്നിങ്ങനെ സി. വി. യവതപത്തിന്റെ വേലിയേറ്റത്തിൽ ഇള്ളിമറിഞ്ഞു ഗർജിച്ചിരുന്ന ആ കാലങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു്, “മാർത്താണ്ഡവർമ്മ” നിർമ്മിതിക്കു ശേഷം ഒരു ഉന്നതനാലം ലക്ഷ്യമാക്കിയുള്ള ജീവിതഗതിയെ അവലംബിച്ചു.

* പ്രമാണം—ചിട്ടയുടെ പാ. ൨.

“തിരുവനന്തപുരത്തെ സിംഹക്കുട്ടി”

രാഷ്ട്രീയ ചിന്തകളെക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു സമരഭൂമിയാണു് സി. വി. യുടെ ഏകദേശമെന്നു് പ്രിയവായനക്കാർക്കു് മനസ്സിലായാശ്ശൂ. ആ സമരഭൂമിയിൽ എപ്പോഴും നിശ്ശബ്ദസമരങ്ങൾ പലതും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സമരം ഉഗ്രമാകുന്നതു ചില ഘട്ടങ്ങളിൽ മാത്രമാവാം. വിശാഖം തിരുമനസ്സിനു ഭരണം കൊടുത്തുകൂടാ എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തിൽ ആയിലും തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് എഴുതിയ കത്തുകളെ ഏറ്റവും ഉത്തർജ്ജിതത്തിലാക്കാതെ തടഞ്ഞു് വഞ്ചിരാജ്യത്തിന്റെ ചരിത്രഗത്കു് കഴിപ്പം ഒന്നും വരാതെ, രാജ്യത്തെയും രാജവംശത്തെയും നിലനിർത്തുവാൻ യത്നിച്ച ദിവാൻ നാണുപിള്ള അവർകൾ നിഷ്പന്നം ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നും പിരിച്ചുയരുത്തപ്പെട്ട വിശാഖംതിരുനാളിന്റെ നടപടികൾ സി. വി. യെ വളരെയധികം വേദനിപ്പിച്ചിരുന്നു. ആ സംഭവം അസാമാന്യമായ ഒരു ഉദ്ദേശത്തെ കഥാപുരുഷനിൽ ജ്ഞാതമാക്കി. ഏകദേശത്തിൽ സമരത്തെന്നു നടന്നു. എന്നാൽ, കടുവിൽ അങ്ങു വിശാഖംതിരുനാൾ, ദിവാൻ നാണുപിള്ള, രാജ്യത്തെ ഒരു അപകടസന്ധിയിൽനിന്നു തിരിച്ചുകൊണ്ടു വരുന്നതിൽ; തനിക്കു മുഖ്യകീഴുന്നതിൽ; ജ്യേഷ്ഠ മഹാരാജാവിന്റെ കോപത്തെ തണുപ്പിക്കുവാൻ പ്രയോഗിച്ച നയോപായങ്ങളെപ്പറ്റി സൂക്ഷ്മമായി അറിയത്തക്കപ്രകാരം പശ്ചാത്തപിക്കുകയെന്നു് ചെയ്തു. പശ്ചാത്തപിക്കുക മാത്രമല്ല; ദിവാൻ നാണുപിള്ളയുടെ കുടുംബത്തിൽ രാജകീയ കാര്യം

പെയ്യുകതന്നെ ചെയ്തു! അഞ്ചുവർഷം മാത്രമുണ്ടായിരുന്ന ആ ഭരണം അവസാനിച്ചു, ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ മുപ്പേറ്റുപ്പോൾ, ദിവാൻ രാമയ്യങ്കാർ പൊയ്ക്കൊഴിഞ്ഞാൽ, സർവ്വ പ്രകാരത്തെയും മന്ത്രിപദത്തിന് അർഹനായിരുന്ന നാട്ടുകാരനായ ദിവാൻപേയ്ക്കാർ ശങ്കരസ്വയ്യയ്യർ, മന്ത്രി പദം നൽകുമെന്നും, അതോടുകൂടി നാട്ടുകാർതന്നെ നാട്ടഭരിക്കുന്ന പഴയ പാരമ്പര്യത്തിലേയ്ക്കു രാജ്യത്തെ, വൃത്തിപ്പെന്നമതിയായ ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ മഹാരാവു തിരിച്ചുകൊണ്ടു വരുമെന്നും, രാജ്യഭക്ഷമകാംക്ഷികളായ നഗരിയിലെ “സി. വി. സംഘം” വിചാരിച്ചിരുന്നു. പക്ഷെ അനുഭവം അങ്ങനെയല്ലായിരുന്നു.

ശ്രീമൂലംതിരുനാളിന്റെ കാലത്തു കല്പസിദ്ധി നേടിയ ദിവാൻ രാമറാവുവിനെപ്പറ്റി സി. വി. പറയുന്നു: * “സേപ്താപ്തകന്മാരായ കിരീടധാരികളുടെ മന്ത്രിമാർക്ക് അവരുടെ അസിലസ്ഥിയിൽ ഏതാണ്ടു ചില വ്യാജമാഹങ്ങളും ആന്ധ്യങ്ങളും സംഭവിച്ചുപോകുന്നത് കവികളാലും ഉദീരിതമായുള്ള ഒരു മാനസികവിപ്ലവമാണല്ലോ. സഖാരാമരായർ രാമരായർ എന്ന നാമധേയത്തിൽ നീട്ടുകൊടുക്കപ്പെട്ട ഈ മുഴമനസ്സനായ മന്ത്രി ‘തഞ്ചാവൂർ’ രാമരായരായി, മാധവരായരുടെ സ്വകലപക്ഷപാതരോഗത്താൽ ആക്രാന്തനായിരുന്നുവെന്നും മാധവരായവരവർകളുടെ ദൃഷ്ടി തിരുവിതാംകൂറിലെ സമീപചാരത്തെ രാജ്യത്തിന് അനുഭോക്താക്കളെന്നുവെന്നും അക്കാലത്തു രാമരായലും വർദ്ധിച്ചതുകൊണ്ടു നാട്ടുകാരായ സർവ്വ മലാസന്മാരങ്ങളും കണ്ട കാർഷ്വര്യം പന്തിയല്ലെന്നു വിചിന്തനം

* വിശദീകരണമേന്മാവികപം.

ചെയ്ത തുടങ്ങി.....പത്രങ്ങൾ ദിവാൻജി അവർകളെ ജീമർട്ടനുംചെയ്ത രാജ്യത്തിൽ ചെറുതായ ഒരു അസാധാരണമായും സംജാതമാക്കി. പ്രധാന വിദ്യാലയങ്ങളും ചില വർഗ്ഗങ്ങളിലെ യുവസദസ്സുകളും തങ്ങളെ വലയം ചെയ്തതുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാളിയകായത്തിൽ നിന്നുള്ള നിർവൃതിക്കു മാറ്റംകൊണ്ടു മുറവിളിക്കുതിയ്ക്കുകയുണ്ടായി”

ഈ ഉദ്ധാരണത്തിലെ “നാട്ടുകാരായ സമുക്തലാശാലാസന്താനങ്ങൾ” “പത്രങ്ങൾ” “ചില വർഗ്ഗങ്ങളിലെ യുവസദസ്സുകൾ” എന്നീ പ്രയോഗങ്ങൾ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കാലുപറമ്പിൽ കൂടിയിരുന്ന ബി. ഏ. സാഹസത്തെയും, ജി. പി. യുടേയും തന്റേയും പത്രലേഖനങ്ങളേയുമാണ് അവിടെ സി. വി. സൂചിപ്പിക്കുന്നതെന്നു എടുത്തു പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഉത്തരവാദിപ്രക്ഷോഭം പ്രകടമായി സമാരംഭിക്കുന്നതിനും നാല്പ്പത്തിയൊൻപതുകൊല്ലം മുൻപു, തിരുവിതാംകൂർ ജനങ്ങൾ ‘നട്ടുനാട്ടുകാർ ഭരിക്കണം’ എന്ന ആഗ്രഹത്തിന്മേൽ നാട്ടുവാഴിക്കു സമർപ്പിച്ച ആ സങ്കടസംഗ്രഹത്തിന്റെ (തിരു: മെമ്മോറിയൽ) രണ്ടാം ഖണ്ഡികയിൽ, സ്വയം ഭരണതത്വം ഏതു രംഗിയായി ദേശീയരീതിയിൽ പ്രതിപാദിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നു നോക്കുക:

“.....സങ്കടങ്ങൾക്കു അവസാനപ്രാപ്തിയും, ജനതാവകാശത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സമസ്തരാജ്യങ്ങളിലേയും നയവും നിയമവും അനുസരിച്ചു ന്യായാധിപത്യമായുള്ള ഒന്നാണ്. ഭൂലോകത്തിൽ അനുഷ്ഠിതമായിട്ടുള്ള ദ്രോഹത്തെ പരിഹരിക്കാനുള്ള കാലം അതീതമായിരിക്കുന്നു. ഏകിലും, സങ്കടത്തിൽ ഉണർന്നിട്ടുപോലുള്ള മുന്നയപ്രകടനങ്ങൾ മേലിലും സംഭവിക്കാതെ പ്രതി

രോധിക്കുന്നതിനു അടിയങ്ങര പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.....അടിയങ്ങര തൃപ്പാങ്ങിൽ സമഗ്രീക്കുന്നതിൻവണ്ണമുള്ള ഏല്പാട് ഇപ്പഴങ്ങേതിലും അധികമായി തിരുമനസ്സിലെ പ്രജകൾക്കുതന്നെ തൃപ്പാദം സേവിപ്പാൻ സംഗതിവരുത്തുകയും ഉദ്യോഗവിതരണത്തിൽ ഭാഷിണ്യപ്രകടനങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നുള്ള മുയ്യീർത്തിയെ ഹരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് കൂടാതെ അനന്തരകാലത്തെ ഭരണാധിപതന്മാർ വിദേശീയരെക്കാരും നാട്ടുകാർ അനുകൂലഭാനം ചെയ്യുവാൻ നിർബന്ധിതരായിത്തീരുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം സൃഷ്ടിക്കുകയും അടുത്തകാലംതന്നെ ഉജ്ജിതപ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തുകയും ചെയ്യുവാൻ തിരുവുള്ളമുണ്ടായാൽ മാത്രം തിരുമനസ്സിലെ പ്രജകൾ ആസന്നമാകുന്ന ക്ഷയത്തിലും വിപത്തിലുംനിന്നു രക്ഷപ്പെടുകയും, ദുരഭാവിയിലെങ്കിലും അവർക്കു തങ്ങളുടെ ജന്മഭൂമിയിൽ പൂർവ്വകാലങ്ങളിലുണ്ടായിരുന്ന സ്ഥാനവും സ്ഥിതിയും പുനർലബ്ധമാവുകയും ചെയ്യുന്നതാണെന്നും തിരുമനസ്സറിവിച്ചുകൊള്ളുന്നു.”

“ഭൂലോകത്തിൽ അനുഷ്ഠിതമായിട്ടുള്ള ദ്രോഹത്തെ പരിഹരിക്കാനുള്ള കാലം അതീതമായിരിക്കുന്നു” എന്നാണ് ഇന്ത്യൻ നാഷണൽകാൺഗ്രസ്സിന്റെ ഭാരതസ്വാതന്ത്ര്യസമര അന്തരീക്ഷത്തിൽ മണത്തുപോലും അറിയാൻ ആയിട്ടില്ലാത്ത ഒരു കാലത്താണ് തിരുവിതാംകൂർജനത ഭരണാധികാരിയുടെ ഒരു ഉഗ്രശാസനം എന്നുവണ്ണം നൽകുകയുണ്ടായത്. ആ നിവേദനത്തിന്റെ അനന്തരഫലങ്ങൾ ഒരു സ്വരാജ്യസ്നേഹിയുടെ കൂട്ടിയിൽ നിരാശാഹേതുക്കൾ ആയിത്തീർന്നുവെന്നു മുൻപു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ.

എന്നാൽ രാമരായരവർകൾ ഉദ്യോഗം ഒഴിഞ്ഞപ്പോൾ നാട്ടുകാരനായ ശങ്കരസുബ്ബയ്യർ ദിവാൻപദത്തിൽ നിയമിക്കപ്പെട്ട സംഭവം നമ്മുടെ കഥാനായകനെ അത്യന്തം ആശ്ചര്യപ്പെടുത്തി. നാട്ടിലെ മുഖ്യവർഗ്ഗത്തിനേ മന്ത്രിയാകാൻ, വലിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾ അവർക്കു വഹിക്കാൻ എന്ന വർഗ്ഗീയ ചിന്ത രാജകുടുംബങ്ങൾ നയിച്ചിരുന്ന നായർ ജനതയ്ക്കു അശ്ശേഷം ഇല്ലായിരുന്നു. ശങ്കരസുബ്ബയ്യർ ദിവാനാക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ മുതൽ മെമ്മോറിയൽ പ്രക്ഷോഭണനിരമാശങ്കരൻ അശ്ശേഷം കിരണങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കാൻ തുടങ്ങി. പ്രതീക്ഷയ്ക്കു ഭരതവണ്ണം അവർ പ്രകാശം കണ്ടെത്തിയോ? അതിന്നു ഒരിക്കൽ ഒരു നാട്ടുകാരൻ ദിവാനാക്കപ്പെട്ടതുകൊണ്ടു സാധിക്കുന്നതാണോ?

മെമ്മോറിയൽ സമർപ്പണത്തിനു മുമ്പുതന്നെ കാലുപായിലെ 'സദസ്സ്' സമ്മേളിക്കാതായി. സദസ്സിലെ അംഗങ്ങൾ ജോലികൾക്കായി പലേടത്തുമായി. ജോലി കൂടുതൽ നിമിത്തം സി. വി., കച്ചേരിയിൽനിന്നു മിറങ്ങുന്നതിന് മുമ്പിലെത്തേതുപോലെ സ്വതന്ത്രനല്ലാതായി. അതിനാൽ ഒഴിവുദിവസങ്ങളിൽ മിത്രങ്ങൾ കീഴേവീട്ടിൽ വന്നു കൂടുമായിരുന്നു. അന്ന് എല്ലാവരും മായി കൂടിയിരുന്നു ഭക്ഷണം കഴിക്കുകയും, ഭക്ഷണത്തിനുശേഷം രാജകുടുംബങ്ങൾ ചർച്ചയ്ക്കുകയും ആ ചർച്ചകൾ കഴിഞ്ഞു, വിരനാടങ്ങളിലേയ്ക്കും, സംഗീതക്കച്ചേരികളിലേയ്ക്കും പ്രവേശിക്കുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു. സി. കൃഷ്ണപിള്ള അവർകളും, സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർകളും ചേർന്ന് പാട്ടുപാടുന്നതു കേട്ടിട്ടുള്ളവർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് സ്വർഗ്ഗലോകത്തിൽനിന്നും കിന്നരന്മാർ

മനുഷ്യലോകത്തു വന്ന് സ്വർഗ്ഗീയസംഗീതം വർദ്ധിക്കുകയാണെന്നല്ലാതെ തോന്നുകയില്ല എന്നാണ്. ഇവർ രണ്ടുപേരായി ചെറുപ്പകാലത്തു യാചകരുടെ വേഷം ധരിച്ചു പാട്ടുകാച്ചരി നടത്തിയ ഒരു കഥ പറയാം.

സി. വി. യുടെ ഒരു തത്വശാസ്ത്രപ്രഫസ്സർ, മനുഷ്യൻ സമസ്തജന്തുക്കളോട് കരുണയുള്ളവനായിരിക്കണം എന്നതേപ്പറ്റി മണിശ്രവകൾ നീണ്ടനിൽക്കുന്ന പ്രസംഗങ്ങൾ കാളേജിൽവെച്ചു നടത്താറുണ്ടെങ്കിലും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ വസതിയിൽ ചെല്ലുന്ന ഭിക്ഷക്കാർക്കു ഒന്നും തന്നെ കൊടുക്കുകയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, അവരെ ആട്ടി ഭാടിക്കുകയുണ്ടാകി ചെയ്തിരുന്നു. ഈ വസ്തുത മനസ്സിലാക്കിയിരുന്ന സി. വി., ഒരു ദിവസം സി. കെ. പി. യേയുംകൂടെ വിളിച്ചുകൊണ്ട് യാചകരുടെ കീറിപ്പറിഞ്ഞ വേഷത്തിൽ ഗാനതാളോപകരണങ്ങളോടുകൂടി തമിഴ് പാട്ടുകളും പാടി, പ്രഫസ്സറുടെ വസതിയിൽചെന്നു കയറി കച്ചേരി നടത്തി. ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് ഭാനത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തെ പ്രകീർത്തിച്ചു പരസ്പരം ചില സംഭാഷണങ്ങളും യാചകന്മാർ ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. 'ഒന്നുമില്ല പോവുക' എന്ന് ഭൃത്യൻ വന്നു പറഞ്ഞിട്ടും, യാചകന്മാർ പോകുന്ന ലക്ഷണമില്ല. ഒടുവിൽ, സമസ്തജിസ്റ്റേറും പ്രസംഗിക്കുന്ന ആ പ്രഫസ്സർതന്നെ യാചകരെ ഓടിക്കാൻ വടിയുമായി പുറത്തിറങ്ങി വന്നു.

കേരളഭാഷയുടെ പ്രത്യേക സ്വത്തായ, പല പഴയ പാട്ടുകളും കീഴേവീട്ടിലെ താമസക്കാലത്തു കഥാപുരുഷൻ, അതതു പാട്ടുകളിലെ വിരുതന്മാരെ വരുത്തി

പാടിച്ചുകേട്ടിരുന്നു. ശാസ്ത്രംപാട്ടു, ഭദ്രകാളിപ്പാട്ടു, വില്ല
 ടിച്ചാൻപാട്ടു, തമ്പുരാൻപാട്ടു, ഫംസപ്പാട്ടു, വരിവണ്ടിൻ
 പാട്ടു, നത്തുണിപ്പാട്ടു, ഇങ്ങനെ ആ പാട്ടുകൾ അന്നു
 വധി ഉണ്ടു്. കഥകളിപ്പദങ്ങൾ അറിയാവുന്ന ഒരാളെ
 പരിചയമായാൽ അയാളെ വീട്ടിൽ കൂട്ടിക്കാണുവോയി
 സി. വി. പാടിച്ചു കേൾക്കാതെ വിടുകയില്ലെന്നുള്ളതു
 തീർച്ചയാണു്. ധർമ്മരാജായിലെ 'മാമാവെങ്കിടൻ' അപ്പ
 കാരം സി. വി. യെ സംഗീതംകൊണ്ടു ആഹ്ലാദിപ്പിച്ചി
 രുന്നു, അക്കാലത്തെ ഒരു ഗായക പ്രവാചകനാണു്.

രണ്ടാമതും ദിവസങ്ങൾ ഒരുമിച്ചുള്ള ഒഴിവുകളിൽ
 സി. വി. തെക്കൻ ദിക്കുകളിലേയ്ക്കു പോയി ആറയൂർ
 കടംബ ഭവനത്തിൽ താമസമാക്കിയിരുന്ന മാതാവിനേ
 യും വിവാഹിതകളായിരുന്ന സഹോദരിമാരെയും
 അന്വേഷിച്ചു, മടങ്ങിയിരുന്നു: ഒഴിവു ദിവസങ്ങൾ
 കൂടുതലുണ്ടെങ്കിൽ ചരിത്രകഥകൾ അറിയുന്നതിനായി
 പത്മനാഭപുരം, ഇരണിയൽ മുതലായ ദിക്കുകളിലേയ്ക്കു
 പോകും.

1070-ാമാണ്ടു അവസാനിക്കുന്നതിന്നു മുൻപു
 നമ്മുടെ കഥാനായകനും കടംബവും കീഴേവീട്ടിൽ നിന്നും
 തമ്പാനൂരുള്ള ഒരു വാടകക്കെട്ടിടത്തിലേയ്ക്കു മാറി
 താമസമായി. അതു ഒരു രാത്രികൊണ്ടു നിശ്ചയിച്ചു;
 അടുത്തദിവസം പ്രഭാതത്തിൽചെയ്ത ഒരു കൃത്യമായിരുന്നു.
 സി. വി. യുടെ മുൻകോപത്തിനെ എന്നും ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്ന
 ഒരു സംഭവമാണു് പൊടുന്നനവേ ഉണ്ടായ ആ വസതി
 മാറ്റത്തിന്നു കാരണം. കീഴേവീട്ടിലെ പുഷ്പനീയമായ
 ഒരു അംഗത്തെ സി. വി. കോപാവേശംകൊണ്ടു
 പ്രഹരിക്കാനൊരുങ്ങിയതിന്റെ അടുത്തദിവസം അവിടുന്ന്
 താമസം മാറ്റേണ്ടിവന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ മതിയല്ലോ.

അപ്പോൾ ശേഖരപിള്ളയെ കൂടാതെ 1067-ൽ ജാതയായ, ശ്രീമതി ഗൗരിക്കുട്ടിഅമ്മയും, കഥാനായകൻ സന്താനമായുണ്ട്.

ദിവാൻ ശങ്കരസുബ്ബയ്യർ തന്റെ ചീഫ് സെക്രട്ടറി യായി താണപിള്ളയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു. താണപിള്ള അവർകൾ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയായപ്പോൾ സി. വി. മാത്രമല്ല നാട്ടുകാരും അതിൽ വളരെ സന്തോഷിച്ചു. മന്ത്രിയും ഉപമന്ത്രിയും (ചീഫ് സെക്രട്ടറിയും) നാട്ടുകാർ ആയിരിക്കുന്നത് ഭാവിശ്രേയപിന്തുനശകനുമായി കൂട്ട കാരും നാട്ടുകാരും വിശ്വസിച്ചു. തിരുവിതാംകൂറിന്റെ 'പത്തായപ്പൂർ' എന്ന പര്യായത്താലാണ് നെൽക്കൃഷിക്കു പ്രധാനപ്പെട്ട നാണിനാട്ടിലെ ജലക്ഷാമം ഒഴിവാക്കാനായി പണിതിട്ടുള്ള കോതയാർ അണ ഈ നാട്ടുകാരുടെ (ശങ്കരസുബ്ബയ്യർ-താണപിള്ള) കയ്യിൽ അധികാരം കിട്ടിയപ്പോഴുണ്ടായ ഒരു മുഖ്യ സംഭവമാകുന്നു.

നാട്ടുകാരനായ ദിവാൻ ശങ്കരസുബ്ബയ്യരുടെ ഭരണത്തെപ്പറ്റി സി. വി. എഴുതുന്നു:

"1056 കന്നിയിൽ ദിവാൻ രാമയ്യങ്കാട് നീട്ട കൊടുത്തകാലത്തുതന്നെ ഇദ്ദേഹം ദിവാൻജി പീഠത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠിതനാകേണ്ടിയിരുന്നു.....അക്കാലത്തെ പത്രങ്ങൾ ശങ്കരസുബ്ബയ്യർക്കുവേണ്ടി ഉൾക്കൊള്ളിച്ചവയും ചെറു വെങ്കിലും.....നാട്ടുകാരുടെ യോഗ്യതയും അവകാശവും ധൂമ്രീകൃതമായി. അടുത്തപോലുണ്ടായ സന്ദർഭത്തിലും ജ്യോതിഷക്കാരനും പ്രബലസംബന്ധത്തുടനും ആയ ശങ്കരസുബ്ബയ്യരുവർകൾ അടങ്ങി പാക്കേണ്ടി വന്നു.....ഇദ്ദേഹം സർ. ടി. മാധവരായർക്കു തുല്യം ബുദ്ധിമാനും, കാര്യവിശദനും ആയിരുന്നു. ജീവിതപരി

ശുദ്ധിയിൽ ശേഷയാശാസ്രി, കൃഷ്ണൻനായർ എന്നീ മന്ത്രിമാരുടെ ഉന്നതവേദിയിൽ വർത്തനംചെയ്തിരുന്നു. ആദികാലത്തെ റാബോട്ട്സ് സ്കൂളിൽ ഇംഗ്ലീഷുപഠിച്ച അല്പശമ്പളത്തിൽ വാല്യുരായിരുന്ന ഒരാൾ മാത്രമായിരുന്നു എങ്കിലും, ദിവാൻ സ്ഥാനത്തിൽ എത്തിയപ്പോൾ സർവ്വകലാശാലാഗജങ്ങളുടേയും മസ്തകഭേദനം ചെയ്യാൻ ശക്തനായുള്ള ഒരു ആംഗലപാണ്ഡിത്യ കേസരിയായി തീർന്നു ശങ്കരസുബ്ബയ്യരവർകളുടെ സത്യാഗ്ര സംഖ്യ അദ്ദേഹത്തിനു ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു കിട്ടിയ ശമ്പളത്തിൽ ഒരു അംശം മാത്രമായിരിക്കുമെന്നു പരിപൂർണ്ണമായി വിശ്വസിക്കാം. രാമസ്വജ്ജായ ആദായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ആ ഉഗ്രപ്രഭാവന്റെ മനോരാജാവകാശത്തെപ്പോലും കളകപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നുള്ള പർശുഭി അദ്ദേഹത്തിന്റെ യശസ്സായത്തെ ഇന്നും വലയം ചെയ്യുന്നു. വിദ്യാത്മികർക്കും ദർശനവും, സങ്കടബോധനവും സുലഭമാക്കി ഭക്തിവിഭാസസ്തംഭിയും അവിടത്തെ പ്രഥമവാസവും നിർവ്വഹിച്ച ഇദ്ദേഹത്തിനു രാജ്യസ്ഥിതികൾ സ്വഗൃഹകാര്യങ്ങളെന്നപോലെ ഗാഢപരിചിതങ്ങളായിരുന്നതിനാൽ, തന്റെ കാലത്തു സ്വരാജ്യം പരിഷ്കാരയാത്രയിൽ ഏതു ഘട്ടത്തിൽ എത്തിയിരുന്നുവോ അതിൽനിന്നു അടുത്ത പടിയിലേയ്ക്കു അംഗക്ഷതങ്ങൾ കൂടാതെ പ്രവേശിക്കാൻ ഉപയുക്തങ്ങളായ കൃത്യങ്ങൾ അനുഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടു. എന്നു മാത്രമല്ല, തന്റെ അനന്തരഗാമികളായി താൻ അലങ്കരിക്കുന്ന സ്ഥാനത്തു പ്രവേശിപ്പാനുള്ള അന്തേവാസിനിരയേയും യഥാക്രമം സംഭരിച്ചു. ധർമ്മഗതിയും, കാലഗതിയും ആ ഉദ്ദേശത്തെ സഫലമാക്കിയില്ല. അതു രാജ്യത്തിന്റെ റദ്ദ്വിധിപരിപാകത്താൽ എന്നു സമാധാനപ്പെടുകയേ ഗതി ഉള്ളൂ.....

വിദ്യാഭ്യാസം, കർഷകവിഷയം, ഉത്തമ നിയമങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം, പരിഷ്കൃതീകരണം എന്നിതുകൾ രാജ്യഗതിയെ ശുഭപന്ഥാവിൽ സുദൃഢമാക്കണം ചെയ്തിട്ടു. മത മക്കത്തായികളുടെ വിവാഹനിയമം പരിഷ്കരിപ്പാനുള്ള ഒരു * ബില്ലു് അതിഗൗരവമായുള്ള വിഷയത്തിനു ചേർന്നതായ മണ്ഡൂതരവട്ടത്തെ തരണംചെയ്തതും ചെയ്തു. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ദുരധികാരഗവ്വങ്ങളും ധനാർത്ഥിക യന്ത്രങ്ങളുടെ വിജയപ്രമത്തതകളും കേവലം കഥാവിഷയങ്ങളായി. ജനസമുദായത്തിൽ ക്ഷോഭമുണ്ടാക്കിയ രാഷ്ട്രീയരോഗം വർഗ്ഗഭിന്നത അല്ലെന്നും, വിദേശീയ മേധാവിത്വവും അതിനെ തുടർന്നുണ്ടായ ഭിക്ഷാഭയദരികളുടെ ആഗമനവും തദ്വാരാ സംഭവിച്ച രാജ്യധനത്തിന്റെ ബാരിഷ്ഠ്യവാഹവും ആയിരുന്നു എന്നും പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. x

ഈ ഉദാരണത്തിന്റെ അവസാനവാചകത്തിൽ 'തിരുവിതാംകൂർ മെമ്മോറിയൽ' നാട്ടിലെ വിദേശീയ മേധാവിത്വത്തെയും, അതു മൂലം രാജ്യത്തു നിന്നും പുറത്തേയ്ക്കു ഒഴുകിക്കൊണ്ടിരുന്ന ധനപ്രവാഹത്തെയും ചെറുക്കാൻ മാത്രമായിരുന്നുവെന്നും, അതിൽ വർഗ്ഗീയത തീരെയും ഇല്ലായിരുന്നുവെന്നും സി. വി. സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. സ്വജനപക്ഷപാതിയായിരുന്നിട്ടും, സർ. ടി. മാധവരായരുടെ ഭരണത്തിലെ ക്ഷേമംഗങ്ങളെ

* ഈ ബില്ലിനകം തൊട്ടെ സംബന്ധിച്ചു് സർ. സി. രാമകൃഷ്ണയ്യർ ചീഫ് സെക്രട്ടറി താണുപിള്ളയുമായി ശക്തിയുറച്ച അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടാവുകയും, താണുപിള്ളയുടെ അഭിപ്രായം കാലാനുസൃതമായി യുക്തിപൂർവ്വകമാണെന്നു തിരുവിതാംകൂർ മെമ്മോറിയൽ വിവരണയിൽ മൂലം സ്പഷ്ടമാകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

x വിവരമധ്യമധ്യം.

ആദരിച്ചു തിരുവിതാംകൂർ ജനത അവരുടെ മഹാമനസ്സു തയ്യുടെ ഒരു അടയാളമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു പൂർണ്ണാകാരപ്രതിമ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നു. മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിൽപെട്ട ഏതൊരുവന്റെയും സൽഷൂത്യങ്ങളെ ബഹുമാനിപ്പാൻ തിരുവിതാംകൂർക്കാർ കഴിഞ്ഞിരുന്നുവെന്ന് സർ. ടി. മാധവരായരുടെ പ്രതിമ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നുണ്ട്.

താണപിള്ള അവർകൾ ദിവാൻ പദത്തിലേയ്ക്കു ആരോഹണം ചെയ്യാതെ പോവുകയില്ലെന്നും, അപ്പോൾ രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി ഒട്ടനവധി നല്ല കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ള വിചാരങ്ങൾകൊണ്ടു സി. വി. ഏതാണ്ടു സമ്മോദിക്കുന്ന ഒരു കാലമായിരുന്നു അത്. ഒരുദ്യോഗികമായി താണപിള്ള ഉയരുന്നതിനൊത്തു സി. വി. യിൽ കണ്ടിരുന്ന ആഗ്രഹങ്ങൾക്കു മനോഹ്ലതയെ പ്രാപിക്കുന്നുവോ എന്നു തോന്നിപ്പിച്ചു: സേവകൊണ്ടു കൊട്ടാരത്തിൽ പ്രേരണാശക്തി ചെയ്തതാൻ പ്രാദേശമുള്ളവനായിത്തീർന്നുകൊണ്ടിരുന്ന ശങ്കരൻ തമ്പിറുമായുള്ള സി. വി.യുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിനു കാരണം, താണപിള്ള അവർകളുടെ ദിവാൻ പദാരോഹണത്തിനു ഒരു പ്രതിബന്ധവും വന്നുകൂടരുതല്ലോ എന്നു കരുതി മാത്രമായിരുന്നു. സി. വി. കീഴ്വീട്ടിൽ താമസിക്കുന്ന കാലങ്ങളിൽ അതിനു സമീപത്തു വാസമുറപ്പിച്ചിരുന്ന, കൊട്ടാരത്തിലെ ഒരു ജീവനക്കാരൻ ശങ്കപ്പിള്ള (പിന്നീടു ശങ്കരൻതമ്പി)യെ സി. വി. അറിയാമായിരുന്നു. അന്ന് ശങ്കപ്പിള്ളയ്ക്കു സർവ്വകലാശാലാഗന്ധർവ്വന്മാരായ സി. വി. സംഘക്കാരരുടെ ഓപ്പീരിൽപെടത്തക്കവണ്ണം ഒരു പ്രാദേശവുമുണ്ടായിരുന്നു. അന്ന് സാധാരണക്കാരൻ ശങ്കപ്പിള്ള! പിന്നീടു മാജകീയ

ബന്ധുവായപ്പോൾ അദ്ദേഹം സമുജനമാന്യനായശരണൻ തവിതായി.

ചീഫ് സെക്രട്ടറി താണപിള്ളയുടെ അതിർ കടന്ന രാജഭക്തിയെ സി. വി. തേപ്പിച്ച ഒരു സംഭവത്തെപ്പറ്റി പറയുന്നതു സാധാരണമായിരിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഒരു ദിവസം താണപിള്ള അവർകൾ ഉറങ്ങുകഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, ഒരു പട്ടക്കാരൻ കൊട്ടാരത്തിൽ നിന്നും ഒരു 'തിരുവെഴുത്തു'മായി വന്നു ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെ കാണണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടു. പുറത്തു നിന്നിരുന്ന ഭൂതൻ ഉറങ്ങു കഴിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന താണപിള്ള അവർകളെ വിവരം അറിയിച്ചു. 'തിരുവെഴുത്തു' അകത്തു വാങ്ങിക്കൊണ്ടു ചെല്ലാൻ ഭൂതനോടു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഭൂതൻ വന്നു പട്ടക്കാരനോടു പറഞ്ഞു. 'തിരുവെഴുത്തു കയ്യിൽ കൊടുക്കണം' എന്നാണു് കല്പന എന്നായി പട്ടക്കാരൻ. ആ വിവരം ഭൂതൻ അകത്തു ചെന്നു അറിയിച്ചപ്പോൾ പട്ടക്കാരനെ അകത്തു വിളിക്കാൻ താണപിള്ള അവർകൾ പറഞ്ഞു. പട്ടക്കാരൻ അകത്തുചെന്നു. താണപിള്ള അവർകൾ ഉന്തിയ ഉരുള ഇലയിൽ വച്ചിട്ടു് അടുത്തിരുന്ന കിണരിയിൽനിന്നും വെള്ളം ഒഴിച്ചു കൈ കഴുകിലേസ്സിൽതുടച്ചിട്ടു് തിരുവെഴുത്തുവാങ്ങി ആരെപൂവും കണ്ണോടണച്ചു്, പൊട്ടിച്ചു നോക്കി. കത്തു എഴുതാൻ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്ന മഷി കൊട്ടാരത്തിലേതു തന്നെ. കയ്യടയും മിക്കവാറും അതുതന്നെ. പട്ടക്കാരന്റെ മുഖത്തു നന്നേ നോക്കി; അയാളെ സൂക്ഷിച്ചുനോക്കി. ആളെ മനസ്സിലാക്കി. എണ്ണീറു പട്ടക്കാരനു് ഒരടിയണു് സമ്മാനിച്ചതു്. കൊട്ടാരത്തിലെ പട്ടക്കാരന്റെ അതേ ഉടുപ്പം, തൊപ്പിയും, ഉഗ്രമായ മേൽമീശയുമായി

തിന്നിരുന്ന സി. വി. രാമൻപിള്ള ഒരു പൊട്ടിച്ചിരിച്ചു. മനുഷ്യ ചാപല്യങ്ങളെ നോക്കി പരിഹസിക്കുന്ന ആ അഭിനയവും ചിരിയും താണുപിള്ള അവർകൾക്കു ഒരു വിലപ്പെട്ട പാഠമായി. അടുത്തു മറ്റൊരു ഇലയിട്ടു വിളമ്പി സി. വി. യും മിത്രത്തോടു ഒപ്പമിരുന്നു ഉറങ്ങു കഴിച്ചു.

രാജാവു, രാജാവിനു വേണ്ടുന്ന ഗുണഗണങ്ങളോടു കൂടിയവനായിത്തന്നെയിരിക്കണം; എന്നാൽ പ്രജകൾ അടിമകളാണെന്നു രാജാവു ധരിച്ചുപോകരുതെന്നും, അവരുടെ വിധേയത്വം അടിമയുടെ വിധേയത്വമല്ല, മറിച്ച് പൊതുക്കേൾക്കും നിലനില്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു സമ്മതിദാനമാണെന്നുമുള്ള അഭിപ്രായമാണു് സി. വി. ക്കു ഉണ്ടായിരുന്നതു്. വിക്ടോറിയ മഹാ രാജ്ഞിയുടെ പ്രധാന മന്ത്രിയായ ഗ്ലാഡസ്റ്റനെ സചിവ മാതൃകയാക്കി സംസാരിക്കാറുള്ള സി. വി., പരമൻ ജരിക്കലും രാജാവിന്റെ അടിമയാകുന്നതു ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നില്ല.

സി. വി. പറയുന്നു:

“രാജാക്കന്മാർക്കു ഈശ്വരകല ഉണ്ടെന്നാണു സങ്കല്പം.....ആ കലാപ്രഭാവം മക്കിക്കുന്ന രാജ്യം സ്വസ്ഥ്തന്നെ.” (രാജരാജവംശം). രാജധർമ്മം നടക്കുന്ന മേങ്കിൽ പ്രജകൾ അവരുടെ ധർമ്മത്തെയും അനുഷ്ഠിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്നു, “ധർമ്മരാജ”യിലെ, “ജനങ്ങൾ പ്രജാധർമ്മമനുസരിച്ചു രാജഭക്തിയെ അനുവർത്തിച്ചാൽ ജഗദീശ്വര വാടാതെരിയും” എന്ന വരികൾകൊണ്ടു സി. വി. വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

സി. വി. യെപ്പറ്റി പഠിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം ചരിത്രപരമായതുമായി തീർന്നിരുന്ന രാജവാഴ്ചയെ അപ

ഹാസിക്കാതെ തന്നെ ചരിത്രപാരമ്പര്യത്തിലെ പ്രജാ പ്രജ്ഞാപത്തോടു കൂറുള്ളവനായിരുന്നു എന്ന് കാണാൻ കഴിയും. ജനങ്ങളോടു ഉത്തരവാദിത്വം ചെയ്യത്തക്കവണ്ണം രാജാവു ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടു പോയില്ലെങ്കിൽ, 'രാജായത്ത'ത്തെ 'പ്രജായത്തം' കീഴ്പ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നുള്ള ശബ്ദങ്ങളും സി. വി. യുടെ രാഷ്ട്രീയ ഹൃദയത്തിൽ മുഴങ്ങുന്നതായി ശ്രദ്ധിച്ചാൽ കേൾക്കാവുന്നതാണ്. രാജവാഴ്ചയായാലും, പ്രജാപ്രജ്ഞാപതിലെന്നപോലെ ജനങ്ങൾ തന്നെ ഭരണസങ്കല്പങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കണം. രാജ്യഭരണത്തെപ്പറ്റി സി. വി. പറയുന്നു: "രാജ്യകാര്യനിർവ്വഹണത്തിലും ഒരു ഭദ്ര കേന്ദ്രത്തിൽ ഒന്നോ ഏതാനുമോ ബുദ്ധികൾ സംഘടിക്കുന്നു: ആ സംഘടനയിൽ ചില സങ്കല്പങ്ങൾ സമാവിഷ്ഠങ്ങളാകുന്നു: ആ സങ്കല്പങ്ങളുടെ സമാവായത്തിൽ അവകൾക്ക് പ്രിയായജീവൻ ജാതമാകുന്നു: ആ ജീവൻ നിർവ്വാഹകരൂപങ്ങൾമുഖേന പ്രവർത്തനം ചെയ്യുന്നു. ആ പ്രവർത്തനത്തിനു രാജ്യഭരണം എന്ന് ജനങ്ങൾ അഭിധാനം ചെയ്യുന്നു" (ധർമ്മരാജ)

മലയാളസാഹിത്യത്തിൽ ആദ്യമായി രാജ്യഭരണം, മന്ത്രിസഭാ പ്രവർത്തനം ഇവകളെപ്പറ്റി വിഭാവനം ചെയ്തതും സി. വി. യാകുന്നു:

1074-ൽ നടന്ന രാജകീയവിവാഹത്തിന്റെ പൂർവ്വശാഗങ്ങളിൽ ബ്രിട്ടീഷ്റസിഡൻറുമായി ഇടപെടുന്നതിനു ദിവാൻ ശങ്കരസുബ്ബയ്യർ മന്ദവേഗനായി കണ്ടത്തോടെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണകാലം സമാപിക്കപ്പെട്ടു: അല്പശ്വേദത്തിലെ പള്ളിക്കൂടം വേലയിൽനിന്നും സ്വകൃത്യ നിർവ്വഹണസാമർത്ഥ്യംകൊണ്ടു മാത്രം പടിപടിയായി

ഇയ്യം ടിവാൻപദംവരെ എത്തി, സമുജ്ജ്വലമായ ഒരു ചരിത്രത്തിന് അവകാശിയായ ശ്രീമങ്കരസുബ്ബയ്യർ 1073-ൽ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിന്നും വിരമിച്ചു. അത് സ്ഥാനത്തു വീണ്ടും ഒരു രായർ (ക്രൂസ്സാചിരായർ) തീട്ടുവാങ്ങി.

ടിവാൻ ക്രൂസ്സാചിരായരുടെ ഭരണകാലത്തെ സി. വി. ഇങ്ങനെ പരാമർശിക്കുന്നു:

“സമുദായചരിത്രങ്ങളോടു സമാനകാലോദ്യമം ചെയ്ത ഈ വ്യാസനയകോവിദന്റെ വൈദികഭരണം സമുദായങ്ങളുടെ ബന്ധനസ്ഥിതി കരുക്കുളത്തിലെ നിസ്സൂര്യവേളകൾക്കു തുല്യമാക്കിത്തീർത്തു..... “മഴ, വെയിൽ, സാംക്രമികരോഗം, ക്ഷാമം, അകാലമൃത്യു എന്നിവകൾ ഭരണാധികാരിഭാവങ്ങളാണെന്നുള്ളതു് ഭാരതവർഷംതന്നെ അഭ്യസിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പാഠങ്ങളാണു്. രാജസന്താനങ്ങളുടെ അകാലമൃതിയോടു ചേർന്ന രാജ്യത്തിലെ അനവധി പ്രമാണികളും, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും മറ്റൊരു കാലത്തിലും സംഭവിച്ചിട്ടില്ലാത്തവിധത്തിലും തെരുതെരെ അകാലമൃതിയെ പ്രാപിച്ചതുകണ്ടി. ഈ മൃതിശ്രംഖല 1077 മേടത്തിൽ താണുപിള്ളയേയും ബന്ധിച്ചപ്പോൾ ഹജൂരിലെ ഭരണവൈദ്യവും അവരോഹനിലയിലായി. അക്കാലത്തു് സാനിട്ടറി കമ്മീഷണരായിരുന്ന ഡാക്ടർ സുബ്ബാമണ്യയുരവർകളെ ഹജൂർ ടിവാൻപേഷ്വലായി കയറ്റംചെയ്യുകയും, ഹൈക്കോട്ടിലെ രണ്ടു് ജഡ്ജിമാരെകൊണ്ടു് അരമണിമുൻനേരത്തേക്കു് വാചാ പരീക്ഷ നടത്തി മജിസ്ട്രേട്ടു് പരീക്ഷ, വിജയി ആക്കുകയും ചെയ്തു് ഭരണനിയമത്തിന്റെ അതികത്സിതമായിട്ടുള്ള ഒരു കാടുകയറാമാണെന്നു പത്രങ്ങൾ

ഭത്തിച്ചു.....“നായർ ദിവാൻ നാടുവാഴ്ച കാലം ബാലമരണമേ കേൾപ്പാനുള്ള.....സമ്പത്തു അക്കാലമൊട്ടില്ലതാനും.” അങ്ങനെ പോയി ആ കാലം.

1077-ൽ സംഭവിച്ച ചീഫ് സെക്രട്ടറി താണു പിള്ള അവർകളുടെ അകാലചരമം സി. വി. യുടെ ഏതെത്ത എങ്ങനെ ബാധിച്ചിരിക്കുമെന്നു വായനക്കാർ ഉൾക്കൊള്ളുക: രക്ഷിതാവായ തമ്പിയാട്ടുക്കാർ അവർകളുടെ ചരമാവസരത്തിൽ, സി. വി. തനിക്കു അടുത്തുകൂടി ഉണ്ടായിരിപ്പാൻ സാധിക്കാതെപോയതിനെ കാര്യം, ഭവനത്തിൽവന്ന് വാർത്ത അറിഞ്ഞ മാത്രയിൽ ബോധരഹിതനായി നിലംപതിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ആത്മസുഹൃത്തായ താണുപിള്ളയുടെ അപ്രതീക്ഷിതമായ ചരമത്തിന് നിദാനമായിത്തീർന്ന പനി ആരംഭിച്ചതുമുതൽ സി. വി. അടുത്തുകൂടെ ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും, ആ മിത്രനഷ്ടത്തിൽ ബോധരഹിതനായി വീണ്ടും പോയതായി പറയപ്പെടുന്നു. ഈ മിത്രവിരഹം ഒരു ആഘാതമായി വളരെക്കാലം സി.വി. യെ വേദനിപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു. ആശാപതംഗങ്ങൾ പലതും ചിറകറു നിലംപതിച്ചു. ഭാഗീരഥി അമ്മയാകുന്ന ഗൃഹലക്ഷ്മിയാൽ ഭരിക്കപ്പെടുന്ന സി. വി. യുടെ വസതി (റാസ്കാട്ട്) യിലെങ്ങും താണുപിള്ള അവർകളുടെ ചരമവാർത്ത ഒരു ശോകഹമായ പരത്തി. അത് നാളികരം നീണ്ടു നിന്നു. കഥാനായകന്റെ എല്ലാ സന്താനങ്ങളും ഏകദേശം വിശേഷ ദിവസങ്ങളിൽ അവർക്ക് താണു പിള്ള അവർകൾ കൊടുത്തുവെച്ചിരുന്ന സമ്മാനങ്ങളെ അവർ അനുസ്മരിച്ചു. 700-ൽ പൂരം രൂപയുടെ കാണക്കോടി വാങ്ങി തന്റെ മിത്രവൃന്ദങ്ങൾക്ക് യഥോചിതം അമ്മാനിച്ചിരുന്നു ചീഫ് സെക്രട്ടറി താണുപിള്ള

അതിൽ ഏറ്റവും വില കൂടിയ കസവുതുപ്പട്ടാവു സമ്മാനിച്ചിരുന്നതു സി. വി.ക്കായിരുന്നു.

1074 മുതൽക്ക് ഹൈക്കോടതിയിലെ മാനേജരായി ജോലി നോക്കുന്നതിനായി സി. വി. നിയമിതനായി. അതിനുശേഷം അദ്ദേഹത്തെ ഹൈക്കോടതി 'ശിരസ്സുമാർ' എന്ന സ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് കയറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടു. കേസുകളെക്കുറിച്ചും, വിധിന്യായങ്ങളുടെയും ഇടയിൽ ഈ അപൂർവ്വഭാവനാശാലിക്ക് അങ്ങനെ 1079-ാമാണ്ടു മീനം വരെ ഹൈക്കോടതിയിൽത്തന്നെ കഴിയേണ്ടിവന്നു. ജഡ്ജിമാർ നിയമപീഠത്തിലേയ്ക്കു വരുമ്പോൾ കേസുകൾ കേൾക്കുന്നതിന് അന്നത് ആവശ്യമായതെല്ലാം സജ്ജമാക്കുകയും, ഓരോ ദിവസവും ഓരോ ബഞ്ചിലുംകേൾക്കുന്ന കേസുകളെ സംബന്ധിച്ചുണ്ടാകുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ രേഖകളാക്കി സൂക്ഷിക്കുകയും, വീണ്ടും അടുത്ത ദിവസത്തേയ്ക്ക് തലേദിവസത്തെ ചട്ടവട്ടം ലിപിക്ക് മാറ്റംവരാതെ അനുവർത്തിക്കുകയും ആയിരുന്നു 20 കൊല്ലക്കാലത്തോളമുണ്ടായിരുന്ന ഹൈക്കോടതിയിലെ പണിയിൽ സി. വി.യ്ക്ക് അധികവും ചെയ്യേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ളത്. ഇതുകൂടാതെ കേസുകളുടെ തലേയും ചെയ്യേണ്ടി ഉണ്ട്. ജോലി, സമയത്തിന് തീരാത്തപ്പോൾ കൃത്യനിഷ്ഠയിലും, നീതി നിഷ്ഠയിലും ആദർശവാനായ ശ്രീ. ഏ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള തുടങ്ങിയ ജഡ്ജിമാരുടെ ശകാരങ്ങൾ പല പ്രാവശ്യം ഏറ്റുപിടിക്കേണ്ടതായും വന്നിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. ഏ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയ്ക്കു നമ്മുടെ കഥാനായകന്റെ ഗുരു (മഹാരാജാസ് കാളേജ്) സ്ഥാനംകൂടി ഉണ്ട്. ഹൈക്കോടതിയിൽ വിശ്രമമെടുത്തായി വളരെക്കാലം ജോലി ചെയ്യേണ്ടിവന്ന പിതാവിനെപ്പറ്റി ശ്രീമതി ഗൗരീക്ഷിതി അമ്മ പറയുന്നു:

“അക്കാലങ്ങളിൽ അച്ഛൻ ഉറങ്ങാൻ പോകുന്നത് രാത്രി രണ്ടു മണിക്കാണ്. ആ സമയംവരെയും അമ്മ അടുത്തുകൂടി ഉണ്ടായിരിക്കും. കൂടുകൂടെ മുറിക്കാൻ എടുത്ത് കൊടുക്കുന്നതിനാണ് അമ്മ ഉറക്കം ഇളച്ചു അച്ഛന്റെ അടുത്തു നില്ക്കുന്നത്. ആ മുറി (റാസ്താട്ടിലെ ഒരു മുറിയെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി) നിറയെ കോടതി റിക്കാർഡ്, കളം കേസ്സുകൾകളും ആയിരിക്കും. “തല നരയ്ക്കുന്നതിനു മുമ്പ് എന്റെ മീശ നരച്ചുപോയത് ഹൈക്കോടതിയിലെ വിരൂമമില്ലാത്ത ജോലിക്കാണാണ്” എന്ന് അച്ഛൻ അപ്പുകൂടും സൂപ്പണ്ടായിരിക്കുമ്പോൾ പറയാറുള്ളതു ഞാൻ ഓർക്കുന്നു.”

കീഴേവീട്ടിൽനിന്നും സി. വി. കടംബം താമസം തമ്പാനൂർ ആക്കിയതു മുതൽ സ്വന്തമായി ഒരു സ്ഥലം വാങ്ങി ഒരു കെട്ടിടം വയ്ക്കണമെന്ന് ഭാഗീരഥിഅമ്മ താല്പര്യപ്പെടുത്തുകയുണ്ടി. അത് കേവലം ഒരു മനുഷ്യവശ്യം മാത്രമാണെന്ന് സി. വി. യും സമ്മതിച്ചു. എന്നാൽ ചെലവ് കഴിച്ച് മിച്ചംവെക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സി. വിയുടെ ഭാര്യയ്ക്കും, സി. വിക്കോ അതിനുവേണ്ട ധനം ഉണ്ടാക്കുവാൻ എളുപ്പം കഴിഞ്ഞില്ല. 1075-മാണ്ടിടയ്ക്ക് വഴുതയ്ക്കാട്ട് ഫാറസ്താഫീസിനു സമീപമുള്ള ഒരു ബംഗ്ലാവിലേയ്ക്ക് തമ്പാനൂർനിന്നും സി. വി. യുടെ കടംബം മാറിത്താമസിച്ചു. അവിടെ താമസിച്ചുകൊണ്ട് എഡ്യൂക്കേഷൻ സെക്രട്ടറി പി. അയ്യപ്പൻപിള്ള, പി. താണുപിള്ള, സി. കൃഷ്ണപിള്ള എന്നീ മിത്രങ്ങളുടെ സാദായത്തോടുകൂടി ചിർക്കാലത്തു് “റാസ്താട്ട്” എന്ന് പ്രസിദ്ധമായ ആ ഭവനം പണിയിച്ചു. ആ അവസരത്തിൽ താണുപിള്ള അവർകളും ഒരു

ഫർച്ച പണിയുകയായിരുന്നു. റാസ്താട്ടിന്റെയും 'താണു
 പിള്ള അവർകളുടേയും ഭവനങ്ങളുടെ പണികൾ പൂർത്തി
 യായി; ഗ്രഹപ്രവേശം നടന്ന് ഏതാനും മാസങ്ങൾ
 ചെന്നപ്പോഴായിരുന്നു താണുപിള്ള അവർകളുടെ ചരമം.
 ഒരിക്കൽ സി. വി.യുടെ ഭവനംകണ്ടിട്ട് പല കുറവു
 കളും ഒരു വാസ്തുവിദ്യാവിശാരദൻ പറഞ്ഞു എങ്കിലും,
 ആ ഭവനത്തിലെ മഹാനുസൃതങ്ങളുകൾ ഒട്ടുംതന്നെ
 ലഘുവായിരിക്കുകയില്ലെന്നും സൂചിപ്പിയ്ക്കുകയായി. അതു
 എത്രയും പരമാർത്ഥമായിരുന്നു. കാത്തിരിപ്പുള്ളിത്താലൂ
 കിലെ ധനപുഷ്പിയമ്മ കോയിക്കലേത്തുകാരണവരുടെ
 ലാളിച്ച് വളർത്തപ്പെട്ട മൂന്നു സ്ത്രീ സന്താനങ്ങളിൽ
 ഒരാളായ ഭാഗീരഥിത്തമ്മയ്ക്ക് ഭാര്യയും എന്നത് ഒരി
 കലും അറിവില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ സി. വി.യുമായി
 ട്ടുള്ള ജീവിതത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ എല്ലാ സങ്കടങ്ങ
 ളിലും ദുഃഖങ്ങളിലും അവർ സസന്തോഷം പങ്കുവഹിച്ച്
 സഹധർമ്മീത്വത്തെ സാക്ഷാത്കരിക്കുകതന്നെ ചെയ്തു.
 ഗാർഹികകാര്യങ്ങളിൽ അനൂലനായ ഭർത്താവിന്റെ
 കുറവുകൾ അവർ ശ്രദ്ധിച്ചു പരിഹരിച്ചുകൊണ്ടുപോയി.
 മുട്ടുകൾ അനുഭവിക്കേണ്ടതായും വന്നിട്ടുണ്ടു്, പക്ഷെ
 ഭാര്യയും അവർ അറിയാൻ സി. വി. ഇടവരു
 ത്തിയിട്ടില്ല. "മലബാർമുതൽ കന്യാകുമാരിവരെയുള്ള
 മതിമാന്മാരുടെ ആതിഥ്യ കേന്ദ്രമായിരുന്നു സി. വി.യുടെ
 റാസ്താട്ട്" എന്ന് ഒരു മാന്യൻ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു. രാജ്യ
 കാര്യത്തിലും സാമുദായികകാര്യങ്ങളിലും ജനങ്ങളുടെ
 വശത്തുനിന്ന് വരുന്ന ആലോചനകളുടെ അവസാന
 പ്രവാഹം സി. വി.യുടെ ഭവനത്തിലേക്കായിരിക്കും. സർ.
 സി. ശങ്കരൻനായർ, സർ. എം. കൃഷ്ണൻനായർ തുടങ്ങിയ

പ്രഗത്ഭവ്യക്തികൾ രാസ്താട്ടിൽവന്ന് ആതിഥ്യം സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. 1079 മുതൽ പ്രധാനപ്പെട്ട രാജകാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് സി. വി.യുടെ അഭിലാഷം അറിയുന്നതിനായി കൊട്ടാരത്തിൽനിന്നും ആളുകളെ രാസ്താട്ടിലേയ്ക്ക് നിയോഗിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. സി. വി. കൊട്ടാരവുമായി സമ്പർക്കം കാംക്ഷിച്ച അങ്ങോട്ടു ചെല്ലുകയായിരുന്നു. ആ ഗംഭീരമനുഷ്യനെ വിസ്തരിക്കുവാൻ കൊട്ടാരത്തിന് കഴിയാതായി.

ആദ്യമായി കൊട്ടാരത്തിൽ സി. വി.-യെ കാണണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടത് 1075-ാം മാണ്ടിടയ്ക്കായിരുന്നു. അക്കാലത്ത് കഥാപുരുഷൻ മദ്രാസ് പത്രങ്ങളിലേയ്ക്കും അയച്ച ഒരു റിപ്പോർട്ട് കൊട്ടാരത്തിന് ആരോപകമായിത്തോന്നുകയുണ്ടായി. സർക്കാർ സർവ്വീസിൽനിന്നും സി. വി.-യെ പുറത്തയച്ചാലെന്തെന്നു കൊട്ടാരത്തിൽനിന്നും ചീഫ് സെക്രട്ടറി താണപിള്ള അവർകളോടു ആലോചിച്ചു. ഇംഗ്ലീഷ് പണ്ഡിതനായ സി. വി. സർവ്വീസിൽനിന്നും പുറത്തയയ്ക്കപ്പെട്ടാൽ, ബ്രിട്ടീഷുഗവണ്മെൻറു നല്ല ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുമെന്നും, പുറത്തിരുന്നുകൊണ്ടു തിരുവിതാംകൂറിലെ രാജവാഴ്ച അവസാനിപ്പിക്കത്തക്കവിധം ഏഴുതാൻ തുടങ്ങുമെന്നും താണപിള്ള കൊട്ടാരത്തിൽ അറിയിച്ചു. എന്നാൽ സി. വി.-യെ ഒന്നു കാണണം എന്നു കൊട്ടാരം ആവശ്യപ്പെട്ടു. വിവരം അറിയിക്കപ്പെട്ടു. കൃത്യദിവസം, കൃത്യസമയത്തു സി. വി. മുഖംകാണിക്കാൻ പോയി. മഹാമാജാവിനെ മുഖംകാണിക്കാൻ നേരത്തു കാഴ്ചയായി വയ്ക്കുവാനുള്ള പട്ട് അതിനുള്ള തുക കൊടുത്തിട്ടും കൊട്ടാരസിൽബന്ധികൾ സി. വി.ക്കു നൽകിയില്ല. 'പട്ടു തരരുതെന്നാണ്'

ഏപ്പാട്" എന്ന് സിദ്ധസ്ഥിതികൾ സി. വി-യോടു പറഞ്ഞു. 'പട്ടുവച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള താബാളം ഒരു തരമോ' എന്ന് കഥാനായകൻ ചോദിച്ചതിനും മറുപടി അനുകൂലമല്ലായിരുന്നു. മഹാരാജാവിന്റെ മുൻപിൽ അവിടുത്തെ പ്രജ; 'ഉപ്പും ചോരം' തിന്നുന്നവൻ; നിഷേധി ആകുകയോ? മുഖം കാണിക്കാൻ സമയമായി; ശ്രീമൂലം തിരുനാൾ സി.വി-യുടെ മുൻപിൽ പ്രത്യക്ഷനായി. അരയിൽ കെട്ടിയിരുന്ന നേർത്തുതിനുള്ളിൽ ഒരു ഇലത്തുവിൽ പൊതിഞ്ഞുവെച്ചിരുന്ന ഒരു പട്ട് ഏടുത്ത് യഥാവിതരം രാജസന്നിധിയിൽ വെച്ചു. സി. വി. തൊഴുതുനിന്നു.

കൊട്ടാരത്തിൽ തന്നെ നിഷേധിയാക്കുവാൻ ശ്രമങ്ങൾ ഉണ്ടായെന്നു മെന്നു മുൻകൂട്ടി കണ്ട സി. വി-യുടെ നിഗമനശക്തിയുടെ മുൻപിൽ ശ്രീമൂലം തിരുനാൾ ആശ്ചര്യപ്പെടുകയല്ല, വിചിത്ര മരവിച്ചുനിന്നുപോകുക തന്നെ ചെയ്തു. 'ധർമ്മരാജ'യിലെ "രാജരത്നവും പ്രജാരത്നവും പരസ്പരമുണഗ്രാഹികളായപ്പോൾ അധികം ക്ലേശിച്ചത് മഹാരാജാവായിരുന്നു." എന്ന വരികൾ എഴുതുവേണ്ട സി. വി. തന്റെ ആദ്യരാജസന്ദർശനം മനസ്സിൽ കണ്ടിട്ടുണ്ടാവണം!

ദിവാൻ കൃഷ്ണസ്വാമിരായരുടെ ഭരണം ഒരു പരാജയമായി പരിണമിച്ചതിനാൽ മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും മൈസൂർ സംസ്ഥാനത്തു് ഉദ്യോഗം വഹിക്കുന്നതിന് വിട്ടുകൊടുത്തിരുന്ന വി. പി. മാധവറാവു എന്ന ഒരു ശക്തനായ ഭരണകാര്യജ്ഞൻ തിരുവിതാംകൂർ ദിവാൻ പദത്തിൽ അവരോധിക്കപ്പെട്ടു. ഈ ദിവാൻ ഏകകൊല്ലത്തോളമേ തിരുവിതാംകൂർ ഭരിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. ഇദ്ദേഹം സി. വി. രാമൻപിള്ളയുടെ നിർവ്വാജനമായ

സ്വരാജ്യസ്നേഹത്തെയും, അതുതകരമായ വ്യക്തി പ്രാഗത്ഭ്യത്തെയും, തിരിച്ചറിഞ്ഞ ഒരു മഹാനായിരുന്നു. സി. വി.-യുടെ വ്യക്തിമാധാത്മ്യത്തിന്റെ മുൻപിൽ തിരുവനന്തപുരം നഗരിയിലെ അഭിജ്ഞാസംഗം പ്രായം ദേദമെന്യേ തല കുനിക്കുന്നത് ശ്രീമാൻ വി. വി. മാധവറാവു അദ്ദേഹത്തെ തിരിച്ചറിഞ്ഞു് ബഹുമാനിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയതിനു് ശേഷമാണെന്നു വേണം പറയുവാൻ. ജനങ്ങളിൽ അമർച്ചിച്ചിട്ടുള്ള ദേശീയബോധത്തെ ഉണർത്തിക്കൊടുക്കുന്ന ഏതൊരാളിന്റെയും—ഏതൊരു സംഘടനയുടെയും സംരംഭങ്ങളെ അടിച്ചുതകർക്കുന്ന ആളാണു് സി. വി. എന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്നു മനസ്സിലായി. ഒരു ഏതിരികൾ വേണമെന്ന് തോന്നുമ്പോൾ സി. വി. ഒരു പത്രമാരംഭിക്കുകയായി. ആവശ്യം നിവ്വഹിക്കുവോളം അതു നടത്തിക്കൊണ്ടുപോവുകയും ചെയ്തും. പത്രമാണു് സി. വി. യുടെ സമരാഭിജ്ഞാൻ. ഇലികയാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഖഡ്ഗം; തന്റെ ചേർ പരസ്യമാവാൻ ഇടയാക്കുകയില്ല.

ഒരിക്കൽ പൗരന്മാരിൽ ഒരു കൂട്ടർ ഒത്തുകൂടി, ഒരു പത്രം മുഖേന ഒരു ബ്രിട്ടീഷ്കാരനെ ദിവാനായി നിയമിച്ചു് രാജ്യത്തെ രക്ഷിക്കണമെന്ന് ഒരു കാഹളം മുഴക്കുവാൻ തുടങ്ങി. ബ്രിട്ടീഷ്കാരൻ ദിവാൻ വന്ന്, രാജ്യത്തെ രക്ഷിക്കുന്നത് രാജ്യചരിത്രത്തിന്നു അഭിമാനരഹിതമായിരിക്കുകയേ ഉള്ളൂ എന്നും, സ്വദേശാഭിമാനികൾക്കു് ആ വാദം സഹിക്കത്തക്കതല്ലെന്നും, സ്വദേശാഭിമാനപുഷ്പിതനായ സി. വി. അപ്പോൾ ആരംഭിച്ച പത്രംമുഖേന മറ്റൊരു ഏതിർ കാഹളം മുഴക്കി. ബ്രിട്ടീഷുകാരൻ ദിവാൻ വേണമെന്ന് പറഞ്ഞവർ

ബലതുണ്ഡവൃതന്മാരാകുന്നതുവരെ സി. വി. യുടെ ഏതിർ കാഹളം തിരുവനന്തപുരത്തു നിന്നും മുഴങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

ഒരിക്കൽ ടിവാൻ വി. പി. മായവറാവു ശുപ്രദാനാഭസ്വാമി ഷേഖരത്തിൽ ഭേദത്തുടപ്പ് ധരിച്ചുകൊണ്ടു അകത്തു കയറുവാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ കാവൽക്കാർ തടഞ്ഞു നിർത്തിയതും, കപിതാവോടൊന്നുകൂടി അദ്ദേഹം ഭക്തിവിലാസത്തിലേയ്ക്കു മടങ്ങി പോയതും, അതിനെ തുടർന്ന് ചില നിഗ്രഹപ്രവർത്തകർ തന്റെ ജീവാപഹരണത്തിനുള്ള ഒരു ശ്രമം നടത്തിയതായി ബ്രട്ടീഷ് റസിഡൻറിനും മഹാരാജാവിനും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതും മറ്റും പ്രസിദ്ധങ്ങളാണല്ലോ.

ഇതേവസരത്തിൽ രാജസ്ഥാനത്തിന്റെ മേൽ ഒരു അപകീർത്തിമായ പരത്തുവാനുള്ള ശ്രമം വി. പി. മായവറാവുവിന്റെ പരാതിയുടെ സ്വഭാവത്തിലടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്ന് സി. വി. ഉറപ്പിച്ചു. അപ്പോൾ വിദേശി കൈതിരായി രാജസ്ഥാനത്തേയും ജനാഭിമാനത്തേയും പരിശുദ്ധമാക്കി പരിരക്ഷിച്ചു നിൽക്കുന്നതിനായി സി. വി. സമാരംഭിച്ച വഞ്ചിരാജൻ എന്നപത്രം വി. പി. മായവറാവുവിന്റെ കണ്ണുകൾക്കുറപ്പിച്ചു. വഞ്ചിരാജൻ ലെഴുതുന്ന പ്രഗത്ഭനായ സ്വരാജ്യസ്തേഫി ആരാണെന്ന് അദ്ദേഹം അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തി. അത് സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥനും കൂടിയായ സി. വി. രാമൻപിള്ളയാണെന്ന് വ്യക്തമായി വി. പി. മായവറാവു മനസ്സിലാക്കി. അദ്ദേഹമില്ലാതെ അത്ര ചർച്ചകളെ മററൊരാൾ അന്ന് തിരുവനന്തപുരത്തില്ലായിരുന്നു.

പ്രസ്തുത പത്രത്തിന് മുഖപ്രസംഗങ്ങൾ സി. വി. യിൽനിന്ന് കേട്ട് ഏഴുതി എടുക്കാറുണ്ടായിരുന്ന അഭിഭാഷകനായ ശ്രീ. ആർ. ഗോപാലപിള്ള അവർകൾ പറയുന്നതിങ്ങനെയാണു്:—ആ സമരം വി. പി. മായവരായർ പോകുമ്പോളും ഉണ്ടായിരുന്നു. സി. വി. യാണു് അതു് നയിച്ചിരുന്നതെന്നു് ദിവാൻ മായവരായ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. ജാതീയമോ, വർഗ്ഗീയമോ ആയ കത്തിത്തിരിപ്പുകൾക്കടിമപ്പെട്ടു്, ഭരണാധികാരികളു മുതലെടുപ്പാർ സി. വി. കരിക്കലും അനുവദിച്ചിരുന്നില്ല. ഒടുവിൽ സി. വി. യെ ദിവാൻ തിരിച്ചറിഞ്ഞു. അന്നു സി. വി. അദ്ദേഹം ഗവണ്മെൻറു് പ്രസ്തു് സുപ്രണ്ടാരി ജോലിയിലിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഒരിക്കൽ, പ്രജാസഭയിൽ ദിവാൻചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗത്തിന്റെ തുടക്കത്തിൽ, ഒരു പിശകാടു കൂടി അച്ചടിക്കാൻ പ്രസ്സിൽ വന്നതിനെ സി. വി. അവർകൾ തിരുത്തി അച്ചടപ്പിച്ചു് ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു് അയച്ചതു കണ്ടിട്ടു് ഗവണ്മെൻറു് പ്രസ്തു് കാണാനായി ദിവാൻ വി. പി. മായവരായ ചെല്ലുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തു് ചുറ്റിനടന്നു് കണ്ടു്, ഭരണത്തിൽ വളരെ സത്തുണ്ടി പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ദിവാൻ സംസാരിച്ച കൂട്ടത്തിൽ സി. വി. അദ്ദേഹത്തോടു് അസംബു്ളി റിപ്പോർട്ടിലെ തെറ്റുകണ്ടുപിടിച്ചു തിരുത്തിയതിന്നു നന്ദി പറയുകയും ചെയ്തു. അതിനുശേഷം ദിവാൻ, കൊട്ടാരത്തിൽ മുഖം കാണിക്കാൻ ചെന്നിരുന്നപ്പോൾ, ഇത്രയും സമർത്ഥനം പണ്ഡിതനുമായ ഒരു പ്രസ്തു് സുപ്രണ്ടിനെ കിട്ടിയതിൽ അഭിമാനിക്കേണ്ടതാണെന്നു് തിരുമനസ്സറിയിക്കുകയും

ചെയ്തതായും കേട്ടിട്ടുണ്ട്. മിസ്റ്റർ മായവറാവു പോകാൻ കാലത്തു്, മൂന്നു മാസത്തെ അവധി എടുത്തുകൊണ്ടു് ബാംഗ്ലൂരിൽ ചെന്നു താമസിക്കുന്നതിനായി സി. വി. യെ കൂടി ക്ഷണിച്ചു. പക്ഷെ, “സി. വി. യു് അവധികൊടുത്തു് വെളിയിൽ താമസിക്കാൻ അയയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ, അയാൾ അവിടെ ചെന്നു ആപത്തുകൾ ഉണ്ടാക്കാനായിരിക്കുമല്ല.” എന്നു അഭിപ്രായം കൊട്ടാത്തതിൽ നിന്നും പുറപ്പെട്ടതിനാൽ, അവധി അനുവദിച്ചതുമില്ല, അദ്ദേഹത്തിനു പോകാൻ സാധിച്ചതുമില്ല”

സി. വി. യുടെ ആഭിമുഖ്യം അവസാനവും ഇല്ലാത്ത സ്വരാജ്യസ്നേഹത്തെയും, സ്വേച്ഛാധിപത്യത്തെയും ഉത്പത്തിപ്പുത്തത്തെയും, ജീവിതപരിശുദ്ധിയെയും, ഗാംഭീര്യത്തെയും ആഭരിക്കാതിരിപ്പാൻ വി. പി. മായവറായർമാത്രമല്ല അദ്ദേഹം സേവിച്ചിരുന്ന ബഹുവിധജ്ഞാനം, എന്നാൽ ദർശ്യലഭനം ഭരണനിയമപണ്ഡിതനും, സേവകവലയത്തിൽനിന്നു് മോചനം ലഭിക്കാൻ ജീവിതം മുഴുവനും കൊതിച്ചുഴന്നുകൊണ്ടു് ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെട്ടു്, അസ്വസ്ഥനായിത്തന്നെ കഴിഞ്ഞിരുന്ന രാജ്ഞി, ശ്രീമൂലംതിരുനാളിനും സാധിച്ചിരുന്നില്ല.

സി. വി. യുടെ ജീവിതത്തിലെ തെറ്ററിയാത്തതുകൾ ആരംഭിച്ചതും ഈ പട്ടം മുതലാകുന്നു. കൊട്ടാരവും ആയുക്കു അടുപ്പം ഈ കലാസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ മേൽ എത്രയെത്ര ദുഷ്പ്രവാദങ്ങളും, തെറ്ററിയാത്തതുകളും ആണു് ഉളവാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്ന് പറയാൻ പ്രയാസമാണു്. ഈ ദുഷ്പ്രവാദങ്ങൾ പ്രചരിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയകാലത്തു തന്നെ സി. വി. യുടെ വ്യക്തിപ്രഭാവത്തെ മനസ്സിലാക്കി.

ലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞ ഇൻഡ്യൻ പേട്രിയൻറെ പത്രാധിപർ ശ്രീ. സി. കരുണാകരമനോൻ ഒരു പ്രസംഗമേഖല ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു.

“സി. വി. യുടെ പൗരസ്ത്യബോധം ആരെയും അടിമപ്പെടുത്തുകയല്ലാതെ അദ്ദേഹത്തെ നയിക്കുവാൻ ലോകത്തു് യാതൊരു ശക്തിക്കും സാധ്യമല്ല. സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർകൾ തിരുവനന്തപുരത്തെ സിംഹം കണ്ടിയാകുന്നു.”

ദിവാൻ വി. പി. മധവറാവുവിന്റെ ഭരണ കാലത്തെപ്പറ്റി സി. വി. ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

“* ചില ജന്തുക്കളിൽ അദ്ദേഹം കൈകടത്തിയെങ്കിലും, പ്രജാസഭാസ്ഥാപനവും, നെൽക്കരനിർമ്മാണവും കൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മീർച്ചയും പൃഥ്വിയും ആയുധമല്ല ആകാരം ഒരു വിശാല ഹൃദയത്തിന്റെ വാസഗേഹമാണെന്നു് ജനങ്ങളെക്കൊണ്ടു അഭിമാനിച്ചിട്ടു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സൗജന്യപ്രഭാവവും രാജസധാടിയും, അദ്ദേഹത്തിനാൽ അനുവർത്തിക്കപ്പെട്ട ജന്തുക്കൾ കമനികളായ യന്ത്രികളുടെ കൗശല പ്രയോഗങ്ങൾ എന്ന ജനങ്ങളെക്കൊണ്ടു വിശ്വസിച്ചിട്ടു.....എങ്ങാണോ നടന്ന പൊൻവഴക്കോ, അങ്ങാടിമത്സരമോ ആസ്സലോ മോക്കി ഉണ്ടായ എന്തോ സംഭവത്തെ നായർ ഈഴവർക്കു എന്ന പ്രമാണ വിഷയമാക്കി 1081-ലെ പ്രജാസഭാപ്രസംഗത്തിലും 1080-ലെ ഭരണ റിപ്പോർട്ടിലും പ്രോഷിച്ചതു് ഭീമമായ ക്രിത്രിമ വാസന എന്നു് അധികാരസ്ഥലങ്ങളിൽതന്നെ ബോധ്യപ്പെട്ടതായി ലക്ഷ്യങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറു റിപ്പോർട്ടിലും കാണാമായിരിക്കും.

“മാധവരായരിൽ പ്രകാശിച്ച അനവധി പുതപ്പു
 ഗുണങ്ങളുടെ” അനർഘതയെ വിത്തിക്കുമ്പോൾ
 അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണത്തെ ഭടനിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ
 സംഭാവപ്പെടുന്ന ഏകിലും, അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ
 അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിയോഗിയായി കരുതുന്ന സാമ്രാജ്യ
 ശക്തി അനയ്യിക്കുന്നതിനെക്കാളും വക്രവും, പ്രമത്തവും,
 സ്വാർത്ഥവും ആയുള്ള ചന്ദനത്തെ പ്രയോജിച്ചു
 വന്നാണെന്ന ഐക്യരൂപം അനഗിക്കുവാൻ ഉള്ള. ജീവിത
 പാവനതയിൽ അദ്ദേഹം ശേഷസ്തോശാസ്മി, ശങ്കര
 സുബ്ബയ്യർ എന്നിവരോടു തുല്യമായ ഒരു വേദിയെ
 അലംകരിച്ചിരുന്നു. ഭാരതപത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ
 ദിവാന്മാരുടെ ആഭ്യസ്ഥാനത്തെ നന്നെ അദ്ദേഹം
 അവകാശപ്പെടുന്നു. ഏതാണൊരു “മായാമയരൂപം”
 അദ്ദേഹത്തെ സ്മരിക്കുമ്പോൾ ആ സ്തുതിവിഗ്രഹത്തിന്റെ
 മുൻപിൽ.....ശിരാനമനം ചെയ്തിരിക്കണം!”

VII

സി. വി. യും സ്വദേശാഭിമാനിയും

*“.....പ്രകൃതിവിലാസത്തിലെ ഒരു തത്വം
 സൂക്ഷിക്കുക. ഇതാ ഈ നാവിക വലുത്തായ ഒരു
 വാതിൽ തന്നിരിക്കുന്നു. അതെന്തിന്? പരമാർത്ഥങ്ങളെ
 തുറന്നും വിളിച്ചും പറയുവാൻ. അതിൽ ധൈര്യം
 മനസ്സിലാക്കുകൊള്ളാമെന്നുറപ്പുതരാൻ, ഈ പല്ലകൾ
 എന്ന പട്ടാളമിട്ട വളഞ്ഞു അതിനെ രക്ഷിച്ചുതിരിക്കുന്നു.

പല്ലിയാത്ത കുട്ടികാലത്തും, പല്ലുപോയ ബണ്ണാ കാലത്തും എന്തും പുലമ്പാം. മറ്റു കാലങ്ങളിൽ ആണത്തം മാത്രം”

അഭിപ്രായപ്രകടനസ്വഭാവത്താലും മനുഷ്യന്റെ ജന്മാവകാശമാണെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന, മുകളിൽ കാണുന്ന വരികൾ സി. വി. രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാകുന്നു. “ചെറുപ്പത്തിനു മദ്യത്തിന്റെ ഉന്മാദകത്വമുണ്ട്” എന്നിങ്ങനെ താൻ യുവപ്രായത്തെ അനുസ്മരിക്കുന്ന സി. വി. ആ ചെറുപ്പകാലങ്ങളിൽ താൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന അഭിപ്രായപ്രകടനസ്വഭാവത്താലാണെന്നു താണു പിന്നീട് എഴുതിയ പ്രേമാമൃതത്തിൽ വിദ്യജ്ഞിമാൻ എന്ന തന്മയ കഥാപാത്രത്തിന്റെ സ്ഥാനത്തു നിന്നുകൊണ്ടു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. വെറും അഭിപ്രായ പ്രകടന സ്വഭാവത്താലും മാത്രമല്ല, “ആണത്തം” എന്ന ഒരു പുരുഷഗുണവുമായി സി. വി. ആവശ്യപ്പെടുന്നു: ‘ആണത്തം’ ‘പൗരുഷം’ എന്നീ വാക്കുകളും “+ആണങ്ങളില്ലാത്തതുകൊണ്ട്, വലുതുകൊണ്ട്” എന്നിങ്ങനെയുള്ള ശൈലീപ്രയോഗങ്ങളും സാധാരണ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് വർത്തമാനം പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ തന്നെയും സി. വി. യിൽ നിന്നും വികിർഗമിച്ചിരുന്നു.

1072-74-ആ വർഷങ്ങളിൽ തിരുവനന്തപുരം ‘മഹാഭാരതം’ കാളേജിൽ പഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു യുവാവു അഭിപ്രായപ്രകടന സ്വഭാവത്താലാണെന്നും, അദ്ദേഹം ഉദ്യോഗസ്ഥമേധാവിത്വത്തെപ്പറ്റിയും

സി. വി. യെ സന്ദർശിച്ച് തുടരെ സംസാരിച്ചു പോന്നിരുന്നു. “മത്താഞ്ചലം” വായിച്ചിട്ടുള്ള സമൃദ്ധമായ ആ യുവാവിനും, സാഹിത്യകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള സംബന്ധിച്ചായിരുന്നു സി. വി. യോടു സംസാരിപ്പാനുണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ, മത്താഞ്ചലം വർദ്ധാപ്രശസ്തിയിലെ സി. വി. രാമൻപിള്ള അവാർഡുള്ള തന്റെ മനോഹരത്തിൽ പ്രതിഫലിപ്പിച്ചു യുവാവ് ആരാധിക്കാതെയും അല്ല. 1957-ൽ തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും പുറപ്പെട്ടിരുന്ന “വെൻക്രൂർപേടിയാർ” എന്ന പത്രം നടത്തിയിരുന്നത് സി. വി. ആയിരുന്നുവെന്നും, അതിനുകാരെ വിവിധശാഖകളിൽ തിരുവിതാംകൂറിലെപ്പറ്റി ബഹുകാലമായി ലേഖനങ്ങൾ എഴുതിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളാണ് സി. വി. എന്നും, പത്ര പ്രവർത്തനോത്തുകനായ ആ യുവാവ് മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. സ്വാഭാവികമായിട്ടുള്ളതായ സി. വി. തിരുവിതാംകൂർ മെമ്മോറിയൽ സമർപ്പണത്തിനായി അണിയറക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് പ്രവർത്തനം നടത്തിയിരുന്നതും ആ യുവാവ് അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ‘മലയാളി’ എന്ന പേരിൽ തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും ആദ്യമായി പുറപ്പെട്ട മലയാള പത്രത്തിലും, തിരു: മെമ്മോറിയൽ സമർപ്പണത്തോടു കൂടി മംഗളശ്ലോകം ചൊല്ലിയ മലയാളിസഭയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും അക്ഷീണം ജോലിചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു കർമ്മയിറന്നെയാണ് താൻ സന്ദർശിക്കാൻ ഉണ്ടെന്ന് യുവാവ് അഭിമാനിച്ചിരുന്നു. ആകെക്കൂടി ആ തരംഗാധാരമയെ കാണുന്നത് നമ്മുടെ യുവാവിനുള്ളതാകുമെന്നുള്ള ഒരു കാഴ്ചയായിരുന്നു. “പത്രങ്ങൾ”;

“ആണത്തം”, “ചരിത്രം” എന്നീ വാക്കുകൾ യുവാജ്ഞാമായി സംസാരിക്കുമ്പോൾ, സി. വി. യിൽ നിന്നും പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടിരുന്നു. അവ പടപ്പാട്ടുകൾക്ക് ഇല്ലാത്ത യുവാവിൽ വീഴ്ചവിജ്ഞം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു.

“പരമാർത്ഥങ്ങളെ തുറന്നു വിളിച്ചും പറയുവാൻ” ആണത്തം വേണമെന്ന അർത്ഥത്തിൽ സി. വി. പ്രസ്താവിച്ചാൽ പത്രലേഖകൃത്തി സ്വീകരിച്ചിരുന്ന ആ യുവാവിന് ഉത്തേജകമന്ത്രങ്ങളായിത്തീർന്നി. “ശബ്ദത്തിന്റെ ഉത്തമം ശബ്ദം വിവേകം” എന്ന് പിന്നീട് മാർജ്ജബർദ്ദറിൽ സമുന്നതമായ ഒരു ചിന്തകന്റെ നിലയിൽ സി. വി. പറയുന്ന ആ അംശവും, ആ സംഭാഷണങ്ങൾക്കിടയിൽ വെളിപ്പെടാതിരുന്നില്ല. ആ അംശം ദീർഘമായ സംഭവഗതികളെ അവലോകനം ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള ജീവിതാനുഭവത്തിൽ നിന്നും ഉയരുന്നതായിരുന്നു. പരമാർത്ഥ കഥനമാണെങ്കിലും, വിവേചനബുദ്ധിയെ പ്രമാണമാക്കണമെന്നും കൂടി “നസ്രാണിദീപിക” “മലയാളമനോരമ” എന്നീ പത്രങ്ങൾക്ക് ലേഖനങ്ങളും, വാമുത്താന്തങ്ങളും നഗരിയിൽനിന്നും അക്കാലത്തു അയച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന യുവാവിനോട് കാലദേശസ്ഥിതികളെ മറന്നുകളയാത്ത സി. വി. പറയാറുണ്ടായിരുന്നു.

സി. വി. യെ സമീപിച്ചിരുന്ന ആ യുവാവാണു് പിൽക്കാലത്തു് സ്വദേശാഭിമാനി എന്ന പേരിനാൽ കേരളമെങ്ങും അറിയപ്പെടാനാകുന്ന കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള. പൊക്കത്തിന് ചേർന്ന് ശരീരപുഷ്ടി ഇല്ലെങ്കിലും കാഴ്ചയിൽ സമുഖനും, ഏതാണ്ട് ഒരു ശ്രദ്ധയുടെ ഭാവങ്ങൾ മുഖത്തു് പ്രത്യക്ഷത്തിൽ

കാണാനുള്ള ആളുമായിരുന്നു. ആ ശുദ്ധനായ സി. വി. പ്രത്യേകം ഗ്രൂപ്പിക്കാതിരുന്നില്ല. പക്ഷേ ശുദ്ധനെ ശരിയായ വണ്ണം ഉപദേശിക്കുവാൻ ആരും ഉണ്ടായില്ലെങ്കിൽ, വഴി തെറ്റാൻ എളുപ്പമാണെന്നും, മനഃശ്യാസപദാവചരന വിചക്ഷണനായ സി. വി. വിചാരിച്ചു. സ്വരാജ്യസ്തംഭം കൊണ്ട് പത്രലേഖകനായി തീർന്നുനിമിത്തം ഉദ്യോഗപ്രദ മാണുവുള്ള നഗരിയിലെ സമുദായാന്തരീക്ഷം, തന്നെ അപ്പോഴും സംശയദൃഷ്ടിയോടുകൂടി വീക്ഷിച്ചുവന്നിരുന്നതും, അതിനിമിത്തം ജീവിതത്തിലുണ്ടായ അധഃപതനങ്ങളും, കഷ്ടാനുഭവങ്ങളും സി. വി. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെ വിശദമായി കേൾപ്പിക്കാതിരുന്നില്ല. 1075-ൽ തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നു പുറപ്പെട്ട ഒരു വാരികയുടെ ആധിപത്യം വഹിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീമാൻ രാമകൃഷ്ണപിള്ള പ്രത്യക്ഷമായ പത്രപ്രവർത്തനത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടു. വട്ടംവര തുടങ്ങിയ തുടരെ സി. വി. യെ സന്ദർശിച്ച് സംസാരിച്ചുപോന്നു. അതിനുശേഷം കാര്യമാത്രമായുള്ള സംഭാഷണങ്ങൾക്കു മാത്രമേ സി. വി. യെ രാമകൃഷ്ണപിള്ള സമീപിച്ചിരുന്നുള്ളൂ എന്നും പ്രസ്താവ്യമാണ്.

1075-ൽ രാമകൃഷ്ണപിള്ള പത്രപ്രവർത്തനം തൊഴിലായി സ്വീകരിച്ചതു മുതൽ ഉദ്യോഗസ്ഥ മേധാവിതപത്തിനെ എതിർക്കുകയായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖ്യ കൃത്യം. ആ എതിരിടൽ വ്യക്തിപരമായ ആക്ഷേപങ്ങളായും ഒട്ട ചെന്നപ്പോൾ രൂപമാറുകയായി. തെറ്ററിനെ മൂണ്ടിക്കാട്ടി അത് ശരിയാക്കുവാനുള്ള ഉപദേശമോ, സന്ദർഭമോ ആകാം രാമകൃഷ്ണപിള്ള കൊടുക്കാറുണ്ടായിരുന്നില്ല. വിമർശനത്തിന്റെ ആക്ഷേപത്തിന്റെ — മാട്ടയടികൾ ഒരുങ്ങതെങ്ങു സമ്മാനിക്കുക എന്നുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞു; അതായത്

ഏതു പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ സംഭവിച്ചതായാലും കൊല
 ഷേറന്തിന് തുക്കിലിടലിൽ താണ ഒരു ശിക്ഷ രാമകൃഷ്ണ
 പിള്ളയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ ഇല്ലെന്നായി. സൂഷിപരതം
 വിമർശനത്തിൽ ഒരിക്കലും കണ്ടിരുന്നില്ല. ഉഗ്രമായും
 നിഷ്പരമായും, അദ്ദേഹം അനീതിയോടും വ്യക്തികളോടും
 തുലികാസമരം നടത്തി. സ്ഥാനവലിപ്പമോ,
 പ്രാബല്യങ്ങളോ വിമർശനത്തിൽ രാമകൃഷ്ണപിള്ള നെല്ലും
 പരിഗണിച്ചിരുന്നില്ല. സ്ഥാനത്തിനാവശ്യമുള്ള ഗുണങ്ങൾ
 സ്ഥാനത്തെ അധികാരമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളവരിൽ
 കാണാതെവരുമ്പോഴാണ് രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ തുലിക
 നിശിതമായി അവരുടെ മേൽ നിപതിക്കാനുള്ളത്.
 സ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ഭരണവും ഉണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കാതെ
 പ്രവൃത്തിയിൽ നിശ്ചയവും, പെരുമാറ്റത്തിൽ ആവൃത
 യും, ഭാവത്തിൽ ശ്രേഷ്ഠതയും കാട്ടിയിരുന്നവർ രാമകൃഷ്ണ
 പിള്ള തുലികകൊണ്ടുള്ള ദണ്ഡപ്രഹരങ്ങൾ തന്നെ
 കൊടുത്തു. സന്മാർദ്ദംശംപോലെ അദ്ദേഹത്തെ കേൾക്കേ
 വിവശനാക്കുന്ന മറ്റൊരു കടും ആർക്കും ചെയ്യുവാനില്ല.
 അതിനോട് നടത്തുന്ന സമരത്തിൽ വിട്ടുവീഴ്ച എന്നുള്ളത്
 രാമകൃഷ്ണപിള്ളയവർക്കും ഒരിക്കലും അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല.
 ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പ്രഭുവത്തേ നിർമാർജ്ജനം ചെയ്യുകയും
 അതോടൊപ്പം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അധികാരസീമ
 കളെ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കുകയും
 ചെയ്യുകയാണ് തന്റെ കർത്തവ്യമെന്ന് രാമകൃഷ്ണപിള്ള
 അവർക്കും കത്തി. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പൊതുജനങ്ങളെ
 സേവിപ്പാൻ ഏല്പിട്ടുള്ള മാസന്മാരാണെന്ന് അദ്ദേഹം
 ജനങ്ങളെ പഠിപ്പിച്ചു. പത്രപ്രവർത്തനം മാന്യതയുള്ള
 പൊതുജനസേവനമാണെന്നും, പൊതുജനങ്ങളുടെ
 അനുകനാണ് ജനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു

പത്രാധിപർ എന്നും രാമകൃഷ്ണപിള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ
 ഗജങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കിപ്പു. 1077- കുംഭം ഒന്നാം
 തീയതി 'കേരള പഞ്ചിക' എന്ന പത്രത്തിന്റെ അധിപ
 നായിരുന്നുകൊണ്ടു്, ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള
 പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഒരു മുഖപ്രസംഗത്തിലാണു്
 സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പൊതുജനങ്ങളുടെ ഭാസനം
 ഭാണെന്നു് ആദ്യമായി ഉദ്ഘോഷണം ചെയ്തതു്. ആ
 മുഖപ്രസംഗത്തിൽ നിന്നും ഏതാനുംഭാഗം ചുവടെ
 ഉദ്ധരിക്കുന്നു:—

“ദിവാൻജി മുതൽ കീഴ്പ്പോട്ടുള്ളവരെല്ലാം പൊതു
 ജനഭാസനാമാണു്. അവർ തിന്നുന്ന ചോറ് പൊതു
 ജനങ്ങളാൽ നൽകപ്പെടുന്നതാകുന്നു. ഈ ജനസാമാന്യം
 തന്നെ വിഭജിക്കുകയോ മനമായി ഇരുന്നാലും,
 അപ്പഴപ്പോൾ നാട്ടിലെ വർത്തമാനപ്പത്രങ്ങൾവഴിയായി
 സാധാരണക്കാരും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ചട്ടത്തിനു് വിപരീത
 മായോ അപകീർത്തികരമായോ ഇവർ വല്ലതും പറയുന്നു
 ഞെങ്കിൽ ഇവരെ ഒപ്പിച്ചു് ശിക്ഷിക്കുവാൻ ശിക്ഷാ
 നിയമവും ഉണ്ടല്ലോ. ഇവർ തങ്ങളുടെ അതിരുകളെ
 ലംഘിക്കാതെ പറയുകയാണെന്നുണ്ടെങ്കിലും, സ്വാഭാജ്യ
 സ്തോരിയായ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അതിനെക്കുറിച്ചു്
 പുരിക ചുളിക്കുക അല്ല വേണ്ടതു്. തന്റെ യജമാന
 നായുള്ള പ്രതിനിധിസ്ഥാനത്തെ വഹിച്ചുചോരുന്ന
 പത്രാധിപർ പറയുന്നതിനെപ്പറ്റി ചിന്തചെയ്തു് തന്റെ
 യജമാനനെ അധികമധികം ഭക്തിവിശ്വാസങ്ങളോടു്
 കൂടി സേവിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകയാണു് ആവശ്യം.”

“സി. വി. യും രാമകൃഷ്ണപിള്ളയായുള്ള വേഴ്തെ
 പറ്ററി ഏകതകിലും അറിയാം” എന്നു ഈ ഗ്രന്ഥ

കാരൻ ശ്രീമതി ഗൗരിക്കുട്ടിത്തമ്മയോടു ചോദിച്ചതിനു മറുപടിയായി അവർ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു:

“രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർക്കുള്ള നാടുകടത്തുന്നത് സ്വദേശാഭിമാനിപ്പത്രം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴാണ് ല്ലോ. ആ സ്വദേശാഭിമാനി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴും ഈ റാസ്കാട്ടിൽപന്നം അല്ലെറം അപ്പുനോടു സംസാരിക്കുന്നത് ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്.”

എന്നാൽ സി. വി. യേയും രാമകൃഷ്ണപിള്ള, തുലിക കൊണ്ടു ആക്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്; ക്ഷമയെ പരീക്ഷിക്കത്തക്കവണ്ണം ആക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിർഭാഗ്യംകൊണ്ടു സി. വി. യും അന്നത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ ഒരാളായിപ്പോയി പ്രാരബ്ധപലയിതനായ സി. വി. ക്കു ഉദ്യോഗം വലിച്ചെറിഞ്ഞു പറഞ്ഞു പോകുക അത്ര എളുപ്പമുള്ള കാര്യമല്ലല്ലോ. എഡ്യൂക്കേഷൻ സെക്രട്ടറി അയ്യപ്പൻപിള്ള, ചീഫ് സെക്രട്ടറി താണുപിള്ള, ചോബ്ബാർ കയ്പാഴം രാമൻപിള്ള എന്നിങ്ങനെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പറ്റിയിരുന്ന ആക്ഷേപങ്ങൾ 1075 മുതൽക്കുതന്നെ രാമകൃഷ്ണപിള്ള ആരംഭിച്ചു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ആക്കും ഒരു ഭോഷവും ചെയ്യാത്ത, കൊട്ടാരത്തിലെ അദ്ധ്യാപകനായിരുന്ന മഹാകവി കെ. സി. കേശവപിള്ളയെപ്പോലും രാമകൃഷ്ണപിള്ള, ലജ്ജാകരമായവണ്ണം ചിത്രീകരിച്ച് ആക്ഷേപിച്ചു. ഈ ആക്ഷേപങ്ങൾക്കു ഒരക്ക ഏകകാരണം 1074-ലെ രാജകീയ വിവാഹത്തോടു കൂടി കൊട്ടാരത്തിൽ ശക്തി വർദ്ധിച്ചുവന്ന ശങ്കരൻതമ്പിയുടെ വാസതിക്കു മുൻപിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കാണാൻ ചെന്നു കാത്തു കിടന്നു, ആ രാജസേവകന്റെ ഭരണത്വത്തെ വളർത്തുന്നു എന്നുള്ളതായിരുന്നു. എഡ്യൂക്കേഷൻ സെക്രട്ടറി അയ്യ

പ്ലൻപിള്ളയേയും, സി. വി. യേയും, ആക്രമിക്കുന്നതിന്
 സ്വകാര്യപരിധിയിൽപ്പെടുന്ന മറ്റു കാരണങ്ങളും ഉണ്ടാ
 യിരുന്നു. രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർക്കുളള ഒരു പുസ്തകം,
 എഡ്യൂക്കേഷൻ സെക്രട്ടറി യഥാകാലം പാറുസ്തക
 മാക്കിയില്ലെന്നും, പ്രേരിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുമായിരുന്നിട്ട്,
 സി. വി., സെക്രട്ടറിയെ പ്രേരിപ്പിച്ചില്ലെന്നും മറ്റുമുള്ള
 തായിരുന്നു സ്വകാര്യപരിധിയിലെ കാരണങ്ങൾ.
 രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ വശത്തുനിന്നിരുന്ന സി. കൃഷ്ണപിള്ള,
 എൻ. രാമൻപിള്ള എന്നിങ്ങനെ രണ്ടോ മൂന്നോ
 സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ മാത്രമേ രാമകൃഷ്ണപിള്ള അപ
 ഹാസ്യമായ വിധത്തിൽ പത്രപരംശികളിൽ ആനയി
 ക്കാതെയിരുന്നിട്ടുള്ളൂ. 1076 മുതൽ 1086-വരെയുള്ള ആ
 കാലഘട്ടമത്രയും പത്രപ്രവർത്തനംകൊണ്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥ
 മേധാവിത്വത്തെ തല്ലിത്തകർക്കുകയും, ശങ്കരൻതമ്പിയുടെ
 പ്രതാപഗരിമയെ വാമനീകരിക്കുവാനുള്ള ആക്ഷേപ
 ശരങ്ങൾ തൊടുത്തയക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ രാമകൃഷ്ണ
 പിള്ള ഒന്നിക്കൊന്ന ഉത്സാഹവാാനായിരുന്നെ കണ്ടിരുന്നു.
 ഇതിനിടയിൽ പൊതുവിജ്ഞാനവർദ്ധനവിന് ഉപ
 കരിക്കുന്ന നിരവധി ലേഖനങ്ങളും അദ്ദേഹം പത്രങ്ങൾ
 വഴിയായും, മാസികകൾ വഴിയായും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു.
 ശബ്ദങ്ങളുടെ ശുദ്ധാശുദ്ധവിവേചനം ചെയ്യുന്നതിന്
 അദ്ദേഹം അതിസമർത്ഥനായിരുന്നു. ഭാഷയിൽ സാങ്കേ
 തിക ശബ്ദങ്ങളും, സാങ്കേതിക നിഘണ്ടുവും അത്യാ
 വശ്യമായിരിക്കുന്നുവെന്ന് ആദ്യമായി പ്രസ്താവിച്ചതും,
 സാങ്കേതികശബ്ദനിർമ്മിതിയിൽ ആദ്യം വ്യാപരിച്ചതും
 ഏ. ആർ. തിരുമേനിയുടെകൂടെ അദ്ദേഹത്തോടൊപ്പം
 ഒരു വ്യാകരണഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പ്രസാധനത്തിനു പങ്കു
 വഹിച്ചതും രാമകൃഷ്ണപിള്ള പത്രപ്രവർത്തനത്തിൽ മുഴു

കിയ ഈ കാലങ്ങളിലായിരുന്നു. അന്നത്തെ സാഹിത്യ കാരനായ കേരളവർമ്മ വലിയകോയിൽത്തമ്പുരാൻ, ഒറ്റത്തറ പന്തളമേനവൻ, സി. വി. രാമൻപിള്ള, അപ്പൻതമ്പുരാൻ എന്നിവരിൽ ആരെക്കാളും താഴെ യല്ലാത്തതും, ഭാവനാശം എന്നു കഴിപ്പാൽ, പക്ഷേ, ഇവരെ എല്ലാപേരും അതിശയിക്കുന്നതുമായ ഗദ്യ സാഹിത്യനിർമ്മിതിക്കു രാമകൃഷ്ണപിള്ള ശക്തനായിത്തീർന്നതും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആക്ഷേപപ്രധാനമായ പത്ര പ്രവർത്തനകാലങ്ങളിൽത്തന്നെയാണിത്.

രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ പത്രത്തിൽ എന്തൊക്കെ എഴുതിയാലും സി. വി. അതിനു മറുപടി പറയാൻ പോവുകയോ, കാര്യമായി പരിഭവിക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നില്ല. “ആദ്യമൊക്കെ, രാമകൃഷ്ണപിള്ള പത്രം അടിച്ചിറക്കാൻ വിഷമിച്ചിട്ടുള്ളപ്പോൾ അപ്പൻ സമീപിക്കുകയും, അപ്പൻ ചില ധനികന്മാരിൽനിന്നു പണം വാങ്ങിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.” എന്നു ശ്രീമതി ഗൗരിക്കുട്ടിക്കുട്ടമ്മ പറയുന്നതിൽനിന്നും, സ്വദേശാഭിമാനിയെ സി. വി. ആദികാലത്തു ഉപദേശിക്കുക മാത്രമല്ല, പത്രനടത്തിപ്പിനു സഹായിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. പത്രത്തേയും പത്രപ്രവർത്തനത്തേയും സി. വി. ആദ്യത്തും ബഹുമാനിച്ചിരുന്നുവല്ലോ.

ഒരിക്കൽ, ‘പ്രതിധ്വനി’ എന്ന പേരിൽ ഒരു പത്രം നടത്തിയിരുന്ന ശ്രീമാൻ ആറുകാൽ നീലകണ്ഠപിള്ള അവർകൾ പത്രം അച്ചടിച്ചിറക്കാൻ പണമില്ലെന്നു സി. വി. യെ അറിയിച്ചപ്പോൾ വീട്ടാവശ്യങ്ങൾക്കു വച്ചിരുന്ന നൂറു രൂപാ എടുത്തു ഉടനെ കൊടുത്തിട്ട് *

* സി. വി. പത്രത്തിനു “കലോത്സവ്” എന്നൊരു സാഹസിക പരഞ്ഞിരുന്നു.

കുടലാസ്സു നടത്തുക എന്ന പരഞ്ഞതായി, അതു വാങ്ങിയ ആരുംതന്നെ ഈ ഗ്രന്ഥകാരനോടു പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

‘ധരവണസ്വാമി’ എന്ന പരമേശ്വരബ്രാഹ്മണന്റെ പ്രാബല്യത്തെ ലംഘിക്കുകയും, നാട്ടുകാരനായ ശങ്കരൻതമ്പി കൊട്ടാരത്തിൽ ഉയരുന്ന ഒരു കാലത്താണ് സ്വദേശാഭിമാനിയുടെ ആ ഉയർച്ചയുണ്ടായിരുന്നത്രെ. തമ്പി മുഖാന്തിരം ഭരണകൂടത്തിൽ നാട്ടുകാർക്ക് വല്ല മുൻഗണനയും കൊടുപ്പാൻ കൊട്ടാരത്തെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതിനു സാധ്യമാവുമെങ്കിൽ അതു നടക്കട്ടെ എന്ന അഭിലാഷമാണ്, രാമകൃഷ്ണപിള്ള ആക്ഷേപവർഷം ചൊരിയുന്ന കാലങ്ങളിൽ സി. വി. കണ്ടുകിട്ടിയതത്രെ. നാട്ടുകാരുടെ കയ്യിൽ ഭരണംകൊണ്ടു വരണം എന്ന സി. വി. യുടെ ചിന്തനമായ ആഗ്രഹവും, അതിനു ആസ്പദമായ പൂർവ്വചരിത്രവും യുവാവായ രാമകൃഷ്ണപിള്ള മനസ്സിലാക്കിയില്ലെങ്കിൽ അതു അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുറമല്ലതന്നെ. എന്തായാലും, രാമകൃഷ്ണപിള്ളയ്ക്കു, സ്വന്തം രക്ഷിതാവെന്നോ, ഗുരുജനങ്ങളെന്നോ ഉപദേശജനങ്ങളെന്നോയുള്ള യാതൊരു പ്രത്യേകതയും പത്രപ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അനുഭവവും ഇല്ലായിരുന്നു. ആരെയും എതിർക്കും; ആക്ഷേപിക്കും; ആ ശീലം സി. വി. യോടും അദ്ദേഹം പ്രകടിപ്പിച്ചു എന്നേയുള്ളൂ. ഈ സന്ദർഭങ്ങളിലും, പരസ്പരം കാണുമ്പോൾ രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ, ആദരപൂർവ്വം സി. വി. യെ സമീപിച്ചു അപ്പഴപ്പോഴുള്ള പ്രധാനസംഭവങ്ങളെപ്പറ്റി അഭിപ്രായങ്ങൾ ചോദിക്കുകയും, മപല കാര്യങ്ങൾ സംഭാഷണത്തിൽ ആനയിക്കുക ചെയ്തിരുന്നു. സിംഹവിക്രമനായ ഒരു സ്വദേശാഭിമാ

യുടെ മുൻപിലാണ് താൻ നിൽക്കുന്നതെന്നുള്ള ബഹുമാനത്തോടും, ആ അനുഭവജ്ഞന്റെ മുൻകോപപ്രകൃതത്തെ മനസ്സിലാക്കിയും അല്ലാതെ സ്വദേശാഭിമാനി പത്രാധിപർ സി. വി. യോടു സംസാരിക്കുമായിരുന്നില്ല.

രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ പാൽക്കുളത്തു രാമസിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അയൽവാസിയായിരുന്നു ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പൻ. സർവ്വകലാശാലാബിരുദം നേടി, ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ച ശ്രീ. കുറുപ്പൻ അവർകൾ, തിരുവനന്തപുരം കോട്ടയ്ക്കുളിൽ വസിച്ചിരുന്ന പ്രസിദ്ധനായ കേരളവർമ്മ വലിയകോയിൽത്തമ്പുരാനെ ചെന്നുകണ്ടു സംസാരിച്ചുവന്നിരുന്നു. ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകളും വലിയകോയിൽത്തമ്പുരാനെ കാണുന്നതിനായി പോവുക പതിവുണ്ടായിരുന്നു. സാമാന്യമായി ഈ യുവാക്കന്മാരോടു (കുറുപ്പൻ രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെക്കുറിച്ചും 17 വയസ്സു പ്രായം കൂടുതൽ ഉണ്ടായിരുന്നു) തമ്പുരാൻ വിവിധ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചു സംസാരിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ, ശങ്കരൻതമ്പിയുടെ ഉയർച്ചയും, കയ്യൂളിയിൽ നടന്ന രാജകീയവിവാഹവും, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തമ്പിയെ അടിപണിയുന്നതും, മറ്റും സംഭാഷണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുപോകാറുണ്ടായിരുന്നു. സ്വാതന്ത്ര്യ അഭിലാഷിഭൂതനവർക്കു ശങ്കരൻതമ്പിയെ ഒരു വലിയ ആളാക്കി ആരാധിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ലെന്നും, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അതു ചെയ്യുന്നതു അവർ അടിമകളാകുകകൊണ്ടാണെന്നും, കോയിൽത്തമ്പുരാൻ ആ സന്ദർശകരോടു പറയാറുണ്ടായിരുന്നു.

രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ വസതിയായ തോപ്പുവീട്ടിൽ (പാൽക്കുളങ്ങര), കാക്കനാട്ടു ശിവരാമപിള്ള * താവോട്ടു ശിവരാമപിള്ള എന്നീ രണ്ടു ചെറിയ കരപ്രധാനികളും കരുക്കളവർകളെ കൂടാതെ സംഭാഷണത്തിനായി വന്നുകൂട്ടുന്ന മിത്രങ്ങളായിരുന്നു. കാക്കനാട്ടു ശിവരാമപിള്ള അവർകൾ കയ്പള്ളി കടുബത്തിൽനിന്നും ഒരിക്കൽ വിവാഹം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ട്, ലഭിക്കാത്തതിലുള്ള നൈരാശ്യത്തിന് പകുവീട്ടാൻ അവസരംപാത്രമാകുകയായിരുന്നു. വിശദമായി പറഞ്ഞാൽ ശ്രീ: പിള്ള ആവശ്യപ്പെട്ട അതേ വനിതയെ ശങ്കരൻതമ്പിക്ക് വിവാഹം ചെയ്തുകൊടുത്തതാണ് പരിഭവകാരണം. പത്രത്തിന് എറിയുള്ള ലേഖനങ്ങൾ ഏഴുതുവാണ് രാമകൃഷ്ണപിള്ളയും, അംഗലസാഹിത്യകാരനായ 'റയിനാറഡ്സി'ന്റെ നോവലുകളുടെ രീതിയിൽ ശങ്കരൻതമ്പി കൊട്ടാരത്തിലെ രഹസ്യങ്ങൾ മലയാളഭാഷയിൽ ആവിർവിപ്ലിക്കുവാൻ ശ്രീ. കരുക്കളും സന്നദ്ധരാവുന്നതിന് അവരുടെ പരിസരങ്ങൾ താത്പ്രകനിലയിലുള്ള ഉത്ഭോധനങ്ങൾ തന്നെ നൽകി.....

* * * * *

സാധാരണ അന്നത്തെ പത്രവായനക്കാർ, സാമാന്യ വാർത്തകൾ വായിക്കാൻ നിരുത്സാഹരും, അധിഷ്ഠിത പരങ്ങളും, ഉദ്ദേശപരങ്ങളുമായ ലേഖനങ്ങൾ കാണ

* താവോട്ടു ശിവരാമപിള്ള അവർകൾ കയ്പള്ളിത്തറവാട്ടിലായിരുന്നു സംസ്ഥാനം. ഇദ്ദേഹം ശ്രീമാൻ ശങ്കരൻതമ്പി അവർകൾ, ആ കടുബത്തിൽ വിവാഹം ചെയ്തപ്പോൾ അതിൽ ചുവതയായി കറക്കാരം ആ കടുബത്തിൽപെട്ട ഒന്നര മാത്രയെ, മാത്രാകടുബത്തിൽ കൊണ്ടുപോന്നുകൊടുത്തായിട്ടുണ്ട്.

വാൻ കൊതിക്കുന്നവരുമായിരുന്നു. സാധാരണക്കാരനായ ശങ്കരൻതമ്പി, മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സിലെ ഓക്താരത്തിലെ പ്രമാണിയായി; കയ്പള്ളിയിലെ 'ഉരപ്പരക്കാരി', മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ പണിയായി; ഇതെന്തൊരു അത്ഭുതം; പൊതു ജനങ്ങൾക്കു ആ ശങ്കരൻതമ്പിയേയും, ആ രാജ പണിയേയും സംബന്ധിച്ച് എന്തു തരത്തിലുള്ളതായാലും വേണ്ടില്ല, വാത്സകൾ വായിക്കുന്നതിനും, * അറിയുന്നതിനും, ആഗ്രഹമായി; നാരായണക്കുരുക്കൾ ഞ്ചമത്തായ ഒരു കഥാഗ്രന്ഥമായി. കരുക്കളുടെ കഥകൾ പുതിയ ഒരു സാഹിത്യമായി; രാമകൃഷ്ണപിള്ള അതിന്റെ എല്ലാം പ്രണേതാവായി; സത്യസന്ധനും, ശുദ്ധനുമായ രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകളുടെ ജീവിതചരിത്രം, കാരും കോളം നിറഞ്ഞ ഒരു പരിസരസമുദ്രത്തിലൂടെ യാത്രയായി. അതു തിരുമാലകളേയും, പാറക്കെട്ടുകളേയും വകവയ്ക്കാതെ മുന്നോട്ടുതന്നെ പോവുകയായി.

'പാറപ്പുറ'ത്തിന്റെ 1000 പ്രതികൾ മുതലായ കാലംകൊണ്ടു വിറ്റഴിഞ്ഞു. കറേ പ്രതികൾ ശങ്കരൻതമ്പിയുടെ ആരക്കാർ വാങ്ങി ചുട്ടെരിച്ചു. അന്തരിഷം തീരെയും ശാന്തമല്ലാതായി. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെ നേരിൽ കണ്ടു സംസാരിക്കുന്നതിനു തമ്പി അവർകൾ മൂന്നു പ്രാവശ്യം ആളയച്ചു. മൂന്നാമത്തെ പ്രാവശ്യം രാമകൃഷ്ണപിള്ള ശങ്കരൻതമ്പിയെ ചെന്നു കാണാമെന്നു സമ്മതിച്ചു. കണ്ടു; കണ്ടുപോലെ

* കയ്പള്ളിത്തറവാട്ടിലെ സ്ത്രീകൾക്കു ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി മേൽനൂൽ പൂജയ്ക്കു അരി ഏല്പിക്കുക എന്ന ദേശോപരിയുണയായിരുന്നു. 'ഉരപ്പരക്കാരി' എന്നു ആ ദേശീയ വൃത്തിയായിരുന്നു.

മടങ്ങി. എത്രത്തുറയിരം രൂപാ വേണമെങ്കിലും ആശിക്കാവുന്ന ഏതു ഉദ്യോഗം വേണമെങ്കിലും രാമകൃഷ്ണ പിള്ള അവർകൾക്കു കിട്ടുമായിരുന്നു! ആ നെഞ്ചത്തുറ്റമുള്ള മനുഷ്യനെ പ്രലോഭനങ്ങൾക്കു കീഴ്പ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല! സാധാരണക്കാരിയായ ഒരു സ്ത്രീയെ മഹാ രാജാവു് തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് പരിഗ്രഹിച്ചതിലും സാധാരണക്കാരനായ ശല്യപിള്ള രാജസുഖങ്ങളിൽ പങ്കാളിയായി ഉയർന്നതിലും രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ ദുഷ്ടികൾ ദോഷമാണു ദർശിച്ചതു്. നിന്ന സ്ഥാനത്തു നിന്നു അണുമാത്രവും നീങ്ങുന്നതിനു് ആ മനുഷ്യൻ കൂട്ടാക്കത്തതിൽ നിന്നാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചരിത്രം ഉടലെടുക്കുന്നതു് എന്നു വിശേഷിച്ചു പറയേണ്ട തില്ലല്ലൊ. ഒരു ഉത്തമമനുഷ്യൻ:

ശ്രമേണ രാജപത്നിയുടെ നേക്കുള്ള പരിഹാസം രാജാവിന്റെ നേക്കുള്ള പരിഹാസമാക്കുന്ന ലക്ഷണങ്ങൾ കാണുകയായി. സി. വി. ആലോചിച്ചു; രാജാധിപനെന്നു പിണക്കിയാൽ എന്താണു വരാൻപോകുന്നതെന്ന്. തന്റെ ജീവിതാഭിലാഷമായ നാട്ടുകാരുടെ മന്ത്രി പരമ്പര ഉണ്ടാക്കി നാട്ടുകാർക്കു നാടു ഭരിക്കുവാൻ, രാജാവിനെ പിണക്കിയാൽ, കരണീയമെന്നെന്തു സി. വി. ഗാഢമായി ചിന്തിച്ചു. ബ്രിട്ടീഷു അധീശത്വത്തിലെ ഒരു നാട്ടുരാജ്യമാണു് തിരുവിതാംകൂർ. മഹാരാജാവിനു ഇഷ്ടമുള്ളവരെക്കൊണ്ടു ഭരണകാര്യങ്ങൾ നടത്തിക്കൊ. ആ ദുർവിധിയോടു സമരം ചെയ്തു് ഒരു പ്രൗഢസേനാനിയായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന സി. വി. യാകുട്ടെ, രാമകൃഷ്ണ പിള്ളയെ വീണ്ടും ഉപദേശിക്കാൻ മാത്രം ആഗ്രഹിച്ചു.

അക്കാലങ്ങളിൽ ഇംഗ്ലീഷുവിദ്യാഭ്യാസവും, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ രാജസ പ്രൗഢികളും സമ്മേളിക്കാൻ തുടങ്ങിയ തിരുവനന്തപുരം നഗരിയിൽ, ആംഗല സമുദായത്തിനുമത്രം ചേരുന്ന ചില വേഷവിധാരങ്ങൾ പ്രതിഭിന്നം എന്നപോലെ വർദ്ധിക്കാൻ തുടങ്ങിയിരുന്നു. ഇംഗ്ലീഷു വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പേരിൽ ചില സ്ത്രീകൾ ചാപലകളുടെ റാണിമാരായി പല ഇളകിയാട്ടങ്ങളും, സമുദായത്തിന്റെ വളർച്ച എത്രത്തോളമായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനെ തെല്ലും പരിഗണിക്കാതെ, നടത്തുവാൻ ആരംഭിച്ചിരുന്നു. ഈ നാനാവിധങ്ങൾ, 'ചന്ദ്രിമുഖീ വിലാസം' 'മത്തവിലാസം' എന്നീ പരിഹാസ നാടകങ്ങളെഴുതി സമുദായപരിഷ്കരണം നിർവ്വഹിച്ച സി. വി. രാമൻപിള്ളയ്ക്കു സേകരമായില്ല. 'മാതാബധവർമ്മയ്ക്കു ശേഷം യാതൊരു സാഹിത്യ യത്നവുംകൂടാതെ, കഴിയുന്ന സി. വി. രാമൻ പിള്ള, അകേരളീയവും, അനവസരാരംഭിതവുമായ ആ അനുകരണഭ്രമമാകുന്ന നിജനിഷേധസ്വഭാവത്തെ മാറുന്നതിനു, നാടകവേദിക്കു ഒരു പുതിയ കഥ എഴുതാതെ വയ്ക്കു എന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തി 'കുറുപ്പില്ലാക്കുളരി' എന്ന പേരിൽ ഒരു പ്രഹസനം എഴുതി അച്ചടിപ്പിച്ചു. 1084-ൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ആ പ്രഹസനത്തിന്റെ പുറംതാളിൽ, സ്ത്രീകളുടെ ശാർഹികകൃത്യങ്ങളായ 'നെല്ലുക്കുത്തു' 'അടിച്ചുതട്ടി' 'ഉത്തരവാലാട്ടം' എന്നിവകളെ കാർമ്മിപ്പിക്കുന്ന രണ്ടു മൂന്നു ചെറു ചിത്രങ്ങൾ കൂടി അച്ചടിച്ചിരുന്നു. പത്രാധിപർ രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ കയ്യിൽ ആ 'കുറുപ്പില്ലാക്കുളരി' ഒരു കിട്ടി. രാജഭക്തനെന്നു അഭി

മാനിക്കുന്ന സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥൻ സി. വി. രാമൻപിള്ള മനഃപൂർവ്വം മഹാരാജാവിന്റെ 'അമ്മച്ചി'യെ (രാജപത്നി) നെല്ലുകത്തുകാരിയായ 'ഉരപ്പുര അമ്മച്ചിയാക്കി' അപമാനിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന് ഒരു വിമർശനം തട്ടിവിട്ട് കമിളക്കമുണ്ടാക്കി. ഉദ്ദേശിക്കാത്ത ഒരു താൻ ചെയ്ത പോരായ്മ എഴുന്നാത്ത സി. വി. അന്ധാഭിച്ചു. ചെങ്കിയിൽ പോയ പുസ്തകങ്ങൾ കിട്ടാവുന്നതേതാളും തിരിച്ചു വരുത്തി പുറത്താകാ മാറുന്നതിന് സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥനായിപ്പോയ ആ സാഹിത്യകാരൻ വ്യഗ്രനായതു സ്വാഭാവികമെന്നല്ലാതെ എന്തു പറയട്ടെ! രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ കറുപ്പില്ലാക്കളിരിവിമർശനത്തിൽ പ്രത്യക്ഷമായ വ്യക്തിവിമർശനത്തിൽ സി. വി. ഭയപ്പെട്ടിരിക്കാകകതന്നെ ചെയ്തു.....

ഒരിക്കൽ, ഭാഷാപോഷിണിസഭയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ തിരുവനന്തപുരത്തെ റൗണ്ടറാളിൽ വെച്ച് ഒരു യോഗം കൂടുകയുണ്ടായി. യോഗത്തിൽ സംബന്ധിക്കുവാൻവന്ന സി. വി. രാമൻപിള്ള ഹാളിന്റെ തെക്കുവശത്തുള്ള പൂമുഖത്തു, നിൽക്കുകയായിരുന്നു. സ്വദേശാഭിമാനിപ്പത്രാധിപർ രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർക്കും യോഗത്തിനു വന്നിരുന്നു. രാമകൃഷ്ണപിള്ള സി. വി. പൂമുഖത്തു നിൽക്കുന്നതു കണ്ടു.. ആയിടയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ തന്റെ ഒരു കവിതാപുസ്തകവുമായി രാമകൃഷ്ണപിള്ള സി. വി. യുടെ സമീപത്തു ചെന്നു, ശിഷ്യൻ തുരുവിനെ എന്നപോലെ ആദരപൂർവ്വം തൊഴുകുകൊണ്ടു്, "എന്റെ ഒരു പുസ്തകം" എന്നു പറഞ്ഞു "മാന്താഞ്ചുവമ്മ" നിമ്നാഭാവിത സമ്മാനിച്ചു. സ്പെഷലിസമാനമായ മുഖത്തോടുകൂടിത്തന്നെ സി. വി. അതു വാങ്ങി. എന്നാൽ

രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ ആ ഭാനു കൊട്ടാരസേവകന്മാർ കണ്ടു നിൽപ്പുണ്ടോ എന്നു കണ്ണോടിച്ചുകൊണ്ടു സി. വി. പെട്ടെന്നു നെടിയ കോട്ടിന്റെ പാക്കറ്റിൽ അതു നിക്ഷേപിക്കുകയല്ല, ഒളിച്ചു എന്നുതന്നെ പറയാം. ആ കാഴ്ച കണ്ടു നിന്നിരുന്ന, രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ ജ്യേഷ്ഠ സഹോദരൻ ശ്രീ. എൻ. കെ. പത്മനാഭപിള്ള ഈ ഗ്രന്ഥകാരനോടു പറഞ്ഞതു് “സി. വി. അദ്ദേഹത്തിൽ അപ്പോൾ സ്തബ്ധമായി ഒരു ഭയത്തിന്റെ ലാഞ്ഛന കാണാൻ കഴിഞ്ഞു” എന്നാണു്.

രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകളുടെ പ്രസാധകത്വത്തിൽ പുറത്തുവന്ന ‘ചാരപ്പറം’ എന്ന പുസ്തകത്തെപ്പറ്റി മുൻപു പറഞ്ഞുവല്ലോ. ‘ചാരപ്പറ’ത്തിന്നു എതിരായി ‘ചാരപ്പറം പിളർപ്പു’ എന്ന പേരിൽ മറ്റൊരു ഗ്രന്ഥം വി. എൻ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള എന്നൊരാൾ എഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. സി. വി. യെ രാമകൃഷ്ണപിള്ള യഥാർത്ഥത്തിൽ ശർഹണീയമായ ഭാഷയിൽ ശകാരിച്ചതു് ഈ പുസ്തകം സൂത്രപ്രകാശം കണ്ടപ്പോഴായിരുന്നു. ‘ചാരപ്പറം പിളർപ്പു’ സി. വി. എഴുതിയതോ എഴുതില്ലതോ ആയിരിക്കണം എന്നു് രാമകൃഷ്ണപിള്ള ശരിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. വ്യക്തിപരങ്ങളായ ആരോപണങ്ങൾകൊണ്ടു സി. വി. യുടെ പുറത്തു രാമകൃഷ്ണപിള്ള വർത്തിച്ച മലീമസങ്ങളായ വക്പ്രയോഗങ്ങൾക്കു് അവസാനമില്ലായിരുന്നു. അതുമൂലം സി. വി. യെ പൊതു ജനങ്ങൾ അത്വിസ്മൃതിയിൽ തെറ്റിയിലിട്ടു. ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണ പല തെറ്റിദ്ധാരണകളുടെ മാതാവായിത്തീരുന്നു. തെറ്റിദ്ധാരണ വളരെ വേഗം വളരുന്നു. അതു് അനന്തരതലമുറകളിലേയ്ക്കു പകരുന്നു. പ്രത്യേകിച്ചു പ്രസിദ്ധനായ സി. വി. യെ സംബന്ധിച്ചു് അതു് എത്ര

അംശമായിരുന്നു. നമുക്കു സി. വി. യെ ബഹുധാര തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ച ആ സംഭവത്തിന്റെ പരമാർത്ഥ മെന്തായിരുന്നു എന്നു അന്വേഷിക്കാം.

‘ചാറപ്പുറം’ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ കാലത്തു് ഒരു ദിവസം വൈകുന്നേരം പെരുന്താണിയിൽ ഒഴിഞ്ഞു കിടന്നിരുന്ന ഒരു വേനത്തിലിരുന്നു് ഒരു യുവാവു് ആ പുസ്തകം വായിക്കുകയായിരുന്നു. വായിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ആൾ കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന മറ്റൊരാൾ യുവാവിനോടു പറഞ്ഞു: “ഹേ ഇതു കേൾ കൂടിപ്പോയി! നമ്മുടെ തമ്പുരാനെക്കുറിച്ചു ഇവിടെ അന്യഥാ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്!” അയാൾ വായന തുടർന്നു: കേൾക്കുക! വായിച്ചു തിന്നശേഷം പുസ്തകം അടച്ചുകൊണ്ടു് അയാൾ പറഞ്ഞു: “ഈ ‘ചാറപ്പുറം’ത്തെ ഞാൻ പിടിച്ചു. നോക്കിക്കൊള്ളണം” അതേ തുടർന്നു ആ യുവാക്കന്മാർ തമ്മിൽ കേൾവാശയുണ്ടു നടത്തിയിട്ടു, പിരിഞ്ഞുപോയി.

ഈ രണ്ടാളുകളിൽ, പുസ്തകം വായിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന യുവാവു് അന്നു് ഗവണ്മെണ്ടുപ്രസ്സിയിൽ ഒരു കമ്പോസിറ്റർ ആയിരുന്ന വി. എൻ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയും, ഇന്തൻ കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകളുടെ അംഗ ക്ഷേപകനായി നടന്നിരുന്ന ഒരു ആശുപത്രിയായിരുന്നു. വി. എൻ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള ഇപ്പോഴും സസുഖം ജീവിച്ചിരിക്കുന്നു. കൊല്ലത്തെ റസ്സലർ പ്രസ്സിൽ ജോലിയായിരുന്ന കാലങ്ങളിൽ ഗോവിന്ദപ്പിള്ള ഒരു രണ്ടു പുസ്തകങ്ങൾ എഴുതി ആ മാർഗ്ഗത്തിൽ കുറച്ചു പരിശീലനം കഴിച്ചിട്ടുള്ള ആളാകുന്നു. ഒരിക്കൽ വേദാന്തപരമായ ഒരു പുസ്തകമെഴുതി അച്ചടിപ്പിച്ചു് അതിന്റെ ഒരു പ്രതി “മാതൃകാസ്ഥാപനം” നിർമ്മാതാവിനെ കണ്ടു കൊടു

പ്പാൻ ഗോവിന്ദപ്പിള്ള വന്നു. അപ്പോൾ സി. വി. പ്രസ്സസ്സുപ്രണ്ടു ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ച കാലമായിരുന്നു. ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയ്ക്കു പറയത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരു നിലയും അന്നില്ലായിരുന്നു. സാഹിത്യത്തിന്റേയോ, വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റേയോ ചേരിൽ തന്നെ സമീപിക്കുന്ന എന്തൊരു യുവാവിനേയും സഹായിക്കുവാൻ സദാ സന്നതനായിരിക്കുന്ന ആളാണു സി. വി. എന്നും, തന്റെ ക്ലേശങ്ങൾക്കിടയിൽ പലവിദ്യാർത്ഥികൾക്കും വിദ്യാഭ്യാസ സഹായം അദ്ദേഹം നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നും ഗോവിന്ദപ്പിള്ള കേട്ടിരുന്നു.

ഗോവിന്ദപ്പിള്ള ഭയഭക്തിപുരസ്സരം സംഭാവിച്ചു പുസ്തകം വാങ്ങി നോക്കിക്കൊണ്ടു “നിനക്കു പുസ്തകത്തെപ്പറ്റി ഒരു സർട്ടിഫിക്കറ്റു വേണമോ, അതോ ഒരു ജോലി വേണമോ!” എന്നിപ്രകാരം സി. വി. ചോദിച്ചു. “സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൊണ്ടു വയറു വീക്കുകയില്ല. ഒരു ജോലി മതി” എന്നു ഗോവിന്ദപ്പിള്ള മറുപടി പറഞ്ഞു. അതിൻപ്രകാരം ഗവണ്മെന്റു പ്രസ്സിൽ (Piece work section) ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയ്ക്കു ഒരു ജോലി ലഭിച്ചു.

“ഈ പാറപ്പറഞ്ഞു ഞാൻ പിളക്കും” എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു പുസ്തകവായന നിറുത്തി, കൂട്ടുകാരനെ പിരിഞ്ഞുപോയ വി. എൻ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള അന്നു അടുത്ത ദിവസം പുറപ്പെട്ടന്ന സഭാഷിണി പത്രത്തിൽ, “പാറപ്പറ പിളപ്പ്” പുറത്തു വരുവുവാൻ പോകുന്ന മാസവും, തീയതിയും നിശ്ചയിച്ചു “പ്രതീക്ഷിപ്പിൻ” എന്ന വലിയ തലവാചകത്തോടു കൂടിയ ഒരു പരസ്യം കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. അന്നു ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയ്ക്കു സഹായമായ മേൽവിലാസം തിരിവത്തു

അപൂർണ്ണ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട്, പുസ്തകം ആവശ്യപ്പെടുന്നവർ, “വി. എൻ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള; ഗവണ്മെന്റ് പ്രസ്സ്” എന്ന് എഴുതേണ്ടതാണെന്നും പരസ്യത്തിൽ കാണിച്ചിരുന്നു.

അടുത്ത ദിവസം ഗോവിന്ദപ്പിള്ള പതിവുപോലെ പ്രസ്സിൽ ജോലിക്കു വന്നു. മണി പന്ത്രണ്ടു ആയപ്പോൾ “സൂപ്പർ ഡയറക്ടർ വിളിക്കുന്നു” എന്ന് ഒരു ശിപായി ചെന്നു ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയോടു പറഞ്ഞു. അതിനു അല്പം മുമ്പ് ബ്രീ. സി. ആർ. കൃഷ്ണപ്പിള്ള അവർക്കു കയ്യിൽ ഒരു സഭാഷിണിപ്പത്രവുമായി പ്രസ്സുസൂപ്പർണ്ടിനെ കാണാൻ ചുറ്റിയിൽ കയറിപ്പോകുന്നത് കണ്ടപ്പോൾ ഗോവിന്ദപ്പിള്ള തന്റെ കൂട്ടുകാരോടു “യജമാനൻ എന്നെ ഇപ്പോൾ വിളിക്കും” എന്നു പറഞ്ഞുനിൽക്കിയ ബാമസമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു. “ആ സിംഹത്തിന്റെ അടുക്കലേയ്ക്കു ഞാൻ പോയെന്നു പറഞ്ഞാൽ മതിയല്ലോ” എന്നാണ് ഗോവിന്ദപ്പിള്ള അന്ന് സി. വി. യുടെ മുറിയിലേയ്ക്കു പോയതിനെപ്പറ്റി പറയുന്നത്. “എടാ! നീ വലിയ സാഹിത്യകാരനായോ? നിന്നോടു ആരു പറഞ്ഞു വീ പാറപ്പറമ്പിലുൾപ്പ് എഴുതുമെന്നു കാണിച്ചു പരസ്യം കൊടുപ്പാൻ? നീ അതു എഴുതുമെങ്കിൽ നിന്നെ ഞാൻ ഡിസ് മിസ്സുചെയ്തു പറഞ്ഞേയ്ക്കും.” എന്നിങ്ങനെ കോപം മുഴുത്തു സി. വി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയെ കഠിനമായി ശകാരിച്ചു.....

ഗോവിന്ദപ്പിള്ള പിറ്റേദിവസവും ജോലിക്കുവന്നു: പരസ്യം കൊടുത്തുപോയി; പുസ്തകം എഴുതിയില്ലെങ്കിൽ ശരിയല്ല; സൂപ്പർ ഡയറക്ടറെ വിളിക്കുന്നത് എങ്ങനെ എന്നീ വിചാരങ്ങളാൽ ഭ്രമിതനായി തലേങ്ങാൾ കഴിഞ്ഞു.

ചിത്തനായ ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയ്ക്കു ഒരു ശുഭവർത്തമാനം അന്നു കേൾക്കുവാനിടയായി. പ്രസ്തുതപ്രഭു സി. വി. രാമൻപിള്ള, രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ പക്ഷത്തു നിൽക്കുന്നവനാണെന്നു്, തലേദിവസം പ്രസ്സിൽ വച്ചുണ്ടായ സംഭാഷണം കൊട്ടാരത്തിൽ ശങ്കു ഉദിച്ചിപ്പിരികുന്നു എന്ന് ഒരു പ്രസ്താവമുണ്ടായി. പ്രകാശവും, ശബ്ദവുമൊക്കെ സഞ്ചരിക്കുന്ന വേഗത്തെക്കാളും ശീഘ്രതയിലാണു്, പാറപ്പുറം പിള്ളർപ്പു എഴുതുവാൻ തുടങ്ങുന്ന ആ പുസ്തക സാഹസികനെ സീ. വി. ശങ്കരിച്ചു വാങ്ങ പുറത്തു പരന്നതു്. അതു് എങ്ങനെ പരന്നു എന്ന് ആർക്കും അറിഞ്ഞുകൂട. സി. വി. യും അതറിഞ്ഞു. അതിനു ശേഷം, ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയോടു് ആ നിസ്സഹായൻ കരക്കരം, പുസ്തക ചമനയെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുകയുണ്ടായില്ല.

പാറപ്പുറം പിള്ളർപ്പു എഴുതിയ ശ്രീ. വി. എൻ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള (മേജർ ജനറൽ വി. എൻ. പരമേശ്വരൻ പിള്ളയുടെ സ്വപ്രാപൻ) ഈ ഗ്രന്ഥകാരനോടു സംസാരിച്ചതു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാഷയിൽത്തന്നെ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു:

“ഒരു മണ്ണെണ്ണ ചിമ്മിനി നിറയെ മണ്ണെണ്ണയും കുറച്ചു കടലാസ്സും വാങ്ങി രാത്രിയിലിരുന്ന എഴുത്തായി. അച്ചടിക്കാൻ അരുമുണ്ടായി. പുസ്തകം പുറത്തു വന്നു. അമ്മവീടുകളിലുള്ളവർ പുസ്തകം ധാരാളം വാങ്ങി. എനിക്കു ധാരാളം പണവും കിട്ടി. ഞാൻ ചെയ്ത കൃത്യത്തിന്റെ പൂർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്വവും എനിക്കായിരുന്നു. അതിൽ ഇംഗ്ലീഷു അറിയാവുന്ന ഒരാൾക്കു് എന്നെ സഹായിച്ചിരുന്നു. അയാൾ പ്രസ്സിലെ ഒരു സ്ഥിരം

കയ്യോസിറ്റർ ആയിരുന്നു. ആ ഭാഗം കണ്ടിട്ടാണ് സി. വി. അദ്ദേഹം പുസ്തകത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു ചിലർ ബലമായി വിശ്വസിച്ചത്. ഇരുപതാമിനത്തിൽ മുഴുകി വാർദ്ധക്യത്തിൽ കഴിയുന്ന ഈ അവസ്ഥയിലെ എന്റെ വാക്കുകൾ വിശ്വസിക്കണം. പാറപ്പുറം പിളർപ്പുപോലെയുള്ള, കൃത്രികം ഏഴുതുവരുന്ന ഏഴുനിക്കൊന്നോ ഭാഷയിലെ കവികലാമുഖവിനെ ജയിക്കുന്ന ആ ഭാവനാനിലയനത്തൻ സാധിക്കുന്ന തല്ലായിരുന്നു. അതു സംബന്ധിച്ച രാമകൃഷ്ണ പിള്ളയദ്ദേഹം ഏഴുനിയെല്ലാം ആ മഹാൻ സമ്മിച്ചത് എനിക്കു ഇന്നും അത്ഭുതമായിത്തന്നെ തോന്നുന്നു. എന്റെ ഈ വാക്കുകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിതത്തിൽ ചേർത്ത് ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്ന ആ തെറ്റിലാണെന്നു നീക്കുന്നത് ഒരു ധർമ്മമായിരിക്കും. അദ്ദേഹവും, രാമകൃഷ്ണപിള്ളയും, ഞാനും ഒരു താമരപ്പൂക്കിൽ ജന്മബാല്യതയുള്ളവരാണ്. അകൃത്യമുള്ള യോഗ്യതയോ അവരെ സംബന്ധിച്ച പരയമ്പോൾ നിസ്സാരനായ എനിക്കു അവകാശപ്പെടാനുള്ളത്

രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർക്കുള്ള ഒരിക്കൽപോലും സി. വി. വെറുത്തതായ ഒരു സംഭവവും ഉണ്ടായതായി പറയാനില്ല. യുവജനങ്ങളുടെ മിത്രമായി അവസാന കാലാവസ്ഥയും പെരുമാറിക്കൊണ്ടിരുന്ന സി. വി. ജ്യോത്സ്മ അതു സാധ്യമായിരുന്നില്ല. സ്വഭാവസംസ്കാരവും, ധർമ്മനസ്തുതയുമുള്ള ചെറുപ്പക്കാരിൽ നിന്നുവേണം അതതു കാലത്തെ സമുദായപശ്യങ്ങൾ നേടുവാനുള്ളവർ ഉയർന്നുവരണമെന്ന് അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. തീവ്രതയും, പരിശുദ്ധിയും, പരതയ്യവും ചെറുപ്പക്കാരിൽ വന്നു കാണുവാൻ, ആഗ്രഹിച്ചിരുന്ന സി. വി. മാതൃകാ

പരമാവ് ഒരു ജീവിത നയിക്കുകയും, പരമജ്ഞ ശാലികളായ കഥാപാത്രസൃഷ്ടികളെക്കൊണ്ട് തന്റെ സങ്കല്പത്തിലുള്ളവർ എന്തു തരക്കാരാണെന്നു കാണിച്ചു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. എങ്ങനെയാണു് അത്തരത്തിലുള്ള ഒരാൾ വെറുക്കുക? ഒരാളുടെ മുഖം കാണുമ്പോൾ അയാളുടെ സ്വഭാവം പഠിക്കുകയും, യുവാവാണെങ്കിൽ അയാൾ എന്താൻപോകുന്ന നിലകളെ സി. വി. മനസ്സിൽ സങ്കല്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

‘സാഹിത്യപഞ്ചാനനൻ’ എന്ന അപരാജിയാനത്താൽ അറിയപ്പെടുന്ന ഫൈക്കോടതിജഡ്ജിയായിരുന്ന ശ്രീ. പി. കെ. നാരായണപിള്ള, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്മരണക്കുറിപ്പുകളിൽ സി. വി. യെ ആദ്യമായി കണ്ടതിനെ ഇങ്ങനെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു:

“ഞാൻ തിരുവനന്തപുരത്തു കാളേജിൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്ന കാലത്താണു് ആദ്യമായി അദ്ദേഹത്തെ കണ്ടതു്. അക്കാലങ്ങളിലെ ഒരു സംഭവം മാത്രം ഞാനിവിടെ പ്രസ്താവിക്കാം. ചാക്കയിൽക്കടവിൽ വള്ളമിറങ്ങി ഒരു റയിൽസഞ്ചിയുമായി ഞാൻ പട്ടണത്തിലേയ്ക്കു വരികയായിരുന്നു. അപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കതിരവണ്ടി എന്നെ കടന്നു മുന്നോട്ടുപോയി. അല്പം ദൂരെ ചെന്നപ്പോൾ വണ്ടിക്കാരൻ പെട്ടെന്നു വണ്ടി തിരിച്ച് എന്റെ നേരെ വന്നു. ഞാൻ അപ്പോഴേയ്ക്കു നടന്നെത്തിയ സ്ഥലത്തുവന്നു വണ്ടി നിർത്തി. സ്റ്റേഫ് വാത്സല്യങ്ങൾ പൊഴിയുന്ന സ്വരത്തിൽ എന്നോടു വണ്ടിയിൽ കയറുവാൻ അതിനകത്തിരുന്ന ഗംഭീരമനുഷ്യൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു.....

.....ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരുദൃശ്യത്തിനു ഒരു കാരണവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഞാൻ അതഭവിക്കുന്ന സുഖ

ങ്ങളിൽ ഇതരനാടുകളിൽ തന്നെപ്പോലെയുള്ള പങ്കു നൽകിയെന്നാൽ മാത്രമേ ആ സ്റ്റേഫോമ്യൂത്തിക്കു സമാധാനമുണ്ടാകുകയുള്ളൂ.”

ഒരു പത്രപ്രവർത്തകനെന്ന നിലയിൽ രാമകൃഷ്ണ പിള്ള അവർകൾ അനുഭവിച്ചു സ്വാതന്ത്ര്യം, കേന്ദ്രഭൂമി വിദ്യാഭ്യാസവും, പരിസ്ഥാരവും വർദ്ധിച്ച പിൽക്കാലങ്ങളിൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ കഴിഞ്ഞിരുന്ന മറ്റൊരു പത്രപ്രവർത്തകനും ലഭിച്ചിരുന്നില്ലെന്നുള്ളതും ഇതരവസരത്തിൽ സ്മരണീയമാണ്. ഏഴനൂറുകൊല്ലക്കാലത്തെ പാർലമെൻറു ഭരണത്തിന്റെ പാരമ്പര്യമുള്ള ബ്രിട്ടണിലെ ഒരു പൗരനെന്നുള്ള പത്രാധിപർ രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ സ്വാതന്ത്ര്യം ആസ്വദിച്ചു; എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്കായ്ക്കാത്തവണ്ണം ജനങ്ങൾ വളർന്നില്ലായിരുന്നു. പത്രപ്രവർത്തനലഹരിയിൽ രാമകൃഷ്ണ പിള്ള വിവേചനബുദ്ധികൂടാതെ വ്യക്തികളെ പിടികൂടിയതു എത്രത്തോളം ശരിയാണെന്നു പറയാവതല്ല. അനുസരിപ്പാനുള്ള ശീലം ജനങ്ങളിൽ കറയുകയും, ഏതു സ്ഥാനത്തേയും നിന്ദിപ്പാനുള്ള മനോഭാവം അവരിൽ അകാലത്തു കൂടുകയും ചെയ്തു. കൗമാരത്തിൽനിന്നു ഒറ്റക്കുതിപ്പിൽ പ്രൗഢവയസ്സിലേയ്ക്കു അദ്ദേഹം ജനങ്ങളെ നയിക്കാൻ നോക്കി.

രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകളെ നാടുകടത്തുന്ന വിളംബരം അയച്ചിടുന്നതു സി. വി. അറിയരുതെന്നു ഗവണ്മെണ്ടിൽനിന്നും പ്രത്യേകം ഏർപ്പാട് ചെയ്തതനുസരിച്ച് ദിവാൻ രാജഗോപാലാചാരിയുടെ പ്രൈവറു സെക്രട്ടറി റാവുബഹദൂർ കപ്പുസ്വാമിശാസ്ത്രികളുടെ മേൽ നോട്ടത്തിൽ ആ കൃത്യം നിർവഹിക്കുകയാണുണ്ടായത്.

മാതൃഭൂമിയോടു രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ ജന്മബന്ധം വിശ്ലേഷിക്കുന്ന ആ നാടകത്തെ നടക്കുന്ന ദിവസം വൈകുന്നേരം റാസ്താട്ടിലിരുന്നു സി. വി. യുമായി സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അഡ്വോക്കേറ്റു ആർ. ഗോപാലപിള്ള അവർകൾ പറയുന്നു:

“അന്നത്തെ നാടകത്തെപ്പറ്റി സി. വി. ക്കു അതു നടന്ന കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ധ്വജം എന്നും അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. ഏകിൽ തീർച്ചയായും അതു പറയാതെയിരിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. അതു ക്ഷോഭകരമായ കാര്യങ്ങളൊന്നും അമർത്തിവയ്പാനുള്ള മനക്കരുത്തു അദ്ദേഹത്തിൽ കണ്ടിരുന്നില്ല. നാടകത്തെ വാർത്ത അറിഞ്ഞ ഉടൻ തിര്യ്യ വരുത്തുന്നതിനായി ബന്ധുക്കളിൽ ആരെങ്കിലുംകൊണ്ടു ഒപ്പിടുവിച്ച ഒരു ഹർജി മഹാരാജാവിനു കൊടുപ്പാൻ കൊണ്ടുവരുവാനാണ് അദ്ദേഹം ബി. കല്യാണി അമ്മയോടു പറഞ്ഞയച്ചത്. വിവരം രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെ അറിയിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം അതിനു വിസമ്മതിക്കുന്നതായിട്ടാണ് മറുപടി വന്നത്.”

പിന്നീട്, രാമകൃഷ്ണപിള്ള, ‘ഇൻഡ്യൻ പേടി യട്ട്’ പത്രത്തിന്റെ അധിപനായ ശ്രീ. സി. കരുണാകര മേനോന്റെ പേരിൽ കൊടുത്ത അപകീർത്തിക്കേസിൽ, മേനോനവർകളുടെ ഭാഗത്തേയ്ക്കു ഹാജരാക്കുവാനായി രാമകൃഷ്ണപിള്ള ഏഴുതിയിട്ടുള്ള വില ലേഖനങ്ങൾ തർജ്ജമ ചെയ്യുവാൻ, സംസ്ഥാനത്തെ തർജ്ജമാവിശേഷനായ പ്രസ്സുസൂചണ്ടു സി. വി. രാമൻപിള്ളയെ ഡക്കാരിൽനിന്നും ഏല്പെടുത്തി. ഗവണ്മെണ്ടു അവിടെ പ്രതാപിച്ചുകൊടുത്തു. ആഴ്ചയെ അനുസരിക്കാതെ തർജ്ജമ ചെയ്തു. സി. വി. ആ തർജ്ജമ ചെയ്ത തർജ്ജമയ്ക്കു

ശേഷം ശ്രീ. ആർ. ഗോപാലപിള്ളയോടു സംസാരിച്ചപ്പോൾ സി. വി. ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു:

“രാമകൃഷ്ണപിള്ള കിരാതത്വം എന്ന ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളിടത്ത് ഞാൻ despotism (സേപ്റ്റാധിപത്യം) എന്നു മയം വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആകെക്കൂട്ടി സമ്യമായ ഒരു രീതിയാണു് തത്ത്വമായി സ്വീകരിച്ചതു്.”

നാടുകടത്തപ്പെട്ട രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ മദ്രാസ്സിൽ താമസിക്കുമ്പോൾ, 1911 ഫെബ്രുവരിമാസം നാലാം തീയതി സി. വി.ക്കു അയച്ച ഒരു കത്തിൽ നിന്നും, അവർക്കു തങ്ങളിൽ സ്ഥായിയായ യാതൊരു വിരോധവുമില്ലെന്നു തെളിയുന്നുണ്ടു്. സി. വി.യുടെ പുത്രൻ ശ്രീ. ശേഖരപിള്ള വിദ്യാഭ്യാസാർത്ഥം ആയിടത്തു മദ്രാസ്സിൽ താമസിക്കുകയായിരുന്നു. ഒരു ദിവസം ശേഖരപിള്ളയെ വഴിമധ്യേയച്ചു കണ്ടപ്പോൾ രാമകൃഷ്ണപിള്ള ആശ്ശേരി ചെത്തുകൊണ്ടു് അപ്പോൾ ദേഹസ്ഥിതികളെ സംബന്ധിച്ചു ചോദിച്ചറിഞ്ഞതും പ്രസ്താവമാണു്.

രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകളെ നാടുകടത്തിയ ദിവാൻ രാജഗോപാലാചാരിയുടെ ആ നടവഴിയെപ്പറ്റി നമ്മുടെ കഥാനായകൻ ഇപ്രകാരമെഴുതിയിരിക്കുന്നു:

“* ഒരു ശുദ്ധഹൃദയൻ മതിമറന്നു്, ശത്രുമിത്ര ബോധവും വിഹിതാവിഹിതദർശനവും കൂടാതെ തന്റെ കോപപ്രഭാഷണശരങ്ങളെ മുക്തങ്ങളാക്കി. ഈ അകൗശലയാന്റെ നവ്യങ്ങളായ രാജനയപ്രസംഗങ്ങൾ പ്രതിബന്ധിതങ്ങളായില്ല. തിരുവുള്ളത്താൽ അനുഗ്രഹീതനായ ചില ഭാഗ്യവാന്മാരുടെ സമ്പന്നത ജീവിതത്തിൽ പ്രക്ഷുന്ധഹൃദയനായി ഈ ശുദ്ധൻ

* വിദഗ്ദ്ധരായ മേധാവിതപം.

ചെയ്ത ഭയനകടലധാനാപദേശരക്താശങ്ങളിൽപോലും “കൊള്ളെന്നെങ്കിൽകൊള്ളട്ടെ” എന്നുള്ള നയത്തെ തുടർന്നു എന്നപോലെ സചിവാംഗുലികൾ ഉള്ള ചിതങ്ങളായില്ല. നിരപരാധികളും അധർമ്മാനുഭവത്തിൽ ഭാഗഭാക്കുകൾക്കുവെന്ന് മനസ്സിലാത്തവരുമായ രാജഭക്തന്മാർ വയറുപിഴപ്പിനുവേണ്ടി വേതനാർത്ഥികളായി സേവനം ചെയ്യുന്ന കഷ്ടാവസ്ഥയ്ക്കിടയിൽ അവരുടെ ഭയനീയ ഭഗവതെ ദുസ്സഹമാക്കുമാറു് ഉണ്ടായ ദർഭാഷണാഭിഷേകങ്ങൾ അമിതസംഗതികളിൽ മാത്രമല്ലാതെ ആ സാചിപ്രദത്തിൽ പരിഗണനായോഗ്യം എന്നു അംഗീകൃതങ്ങളായില്ല. എന്നാൽ അവസാനം ദർഭാഷണവിഷപ്രാചുര്യത്തെ വർദ്ധിപ്പിച്ചു് രജത ജ്വലിമഹോത്സവത്തിന്റെ വിവരണത്തിൽ മന്ത്രി പ്രവരന്റെ അഭിനയചാതുരികളെ അധിഷ്ഠിപ്പിച്ചുണ്ടായ വർണ്ണനകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുമ്പിൽകൊണ്ടു് എന്നു തോന്നുമാറു് ആ അപരാധകർത്താവായ പത്രാധിപരുടെ ശിരസ്സിന്മേൽ ശിക്ഷാനിപാതം ഉണ്ടായി.”

“ഈ ക്രിയ ബ്രിട്ടീഷുഗവണ്മെന്റിനെ സന്തോഷിപ്പിച്ചിരിക്കാം. ഭാരതവർഷസന്താനങ്ങൾ ഇതിനെ പറ്റി യഥാക്രമം പരിചിന്തനം ചെയ്യാതെ ഉപേക്ഷിച്ചതു സ്വാർത്ഥതയാലോ, വഞ്ചിരാജ തൃപ്പാദങ്ങളോടുള്ള ആദരത്താലോ ആയിരിക്കാം. തിരുവിതാംകൂറിലെ ബഹുജനങ്ങൾ തിരുമുമ്പിൽ സങ്കടം പറയാതിരുന്നതു് അവരുടെ തൃപ്പാദഭക്തികൊണ്ടുള്ള നിശ്ശൈത്യതന്ത്രമാൽ മാത്രമായിരുന്നു. രാജഗോപാലാചാരിഅവർകൾ എന്തു വിജയം സാധിച്ചു എന്നു അന്വേഷിക്കുവാലും, രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും

ക്ഷോഭം സമനിലയിൽ വ്യാപിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ളത് സൂക്ഷ്മബുദ്ധിയും, സത്യവാദികളും സമ്മതിക്കുന്നതാണ്. തിരുനെൽവേലി കളക്ടറെ കൊലപാതകം ചെയ്ത കേസിൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഏതാണ്ടെല്ലാം നടന്നതായി അങ്ങരം കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ചാലലാമള ഇവിടെ സംഭവിച്ചതും നഗരഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ എല്ലാം ഇന്നും പഴകുമയായി കീർത്തിക്കപ്പെടുന്നതാകുന്നു. ഈ സന്ദർഭങ്ങൾ രണ്ടിലും മന്ത്രിമന്ത്രിയ്ക്കിനുള്ള ലോഹഗദാ ശക്തിപ്രത്യക്ഷമായില്ലെങ്കിലും തിരുവിതാംകൂർകാരനായ ഒരു നായരുടെ സംഗതിയിൽ രാജഗോപാലാചാരി അവർകൾ ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യരപ്പാലും പ്രയോഗിക്കാത്ത ഒരു നയത്തെ അനുഷ്ഠിച്ചു. മിത്രവും, മിത്രനും, തീലകനും, ആലിസഹോദരനാകും എല്ലാം ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ഓരോ ഭാഗങ്ങളിൽ ബന്ധനസ്ഥരായനേമുള്ളു. മി. ഫാർണിമാൻ തന്റെ ജന്മദേശത്തേയ്ക്കു തന്നെ യാത്രയാക്കപ്പെട്ടു. രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ അകട്ടെ വിദേശവാസത്തിനാണ് ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടത്. ജന്മദേശത്തിന്റെ ദർശനവും, അതോടുള്ള സ്വയംകൂടും അദ്ദേഹത്തിനു നിരോധിക്കപ്പെട്ടു.”

ക്ഷോഭവും സങ്കടവും തിരയുയർത്തുന്ന വികാരങ്ങളോടുകൂടി സി. വി. പറയുന്നു:—

“ചാതിരാമണലിൽ, അല്ലെങ്കിൽ പീരുമേട്ടിൽ, അല്ലെങ്കിൽ മരുതപാമലയിൽ ഏകാന്തബന്ധനത്തിനു വിധിപ്പാൻ രാജ്യശക്തിക്കു അധികാരമുണ്ടായിരുന്നു. ജനനാവകാശത്തെ നഷ്ടമാക്കിയതു ജീവഹാനി ചേർത്തതിനു തുല്യമാണ്. ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ തിരുമനസ്സിലെ

പണ്ഡിതയായശസ്ത്ര ഈ ദിവാനെ രക്ഷിച്ചു. നിർഭാഗ്യവാനായ രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ വിദേശവാസ കഴിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ തിരുവിതാംകൂർ ചരിത്രത്തിൽ ദാർശനിക വിചിന്തയിന്റെ ഒരു സ്മരണയായതായി വിഷയ സമർപ്പണം ചെയ്യുകയും പാമലോകഗതനാവുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പത്രാധിപനായതെയോ, വീര്യനായതെയോ, പാരമാർത്ഥികതയേതെയോ പറ്റി ഞങ്ങൾ ഇവിടെ ഒന്നും വിചിന്തനം ചെയ്യുന്നില്ല. ഉത്തമസാഹിത്യം, ധർമ്മപരമായുള്ള പ്രബുദ്ധത ഇവ അക്കാലത്തു രാജ്യത്തെ രക്ഷിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ, നിയമ ഭണ്ഡത്തിന്റെ പ്രയോഗം കൂടാതെയുണ്ടായ ഒരു തിരുവിതാംകൂർക്കാരന്റെ നിഷ്കാശനം നിരോധിക്കപ്പെടേണ്ടതായിരുന്നു എന്ന ഞങ്ങൾ അഭിപ്രായപ്പെടുകമാത്രം ചെയ്യുന്നു. കോടതികൾക്കു വിഷയമാകേണ്ട ഒരു ഗ്രന്ഥം ഉൾപ്പെടെ സംഗതിയിൽ അടുത്താണ് വാങ്ങിയിരുന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ അർദ്ധവേതനത്തെ നിർത്തിക്കളയുമെന്ന ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയ സചിവധർമ്മം ഒരു ഹിരണ്യകശിപുതപാ തന്നെയായിരുന്നു.”

VIII

ആത്മനിരൂപണം

കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യായത്തിൽ കഥയുടെ അന്തകമായ ഗതിയെ ഉല്ലാഘിച്ച നമുക്കു കറേ മുന്നോട്ടുപോകേണ്ടിവന്നു. അതിനാൽ ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ നാം കഥാഗതിയെ മുറുപ്പുകാരം പിൻതുടരേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

1077-ൽ സംഭവിച്ച താഴെപ്പിള്ള അമ്പലക്കുളം ചരമത്തെ തുടർന്ന് 1078-ൽ നമ്മുടെ കഥാനായകൻ മറ്റൊരു മഹാദാരുണകൂടി സ്ഥിതിക്കേണ്ടിവന്നു. ആ ദാരുണ സി. വി. യുദ്ധം, കേരളത്തിന്റേയോ മാത്രം ദാരുണമായിരുന്നില്ല. അന്നത്തെ ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ നേതാക്കളായും, പൊതുവിൽ ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തിലെ എല്ലാ പരമ്പരാഗതരായും, സാഹിത്യകാരന്മാരെയും അടങ്ങിയ ഭക്തിനാട്യത്തിലെ ഇന്ത്യക്കാരുടെ മോചനത്തിനായി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന മോചനലാൽ കർമ്മഗുഹാസി * (മഹാത്മജി)യേയും, മദ്രാസ് പ്രവിശ്യയിലെ അബ്രാഹിമനായ അധ്വാനിതജനലക്ഷങ്ങളെയും, 'മദ്രാസ് സ്റ്റാൻഡേർഡ്' പത്രാധിപരായിരുന്ന ജി. പരമേശ്വരൻപിള്ളയുടെ ചരമം തുല്യമായി ദാർശ്വീകിച്ചു. ഭക്തിനേതൃയിലെ സാധാരണ ജനങ്ങളെ ബ്രാഹ്മണരുടെ ചവിട്ടുകളിൽനിന്നും മോചിപ്പിക്കുന്നതിനു ജി. പി. യും, ഡാക്ടർ റി. എം. നായരുംകൂടി യോജിച്ചു ചെയ്തിട്ടുള്ള ത്രാഗപൂർവ്വമായ സേവനങ്ങളെ മദ്രാസ് പ്രവിശ്യയിലെ അബ്രാഹിമൻ ഒരു കാലവും മറക്കുന്നതല്ലായിരിക്കും. തിരുവിതാംകൂർ ഭരണകൂടത്തെ, ബ്രാഹ്മണമേധാവിത്വത്തിൽനിന്നും വീണ്ടെടുക്കുവാൻ, രാജ്യത്തിന്റെ വക്താവെന്ന നിലയിൽ, വിപടിയെഴു

* ഗുഹാസിജിന്റെ ഭക്തിനാട്യത്തിൽ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി ഇന്ത്യൻ മനോരമ ആഴ്ചപ്പതിപ്പിൽ അറിയിക്കാൻ തുടങ്ങിയതെന്നു ജി. പി. യുടെ പത്രപ്രവർത്തനമായിരുന്നു. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ നടന്നതിൽനിന്നും പൊയി 18 പ്രസംഗങ്ങൾ ജി. പി. ഭക്തിനാട്യത്തിലെ ഇന്ത്യക്കാരുടെപ്പറ്റി ചെയ്തിട്ടുള്ള. ഗുഹാസിജിന്റെ ഒരു ആത്മകഥയായിരുന്നു ജി. പി. പരമേശ്വരൻപിള്ള.

ത്തോടു കൂടി പത്തുകൊല്ലക്കാലം, പേനകൊണ്ടും പ്രഭാഷണങ്ങൾകൊണ്ടും വിപ്ലവതരംഗങ്ങളെ ഇളക്കിയിരുന്ന ആ കൊച്ചുസമുദ്രം അനന്തതയിൽ വിലയിച്ചപ്പോൾ, സി. വി. തന്റെ അന്തേവാസികളോടു പറഞ്ഞത് “എന്റെ ഒരു കൈനഷ്ടപ്പെട്ടു” എന്നായിരുന്നു. നന്മ കളകുന്ന സുഗന്ധപൂരം പുറത്തു പരത്തുവാനായി പുഷ്പാകാരത്തിൽ ഉയർന്ന ആ അകിലിൻപരിമളച്ചാത്തിനെ, പ്രകൃതി ക്ലേശാഗ്നി കണ്ഡങ്ങളിൽ ധോമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതും, ജീവിതാന്ത്യത്തിൽ പത്രലേഖകവൃത്തിയാൽ ഉപജീവനമാർഗ്ഗം നേടിയും പട്ടിണിയോടു പടവെട്ടിയും നിയമാ (ബാർ അററാ)ലുയറും കഴിച്ച്, സ്വദേശത്തെ നിയമകോടതിയിൽ വ്യവഹരിക്കുവാൻ ജി. പി. എത്തിച്ചേർന്നതും, അപ്പോൾ തന്നിൽ ഇരച്ചു കയറിയ ആ ശാപവാഹവും എല്ലാം ഒന്നെന്നായി ഓർത്താത്തു ജി. പി.യുടെ ചരമം തന്റെ “സമുദായതത്വവെ അന്വേഷണം” എന്നുപറഞ്ഞു സി.വി. കേൾ. ശരീരപോഷണത്തിന് ആവശ്യമായുള്ള ഭക്ഷണവും, വിശ്രമവും ഇല്ലാതെ ബുദ്ധിപരമായ ജോലികളിൽ അമോരാത്രം വ്യാപരിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം അകാലചരമമടഞ്ഞതെന്നാണു പറയപ്പെടുന്നത്. മരിക്കുമ്പോൾ മുപ്പാതൊൻപതാമത്തെ വയസ്സിലേയ്ക്കു ജി. പി. പണി തന്നതേയുള്ളൂ എന്നതാണ് ഏറ്റവും വ്യസനകരമായ സംഗതി.

ജി. പി. നഷ്ടപ്പെട്ടതിനെ തുടർന്നു കഥാനായകൻ ഭാഗീരഥി അമ്മയേയും വേർപിരിഞ്ഞു. 1980-ൽ കഥാനായകന്റെ സീമന്തപുത്രി ശ്രീമതി ഗൗരിക്കുട്ടി അമ്മയെ

പുന്നയൂൽ ശ്രീ. ഏ. ആർ. പിള്ള വിവാഹം ചെയ്തു. ആ വിവാഹം നടന്ന ഏതാനും മാസങ്ങൾ ചെന്നപ്പോഴായിരുന്നു നമ്മുടെ ചരിത്രപുരുഷന്റെ പ്രിയപത്നി ഭാഗീരഥിമ്മമ്മ ചരമമടഞ്ഞത്. * മരണത്തിന് മുമ്പുള്ളതൊന്നിലധികം പ്രസവങ്ങൾ നടന്നു. അതിൽ സജ്യാ മൃതരും, ജനനശേഷം അല്പകാലമാത്രം ജീവിച്ചിരുന്നവരുമായ മൂന്നു സന്താനങ്ങളുമുൾപ്പെടുന്നു. ഒരു വർഷം ഇടവിട്ടുള്ള സമയദൈർഘ്യത്തിനുള്ളിൽ പ്രസവിച്ചവരും, ആ ക്രമത്തിലുള്ള അവസാനപ്രസവം കഴിഞ്ഞ ഏഴുത്തിൽ ഭാഗീരഥിമ്മമ്മ നിര്യാതയാവുകയുണ്ടായി. ഈ സംഭവം കഥാതന്മാകുന്ന ദേവസാഗരത്തിൽ ആറാടിക്കേകുന്നതാണ്. ആ ദേവാ അദ്ദേഹത്തെ 'ശക്തിക്കുയ' പീഡിതനാക്കി. ചികിത്സകൾ നടന്നു. രോഗം

* ശ്രീ. ഏ. ആർ. പിള്ള 1984-ൽ മകനായിട്ടുള്ള പോലുക്കു പതിനെട്ടു കൊല്ലക്കാലം അവിടെ അനുശീലിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാതൃഭാര്യയും കളികളുടെയും സംരക്ഷണം സി. വി. ക്കു കന്ന വർദ്ധകാലത്തു വഹിക്കേണ്ടിവന്നു. പുത്രീയുടെ ഭരണത്തിന്റെ വിമർശനം കഥാതന്മാകുന്ന ചരിത്രപുരുഷന്റെ ദണ്ഡുപരമാവിതം ഉപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.

ഭാഗീരഥിമ്മമ്മയെ കൂടാതെ, താഴെപ്പറയിൽ അമ്മവീട്ടിൽ അല്പനേരമായി അവാർക്കളുടെ പുത്രൻ ശ്രീ. കുമാരൻ വിവാഹം ചെയ്തു തീർത്തിരുന്നതും, തലമുറയെ പൂർണ്ണമായി ശ്രീ. ഏ. ആർ. പിള്ള പരിഗ്രഹിച്ചു തീർത്തിരുന്നതും, മറ്റൊരു സാഹചര്യത്താലായ ഈ വി. കൃഷ്ണപിള്ള അവാർക്കളുടെ തീർത്തിരുന്നതും ഇങ്ങനെ മൂന്നു സ്ത്രീസന്താനങ്ങളുൾപ്പെട്ട സി. വി. ക്കു ബാധിതരും. മേലോപരിയായ കൂടാതെ, കൃഷ്ണനാഥർ എന്നൊരു പുരുഷസന്താനവും ഉണ്ടായിരുന്നു. കൃഷ്ണനാഥർ, സി. വി. ക്കു മരണശേഷം, ചെന്നപ്പോഴായിട്ടുള്ള മൃതനായതും.

വൈദ്യന്മാർ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നില്ല! ഓഖശമനത്തിനായി പിന്നീട് ഒരു വർഷത്തോളം ഭോഗവത്പട്ടാഭിഷേകവായന നടത്തി.

കോപിഷ്ഠനും, ഗുഹകാര്യങ്ങളിൽ തീരെ ശ്രദ്ധയില്ലാത്തവനും, അതിഥിസൽക്കാരങ്ങളിൽ പ്രളഹം സമുപേക്ഷയെ വെച്ചുനന്നിന്നാഗ്രാഹിക്കുന്നവനും, (വാത)വായുക്ഷോഭശരീരകൊണ്ടു കൂടെകൂടെ ആരോഗ്യരഹിത കോട്ടം തട്ടാറുള്ളവനും, ഭക്ഷണാഭികളിൽ ചില പരുവുമാകൾ പാലിച്ചുപോയവനും, ആദ്യ സന്താനങ്ങളുടെ പിതാവുമായ സി. വി. രാമൻപിള്ള, തന്റെ കടംബജീവിതം സുഖകരമാക്കിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ ഭാഗീരഥിനമ്മ എത്രത്തോളം ശ്രദ്ധവെച്ചിട്ടിരുന്നു, എന്ന് അവരുടെ വിഭാഗം കഴിഞ്ഞു നാളുകൾ ഏറെ ചെല്ലുമ്പോഴുതന്നെ മനസ്സിലാക്കി. അതോടുകൂടിയായി കഥാനായകന്റെ ഹൃദയത്തിൽ പതിഞ്ഞു. ജീവിതത്തിലെ ഉത്സവകാലം തീർന്നതായി സി. വി. കരുതാനി. ഗുഹകാര്യങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും, പ്രായമായ അമ്മയുടെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും, തന്റെ ആരോഗ്യത്തെ നിലനിർത്തുവാൻ സഹായിക്കുന്നതിനുമായി, ഭാഗീരഥിനമ്മയുടെ സ്ഥാനത്തു ഒരാൾ ഗുഹത്തിൽ ആവശ്യമാണെന്നു, ഖണ്ഡശ്യം മിത്രങ്ങളും സി. വി.-യെ ഉപശേരിപ്പു. സഹോദരികളാണെങ്കിൽ, ചാമഗതിയെ പ്രാപിച്ച ഇളയ രാജാളാഴികൾ രണ്ടുപേരും ദർശനങ്ങളിൽ താമസിക്കണമെന്ന്. മാതാവുണെങ്കിൽ ശതാഭി

കൈവയസ്സിൽ എത്തിയിരിക്കുന്നു. * “ഗ്രാഫിസീന്റസ് മാനുവൽ കാന്താർ സന്നിഭം” എന്ന നിലതന്നെ ആസന്നമായി.

ശ്രീ. കെ. പത്മനാഭൻതമ്പി എഴുതിയിട്ടുള്ള സി. വി. യുടെ ജീവിതക്കുറിപ്പിൽ, ശ്രീമതി ഓഗീരമിത്തമ്മയെപ്പറ്റി ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു:

“1062-ാംമാണ്ടു വൃശ്ചികമാസത്തിൽ (ഗുരുവായൂർ ഏകാദശിക്ക്) സി. വി. തന്റെ പ്രാണപ്രിയയായ പെരുന്തമ്മിയിൽ കീഴേവീട്ടിൽ ഓഗീരമിത്തമ്മയെ വിവാഹം ചെയ്തു. അതോടുകൂടി സി. വി. താമസവും സ്ഥാനാധിനിധനം കീഴേവീട്ടിലേയ്ക്കു മാറ്റി. ഈ സ്ത്രീക്കും രൂപവതിയും അതിബലിശ്ചിതയും ആയിരുന്നതു കൂടാതെ, മനോഹരന്റെ Artistic temperament ന്ന ശക്തിയായ Counter part ആയിരുന്നു. വിവാഹജീവിതം സി. വി. യുടെ നാനാമുഖമായ വളർച്ചക്കു വളരെ സഹായിച്ചു. —മാണിൽ ഈ സ്ത്രീക്കും ചരമ ശക്തിയെ പ്രാപിച്ചതോടുകൂടി സി. വി. യുടെ ജീവൻ മിക്കവാറും അയ്യമിച്ചു. ‘മാന്താസ്ഥിപത്ന’ എഴുതിയ ശൈലിയിൽ ധർമ്മരാജാ എഴുതുന്നതിന് താൻ വളരെ ശ്രമിച്ചുവെങ്കിലും തനിക്ക് അതിന് സാധിക്കാതെ വന്നു പോയിരുന്നു. ഈ ശക്തിക്കുയർച്ചയുടെ രഹസ്യം ഈ മാനുസ്ക്രിപ്റ്റിന്റെ അകാലചരമം തന്നെയായിരുന്നു”

* 1081-ൽ സി. വി. തന്റെ മനോഹരൻ കന്യാഭിഷേകം നടത്തിയും ആറുമാർ പുനത്താത്തതു വച്ചു നടത്തുകയുണ്ടായി. സി. വി. യുടെ മരണശക്തിയെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമകാലീനനും, ജ്ഞാതാഭിമാനം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന വീളവേലാട്ടുള്ള കഴിഞ്ഞവർത്തിയെക്കുറിച്ചുവെക്കുന്ന വർഷം കുന്നത്തുർ മാതൃകയിലുള്ള കുറിപ്പിൽ ഒരു വർണ്ണനയുണ്ട്.

1078-79 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ ഉണ്ടായ മിത്ര നഷ്ടങ്ങളും, 1080-ൽ സംഭവിച്ച ഭായ്യാവിയോഗവും സി.വി. യെ തന്നെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു വിചിതനന്തരിന്— “ആത്മനിരൂപണത്തിന്” — വിധേയനാക്കി. ഇതു കൂടാതെ, സി. വി. തന്റെ രാജ്യത്തിനും, സമുദായത്തിനും ഭൂഷണങ്ങളായിത്തീരമെന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന മറ്റു ചില മിത്രങ്ങളും അകാലത്തു മൃതികൂറാലോ ബലമായി. “അകാലമൃതികൾകൊണ്ടു സ്വ സമുദായത്തിൽ ബുദ്ധിസമ്പത്തിന്റെ ക്ഷയം നേരിടുന്ന ദുർവിധിയെക്കുറിച്ചും അദ്ദേഹം ഭയപ്പെട്ടു” എന്നിങ്ങനെ പ്രേമാമൃതത്തിൽ തന്റെ ജീവിതകാലത്തെ മനോഹരത്തെ സി. വി. അനുസ്മരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മുൻപുകണ്ടിട്ടില്ലാത്ത ഒരു മൗനം തന്നെ ഈ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ സി. വി. യിൽ കാണാൻ തുടങ്ങിയിരുന്നു. ആ മൗനം ജീവിതത്തിന്റെ ‘പളപളപ്പ്’ എന്നു എളുപ്പം മങ്ങിത്തീരുന്നു എന്നുള്ളതെക്കുറിച്ചും, ഭോഗ വസ്തുക്കളുടെ അസ്ഥിരതയെക്കുറിച്ചും, നഷ്ടങ്ങളെക്കുറിച്ചും ആയിരുന്നില്ല. ഭയപ്പെടാൻ വരുമ്പോൾ സി. വി. അപൈതിയായിത്തീരുന്ന സ്വഭാവക്കാരനല്ല. കാവിമുണ്ടും ഉടുത്തു വേദാന്തവും പറഞ്ഞു നടക്കുന്നവരുടെ വേഷവും ചർച്ചയുംകണ്ടു, സി. വി. മതിമയസ്സുകളോ, അതുകൊണ്ടുമാത്രം അവരെ പൂജനീയന്മാരായി കരുതുകയോ ചെയ്യാമായിരുന്നില്ല. കർമ്മധീനനായ ഒരാളെ അധഃകരിച്ചിട്ടു, ബുദ്ധികൊണ്ടും ശരീരംകൊണ്ടുമുള്ള പ്രവർത്തനശക്തികളുടെ സ്ഥാനത്തു വെറും വാക്കുകളിലുള്ള മൗനം അഭിനയിക്കുന്നവരോടു് അദ്ദേഹത്തിനു തെല്ലൊരു ശവദൂഷ്യമുണ്ടായിരുന്നു. ഭീക്ഷ

വളർത്തലോ, വേദാന്തപ്രലപനങ്ങളോകൂടാതെ, മനുഷ്യ ജാതിയിൽ എത്രയോപേർ സ്നേഹവും, കാരുണ്യവും, പൗരസ്ത്യവും, ധൈര്യവും, ത്യാഗവുമാകൊണ്ടു ലോക ചരിത്രത്തിൽ സ്ഥിരയശസ്വതികളായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനാൽ, വേദാന്താഭിനയങ്ങൾ കൂടാതെതന്നെ ഒരുവൻ കാർഷ്വകൊണ്ടു ശ്രേഷ്ഠത്വം നേടാമെന്നായിരുന്നു സി. വി. യുടെ അഭിപ്രായം. ശ്രീ. ആർ. സി. ശേഖരപിള്ള ഈ ഗ്രന്ഥകാരനോടു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതനുസരിച്ചു സി. വി. ഒരു ബുദ്ധമത വിശ്വാസികൂടിയായിരുന്നു എന്നുവേണം വിചാരിപ്പാൻ. * എന്നാൽ സി. വി. ചില അനുഭൂതികളിലും, ശിവരാത്രി ദിവസങ്ങളിലും കോട്ടയ്ക്കുകത്തു താമസിച്ചിരുന്ന കാലത്തു തൊഴുതിട്ടുള്ള ശ്രീകണ്ഠേശ്വരം ക്ഷേത്രത്തിൽ പിൽക്കാലത്തും ദർശനത്തിന്നു പോയിരുന്നു. ശ്രീ. ഗൗരിക്കുട്ടി അമ്മ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു. “അപ്പൻ അമ്പലങ്ങളിൽ പോകാറില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ ആണ്ടിൽ ഒരു ശിവരാത്രി ദിവസം ശ്രീകണ്ഠേശ്വരത്തു പോകുമായിരുന്നു. അയ്യകൂടാതെ പുറന്നാൾ ദിവസത്തിലും”. സി. വി. സാഹിത്യത്തിൽ, പ്രത്യേകിച്ചു ധർമ്മരാജായിൽ അങ്ങോളമിങ്ങോളം കലയുടെ പ്രേരക ശക്തിയായി ദർശിക്കുന്ന കഥകളിരസം ബാല്യകാലങ്ങളിൽ അമ്പലങ്ങൾത്തോറും രസോന്മത്തനായി ആട്ടം കാണാൻ ഗ്രന്ഥകാരൻ പോയിട്ടുള്ളതെന്നു അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു.

* ധർമ്മരാജയിൽ “സദാജാൻ സിദ്ധാർഥരേക്ഷിയച്ചപ്പോൾ സാത്വികരാജമെന്നായുള്ള ഹരിപഞ്ചാനന്ദമഹത്സിദാന്റെ സമീപത്തിൽ.....” എന്നിങ്ങനെ സി. വി. ബുദ്ധനെ ഉപേക്ഷിക്കുമെന്നുവെച്ചിരിക്കുന്നതു സ്മരണീയമാണ്.

സി. വി. യെ സ്വാതന്ത്രിരൂപണപരമായ ചിന്തകൾക്കധീനനാക്കിത്തീർത്തത്, ആയുസ്സിന്റെ ഹൃസ്വപതയെപ്പറ്റി മിത്രങ്ങൾ, ഭാര്യ തുടങ്ങിയവരുടെ അകാലമൃതി നൽകിയ പാഠങ്ങൾക്കായിരുന്നു. ആ പാഠങ്ങൾ കൊണ്ടു മരണത്തെ ഭയക്കുകയല്ല; താൻ ചെയ്ത തീക്ഷ്ണവാദങ്ങളെ ചെസ്സുവോ, തന്നിട് എന്നെങ്കിലും ചെയ്യാൻ തന്നെയുണ്ടോ, തന്റെ സാമൂഹ്യലോകത്തു താൻ ഏതുത്തോളം പ്രവർത്തിച്ചു, എന്നീ ചിന്തകളാൽ സി. വി. മുങ്ങിത്താണു. ഒരു സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥനായി ജീവിച്ച മരിക്കുവാൻ വന്നിട്ടുള്ള ആളല്ല താൻ എന്ന ചെതസ്സുതാകർഷകമായ 'മാതൃബന്ധവർമ്മ' എന്ന കൃതികൊണ്ടു സി. വി. തെളിയിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥനാകാതെ മറ്റൊരാളിൽ സ്വതന്ത്രരീതിയിലുള്ള ഒരു ജീവിതത്തിനു സാധ്യമല്ലാതെ വന്നതുകൊണ്ടാണു സി. വി. ഉദ്യോഗത്തിനു പോയതെന്നു ആദ്യത്തെ സ്വതന്ത്രജീവിതകാക്ഷചിന്തിനും മനസ്സിലാക്കേണ്ട.

സി. വി. ആലോചിച്ചു: തന്നിട് തന്റെ രാജ്യത്തിൽ നിന്നും, രാജ്യചരിത്രത്തിൽനിന്നും അന്യരായ ഒരു ജീവിതം ഉണ്ടോ? ജീവിതം ഏതു പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ സമാരംഭിച്ചു! തന്നിൽ സാമൂഹ്യപ്രാപിച്ച കിടപ്പുള്ള അറിവുകളും, ആശയങ്ങളും, സങ്കല്പങ്ങളും എന്തെല്ലാം? തന്റെ ഹൃദയാകാശത്തിലെ മഴവില്ലൊളി പരത്തുന്ന ഭാവനകൾ, സങ്കടപ്ലവന നിറഞ്ഞ കാദം ബനികൾ, അമർച്ചിച്ചത് പ്രവാഹം കൊണ്ടുള്ള ഇടി മുഴക്കങ്ങൾ, ഭൂതചാത്തമാനസ്യചകുഷോയ വൈദ്യുത സ്ഫുലിംഗങ്ങൾ, പൗരജാതികളുടെ കൊടുങ്കാറ്റുകൾ

ഇവകളെ പ്രകാശിപ്പിക്കുകയാണു്. തന്റെ ജീവിത കൃത്യമായി അവശേഷിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്, എന്നതായിരുന്നു സി. വി. യുടെ സ്വാതന്ത്ര്യരൂപണത്തിന്റെ സൽ സ്വരൂപം. അല്ലാതെ, പ്രതീക്ഷകൾ നിറഞ്ഞ വിദ്യാത്ഥി ജീവിതമോ, തിരുത്തുകൾക്കുവേണ്ടിയോ ചെയ്തതായ യൗവനകാലമുൾപ്പെടെയോ, മധ്യസ്ഥാലമായ വിവാഹജീവിതസുരണകളോ, ബന്ധുബന്ധുമാരു് സമീപം വിരോധങ്ങളോ, ഏറ്റുമുട്ടലുകളോ, തിരിച്ചടികളോ ഇവ ഒന്നുമില്ലായിരുന്നു സി. വി. യുടെ ആത്മ നിരൂപണത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലം. കേവല സുരണകൾ ഏഴുതുന്നതിനോ, ഇഷ്ടമനുഷ്യരുടെ നയത്തിൽ വിലാപ പ്രബന്ധങ്ങൾ ചെയ്തതായിരുന്നോ, അദ്വൈതത്തിന്റെ ബുദ്ധി പ്രവർത്തിച്ചതായില്ല. തന്റെ രക്തത്തിൽ തന്റെ ഹൃദയത്തിൽ, തന്റെ ബുദ്ധിയിൽ തന്റെ ഭാവനയിൽ ലയിച്ചുചേർന്ന ജീവിതത്തിന് തുടക്കവും, ചലനവും നൽകി തന്നിൽ സാക്ഷാത്കാരി പ്രാപിച്ചു കിടക്കുന്ന ചില പരമാർത്ഥങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും, അവയോടുള്ള ബന്ധംപോലെ മറ്റൊന്നിടത്താലും തനിക്ക് ബന്ധമില്ലെന്നും സി. വി. ഒരു ഏതായവയായിലും നല്ലതുപോലെ അറിയാമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കലയുടെ സമോഹനതയ്ക്കു കാരണവും ഇതുതന്നെയാകുന്നു. ഏതു മനഃശൂന്യതയും ജീവിതത്തിൽ, ഇപ്രകാരം താദാത്മ്യരൂപമെടുത്തുകൊണ്ടു സഞ്ചരിക്കാൻ ആത്മാവു് ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു ഘട്ടം ഉണ്ടു്. പക്ഷെ ഏതുപേർ അതിനുള്ളതാ?

സി. വി. ബാലനായിരിക്കുമ്പോൾ ആദ്യം കണ്ട ഒരു ചിത്രം, ടിപ്പുവിന്റെ ഉഗ്രാക്രമണത്തിൽ നിന്നും

മാതൃഭൂമിയെ രക്ഷിച്ച രാജാകേശവദാസ് വലിയഭിവാൻജി അവർകളുടേതായിരുന്നു. കൊച്ചുകണ്ണച്ചാർവേനത്തിൽ ഇഴഞ്ഞു കളിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, ബാലൻ-അന്നു കണ്ണങ്കര വേലായുധൻപിള്ളയുടെ അനന്തിരവൻ എന്ന അത്ഭുതം വരുന്ന “സി. വി.” എന്ന നാമാദ്യ സംഭവം ഇല്ലല്ലോ, അതിനാലാണ് ബാലൻ എന്നു വിളിക്കുന്നത്—രാജാകേശവദാസന്റെ ചിത്രത്തിന് മുൻപിൽ വന്നു പിച്ച് വെച്ചപ്പോഴാണ്, തിന്നിമോഷനായി നോക്കിനിൽക്കും. അല്പംകൂടി അപ്പുറത്തേയ്ക്കു നോക്കാം; മാതൃമുഖമേതാകൊപ്പം ‘രാമ’ കാണാൻ തുടങ്ങിയിരുന്ന ഒരു ചിത്രമുണ്ടെങ്കിൽ അതു രാജാകേശവദാസന്റെതായിരുന്നു.

മിന്നുന്ന നക്ഷത്രങ്ങൾ ഇടയ്ക്കിടെ ഇണിപ്പിടിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള നീണ്ട നിലയങ്കി ധരിച്ചും, അരക്കെട്ടിന്റെ വാമഭാഗത്തായി മന്ത്രിശ്വരന്റെ ഉടവാളും പരിവയസു തുടങ്ങിയിട്ടും, വാശപാശവസ്ത്രോതകമായുള്ള ധീരതയാൽ പ്രൗഢമായ മുഖഭാവത്തോടും, ആത്മോപനത്തിന്റെ പരമാധികാരോതകമായ മേൽമീശയോടും, മഹാമനസ്സു തയുടെ മണിമകടമായ ലലാടപ്രദേശത്തോടും, മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ തലപ്പാവോടും നിൽക്കുന്ന വലിയഭിവാൻജി അവർകളുടെ ചിത്രം ബാലനായ ‘രാമ’ വിന്റെ മനസ്സിൽ ബാല്യത്തിൽതന്നെ മായാത്ത മറ്റൊരു കാവ്യചിത്രം വരയ്ക്കാൻ തുടങ്ങിയിരുന്നു.

ബാല്യകാലഘട്ടത്തിൽ പതിവായ ആ ചിത്രം കൂടുതൽ കൂടുതൽ പ്രകാശമാനമാവുകയും, പ്രൗഢവയസ്സിലേയ്ക്കു കടന്നപ്പോൾ, അതു നിത്യദാസ്യമാതിരി കലാപ്രകാശമേന്മയുള്ള പുരുഷവിഗ്രഹംപോലെയായിത്തീരുകയുണ്ടായെല്ലോ. ഔവൃണത്തിൽ അപകരണങ്ങളിൽ അതിനായ

ഭരം കാണിക്കുന്നവർപോലും, പ്രൗഢവയസ്സിൽ എത്തുമ്പോൾ തന്നിൽ പ്രതിഫലിച്ചു താഴെത്തും പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ളവയെ മാത്രം സ്വീകാര്യമായി കരുതുന്നു.

പടച്ചട്ടകൾ, വാളുകൾ, കരാരികൾ എന്നിങ്ങനെ യുള്ള പഴയ സമരോപകരണങ്ങളും, വിവിത്രങ്ങളായ ഉണ്ണീപ്പങ്ങളും, പാടുകങ്ങളും, കൊച്ചുകണ്ണച്ചാർഭവനത്തിൽ, 'ശാമി' കണ്ടിരുന്നു. ജീർണ്ണിച്ച പട്ടുക്കുകൾ, സുവർണ്ണ രജതവേഷിതങ്ങളായ ചെറുവടികൾ എന്നിങ്ങനെ അഗണ്യകോടിയിൽ തള്ളപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പല പഴയ സാധനങ്ങളും ഭവനത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. ബാലനായ 'ശാമി' ഇവ ഓരോന്നു കാണുമ്പോഴും, അവ എപ്പോൾ, ആരാണ് ഉപയോഗിക്കപ്പെട്ടിരുന്നത്? ഏതേതു സന്ദർഭങ്ങളിൽ എന്തെന്തിനു ഉപയോഗപ്പെട്ടു? അവയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കഥകൾ എന്തെല്ലാം? എന്നൊക്കെ ചോദിക്കുമായിരുന്നു. രാമുവിന്റെ ചോദ്യങ്ങൾ 'കിണ്ണാരം' നിറഞ്ഞവയാണെന്നും, അല്ലെങ്കിൽ മമമാക്കും, നമ്മെപ്പിള്ളത്തുകച്ചി (തമ്പികായ്ക്കായുടെ ഭാര്യ)ക്കുകൂടി ചിലപ്പോൾ തോന്നിയിട്ടുണ്ട്.

* * * * *

രാജ്യം ഭരിക്കുന്ന മഹാരാജാവിന്റെ ആസ്ഥാനമായ വലിയകൊട്ടാരവും, അതോടു ചേർന്ന രാജ്യഭരണക്കച്ചേരിയായ പകുട്ടുശാലയും, ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമിക്ഷേത്രവും, രാജകുടുംബാംഗങ്ങളുടെ വാസസ്ഥാനങ്ങളായ മറ്റു അനവധി നിലയനങ്ങളും പട്ടാളപരിവാരങ്ങളോടുകൂടി പൊന്നിൻനീരാളകാന്തിവിതരുന്ന രാജകീയഘോഷയാത്രകളും, അമ്പലങ്ങളും, അമ്പലങ്ങളിലെ വാദ്യഘോഷങ്ങളോടുകൂടിയുള്ള ഉത്സവങ്ങളും, വായ്പ്പുരവകളും, സംഗീത

വിചാരമാർ നടത്തുന്ന കച്ചേരികളും ഇങ്ങനെ രസമെവില്ലും നിറഞ്ഞ തിരുവനന്തപുരം കോട്ടയ്ക്കും ഒരു ചരിത്രകഥാഗ്രന്ഥമാവാൻ പോകുന്ന ആ വിശിഷ്ടബാലൻ കലാപരമായ പശ്ചാത്തലം സൃഷ്ടിച്ചുകൊടുക്കാൻ ഏറ്റവും പര്യാപ്തമായിരുന്നു.

... ..

“രാജാകേശവദാസ” എന്ന മഹാനാമധാരിന്റെ ജീവചരിത്രസംഭവങ്ങളുടെ ഗ്രന്ഥം, ആ മന്ത്രിമണ്ഡലഭിവാകരന്റെ സ്വന്തവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രധാനദാർപ്പ്യയുടെ വകയും ആയ തറവാടുകളോടു എന്നിങ്ങനെ ജനനകാലം മുതൽക്കുള്ള ഗാഢപരിചയത്തിനിടയിൽ സമ്പാദിതമായിട്ടുള്ളതാണ്. അഭിജ്ഞാനം, പക്ഷപയസ്കന്താശമായുള്ള ആ തറവാടുകളിലെ അംഗങ്ങളിൽനിന്ന് ഐതിഹ്യരൂപത്തിലും മറ്റും കിട്ടിയിട്ടുള്ള വൃത്താന്തങ്ങളെയാണ് ഈ കഥാരചനയിലേയ്ക്കു പ്രയുക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളത്.” എന്നിങ്ങനെ നമ്മുടെ രാജാവിന്റെ മുഖവുരയിൽ ഗ്രന്ഥകാരൻ പറയുന്നതിൽനിന്നും, ജനനകാലംമുതൽ രാജാകേശവദാസന്റെ കുടുംബങ്ങളോടു ഗാഢപരിചയത്തിലായിരുന്ന ഫലമാണ് ആ കലാസൃഷ്ടിയെന്നു വ്യക്തമാകുന്നുണ്ടല്ലോ!

സി. വി.-യുടെ ചരിത്രപരമായവിജ്ഞാനത്തിൽ തീക്ഷ്ണമായ ഒരു ശക്തി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ശരീരത്തിനു ജീവൻ എന്നപോലെ സി. വി.-യുടെ ചരിത്രവിജ്ഞാനശരീരത്തിനുള്ളിൽ ‘പ്രജാപരമം’ ആകുന്ന ജീവൻ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ചരിത്രത്തിന്റെ വ്യാപ്തി രാജധർമ്മത്തെ ‘പ്രജാപരമം’ സംരക്ഷിച്ചു നിലനിർത്തുമ്പോഴേ ഉണ്ടാകുന്നതല്ല.

എന്നു, കൊച്ചുകണ്ണച്ചാർ ഭവനത്തിൽപോലും, രാജാകേശവദാസ കടംബത്തിലെ ചില പിൻഗാമികൾ പറഞ്ഞു കേട്ടിട്ടുള്ള കഥകളിൽനിന്നും സി. വി. പഠിച്ചിട്ടുണ്ട്. നാട്ടിൽ പരതംചെയ്തവർ പലേത്തരം ജീവിച്ചിരുന്നു എന്നും, അവരിൽ ചിലർ ദീർഘദൃഷ്ടിയില്ലാത്തവിയ്ക്കുകയും ഭിതമാരായിപ്പോയതുകൊണ്ട്, ചരിത്രം അവരെ വിഗണിച്ചതു ശരിയായിരിക്കുമായിലും, ചരിത്രത്തിനു അതു വിലയേറിയ പാഠശാല നൽകുന്നുണ്ടെന്നും അവർ പറഞ്ഞിരുന്നു. രാജസ്ഥാനത്തിന്റെ ദീർഘദൃഷ്ടിക്കുവേണ്ടി അതോ മിണ്ടാതല്ല: രാജാകേശവദാസന്റെ അവസാനം എങ്ങനെ? വാർത്തയായ് വലുതാക്കപ്പെട്ടിരുന്ന രാജ്യത്തെ, രാജ്യമാക്കിത്തീർത്ത്, ശത്രുവിൽനിന്നും രക്ഷിച്ചു നിലനിൽപ്പാൻ, സർവ്വജ്ഞിയായ രാജ്യത്തേയും രാജാവിനേയും സേവിച്ച രാജാകേശവദാസൻ അവസാനം ഒരു കാരണവശത്തു ഭവനതടങ്കലിൽ പാർക്കേണ്ടിവന്നു. തടങ്കലിൽ കിടക്കേണ്ടതാണു തിരുവിതാംകൂറിന്റെ വടക്കേ അതിർത്തികൾ വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതായ ആ കൂത്തു നീട്ടം വാങ്ങിക്കൊണ്ടുപോയ നമ്പൂതിരിയെ പിടിക്കുവാൻ തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും പരമേശ്വരൻ ഒരു കണക്കിനു കതിരപായിച്ചുപോയത്. അദ്ദേഹം രാജാവെന്ന ഒരു വ്യക്തിയെയാണ് സേവിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ ആ വ്യക്തിയുടെ അഭാവത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ചു തടങ്കലിൽ പാർപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ഘട്ടത്തിൽ, രാജ്യത്തിന്റെ ഒരു അംശം നഷ്ടപ്പെടുന്നു എന്നു കേട്ടപ്പോൾ, അത്രത്തോളംവേദന ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. രാജാകേശവദാസൻ സേവിച്ച രാജാവ്, രാജ്യം തന്നെയായിരുന്നു എന്നു അപ്പോഴാണ് അല്പബുദ്ധികൾ

കുറേ മനസ്സിലായത്. വലിയ ദിവാൻജി തടങ്കലിൽ പാപ്പിക്കപ്പെട്ടതു മാത്രമേ ഉള്ളുവല്ലോ! എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരനായ ജനറൽ കുമാരൻതമ്പിയുടേയും, അനന്തിരവൻ പേഷ്കാർ ഇരയിമ്മൻതമ്പിയുടേയും രാജസേവനങ്ങൾക്കു ലഭിച്ച പ്രതിഫലം അവരുടെ നിലകൾ ഒറ്റപ്പെനമുട്ടിൽ കൊണ്ടുവച്ചുവെട്ടി മാറ്റുകയായിരുന്നു! ആ രാജസേവകന്മാരെ കൊലയ്ക്കു ബന്ധിച്ച്, പടിഞ്ഞാറേ കോട്ടവാതിലിലൂടെ കുടപ്പറത്തെ ഒറ്റപ്പെനമുട്ടിലേയ്ക്കു കൊണ്ടു പോകുന്ന രംഗം ബാല്യകാലത്തു കണ്ടിട്ടുള്ള വൃദ്ധനായ ഒരു മുഹമ്മദീയൻ ഒരിക്കൽ കൊച്ചുകുണ്ണച്ചാർ ഭവനത്തിലിരുന്നു. ആ കഥ പറയുന്നതു ബാലനായ 'രാമു'വും കേട്ടിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. രാമുവിനെപ്പോലെ അന്ന് ആ കഥ ശ്രദ്ധിച്ചു കേട്ടവർ അവിടെ വേറെ ആരും ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല.

എട്ടുവീട്ടിൽപിള്ളമാരെ കുടുംബത്തോടെ, പിഴുതു മാറ്റിയിട്ടും ഒടുവിൽ ശേഷിച്ച അവരുടെ ചില കിളിൻപ്പുകൾ രാജസ്ഥാനത്തെ വിറപ്പിക്കുവാൻ പ്രാദേശികവുമായിരുന്ന കഥകളും സി. വി. തന്റെ ബാല്യകാലങ്ങളിൽ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ശങ്കുണ്ണിമേനവന്റെ ചരിത്രത്തിൽ, അന്ന് താൻ കേട്ടിട്ടുള്ള കഥകളിൽനിന്നും വിഭിന്നമായ പല പ്രസ്താവങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നതിനാൽ അധികൃത ചരിത്രം എന്ന നിലയിൽ ആ പ്രസ്താവങ്ങൾക്കുപ്പുറത്ത് എന്തെങ്കിലും പറയാൻ തന്നിക്കു സാധ്യമല്ലെന്ന് 'മാർത്താണ്ഡവർമ്മ'യിലെ രാമനാഥത്തിന്റെ നിഷ്പ്രഭ കൃത്യത്തെപ്പറ്റി സൂചിപ്പിക്കുമ്പോൾ സി. വി. വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ജനശക്തിയാണ് രാജശക്തിയെ ഉറപ്പിക്കുന്നതെന്നു മാത്രം "മാർത്താണ്ഡവർമ്മ"

കൊണ്ടു സി. വി. ജെ സ്ഥാപിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു. അതു മാത്രം പോര; രാജസ്ഥാനത്തെ ത്രീമയമായ പ്രകാശം ജനപരതത്വമാണ്: ഭൂതകാലങ്ങളിൽ, ഉഴിയിക്കെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്രജാപരതയും അനന്തരകാലങ്ങളിൽ നീറിപ്പോയതിട്ടുണ്ടെന്നും, വലംകൊണ്ടു വലയെ മുറിക്കാനാവുന്നതെന്നതുപോലെ രാജ്യ (രാജ)സേവനത്തിലേർപ്പെട്ട അതേ വംശപാരമ്പര്യമുള്ളവരെക്കൊണ്ടു ഈ പരതത്വത്തേക്കു സന്നദ്ധത കാണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു, രാജ്യത്തിന്റെ ബന്ധുക്കൾ രാജ്യവാസികളായ ജനങ്ങളെല്ലാത്തെയും മറന്നുവെക്കുന്നു. പ്രജാശക്തി ബഹുമാനിക്കപ്പെട്ടവെങ്കിലും രാജശക്തി, രാജകീയപ്രതാപത്തിൽ പലതകയുളളതെന്നും, ധനമോഹികളായ വിദേശികളെക്കൊണ്ടു, രാജ്യവും കൊള്ളയെടുത്തുവാൻ അല്ലാതെ, രാജ്യം നന്നാക്കാൻ മോക്ഷമില്ലെന്നും മറ്റുമുള്ള വിചാരങ്ങളായിരുന്ന ക്രാന്തകാലകാലങ്ങളിൽ ആത്മനിരൂപണത്തിലെ മുഖ്യവകുപ്പുകൾ. “മാന്ദാസ്ഥാ ചർമ്മം” “തിരുവിതാംകൂർ മെമ്മോറി”യലും സമകാലീനങ്ങളാണെന്ന വസ്തുതയും, മെമ്മോറിയലിൽ ആകെ കൂടി; സി. വി. യുടെ രാഷ്ട്രീയചിന്തയിൽ ആകെ കൂടി; പ്രതിപാദിക്കപ്പെടുന്ന ഒരേതര സംഗതിയായ വിദേശീയ മധാവിത്വത്തിൽനിന്നും രാജ്യത്തെ മോചിപ്പിച്ചു, രാജാവിന്റെ പരമാധികാരത്തിൻകീഴിൽ, ജനങ്ങൾക്കു തന്നെ ഭരണാനുമതിയുവാൻ ഭരണകൂടം സംപ്രാപ്തമാകുന്ന എന്ന പരമാർത്ഥവും ഭാഷാൻ കഴിയുന്നവർ, പ്രമാണാധികാരി അനന്തരസാഹിത്യകൃതികൾ ആദ്യത്തിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തസ്വഭാവത്തിലല്ലെന്നു ഉറപ്പിക്കാൻ പ്രയാസമില്ല. മെമ്മോറിയൽ സമർപ്പണത്തിനുശേഷവും, ഏതു സങ്കടം പരിഹരിച്ചുകിട്ടു

വാനായി മെമ്മോറിയൽകൊണ്ടു ജനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുമ്പോ അതു പരിഹൃതമാകാതെ വന്നതിനാൽ ഉണ്ടായ ദോഷങ്ങൾ സി. വി. യുടെ ക്ഷോഭത്തിനു എത്രത്തോളം വിഷയമായിട്ടുണ്ടെന്നു അനന്തരകൃതികളിൽ തന്റെ സകല്പത്തിലും ഭാഷയിലും നല്ലവണ്ണം പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. മെമ്മോറിയലാകുന്ന ജനകീയസമുദയത്തെ ശരിയാക്കുവാൻ മാറിക്കാതെവന്നതു്, ജനങ്ങളുടെ നേരെ രാജാവിനുള്ള അനാദരവായി കഥാനായകൻ കണക്കാക്കി ചിന്തിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നു 'മാതാഗണ്ഡവമയ്യ ശേഷം' എന്ന ശീർഷകത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളല്ലോ!

ഈ കഥാരംഭത്തിൽ, ദിവാനറിയമനത്തെപ്പറ്റിയും, രാജ്യസ്ഥിതികളെ സംബന്ധിച്ചും ഉൽക്കണ്ഠാഭരിതനായി നാം ഒഴിച്ച സി. വി. രാമൻപിള്ള, ഇപ്പോഴും അതേപ്രശ്നം തന്നെ ഗാഢമായി ആലോചിക്കുന്നു; അന്ത്യവാചാവിജ്ഞാ ഇന്ന് പ്രൗഢവയസ്സായിരിക്കുന്നു; അന്നത്തെയും ഇന്നത്തെയും രാഷ്ട്രീയചിന്തയിൽ, ഭരണകാര്യത്തിൽ ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിരിക്കേണ്ട സ്ഥാനവും അവകാശവും മെന്തായിരിക്കണമെന്നതല്ലാതെ കൂടുതൽയാതൊന്നുമില്ല. എന്നാൽ കലാപരബോധം ആ ചിന്തകൾക്കു, രൂപവും വണ്ണവും നൽകി ഒരു ശില്പനിർമ്മിതിക്കു സി. വി. യുടെ ഹൃദയത്തെ സജ്ജമാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പരിത്രത്തിൽ കല്പിതകഥാപാത്രങ്ങളെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി, കഴിഞ്ഞു പോയ ഒരു ഭരണസന്ധിയിലെ വീരന്മാരേയും സമുദായത്തേയും സജീവസാഹിത്യമാക്കുവാൻ സി. വി. ആലോചിക്കുന്നു. അതിൽ ആത്മനിബദ്ധമായ ഒരു സത്യമില്ലെങ്കിൽ, രസാത്മകമായി ഹൃദയം സ്ഫുരിക്കുകയോ, മനസ്സു പലിക്കുകയോ, ബുദ്ധി പ്രവർത്തിക്കുകയോ ചെയ്യുകയില്ല.

ഉള്ളിൽ സാത്ത്യാ പ്രാപിച്ചു കിടപ്പുള്ള ചിന്തകൾ, അവ എത്ര അനാർജ്ജകമായ പാഠങ്ങൾ നൽകുന്നവയാണെങ്കിലും, എത്രതന്നെ സമോഹനങ്ങൾ ആണെങ്കിലും, ഭരണകൂടത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തെയും, കാലസ്ഥിതികളേയും പരിഗണിച്ച് പ്രകാശിതങ്ങളാകാവുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ കലാസൗധത്തിലുമാകട്ടെ, ചരിത്രത്തിലെ ചിലപരമാർത്ഥങ്ങളെ അന്തരപടി പ്രകാശിപ്പിച്ചാൽ, അത് അധികാരിവർഗ്ഗത്തിന് അമിട്ടു എന്നു വരുകയില്ല. 'കഴുവേററും തുറയേററും' മുമ്പു ഒരു ഘട്ടത്തിൽ പരമാർത്ഥവാദികൾക്കും, പൗരസ്വശാലികൾക്കും നൽകിയിരുന്ന ശിക്ഷകളായിരുന്നു! രാജശക്തിയോടു ഇടഞ്ഞിട്ടുള്ള മാധ്യമികൾക്കും പിള്ളമാർക്കും പൗരസ്വശാലികളായിരുന്നുവെന്നോ, അവർ പ്രേതങ്ങളായിരുന്നില്ലെന്നോ മിണ്ടിപ്പോയാൽ, ഡിസവിതാംബ്രർ രാജസ്ഥാനം ആരോപോൽക്കടമായ കോപപ്രകമ്പനം കൊണ്ടു ഭൂകമ്പംതന്നെയുണ്ടാക്കാൻ നോക്കും. വേലുത്തമ്പിയുടെ സ്വദേശഭവേദയത്തെ ഉദാഹരിക്കാൻ ഏതെങ്കിലും ഒരു കഥ പറഞ്ഞു എന്നാൽ രക്ഷപെടാൻ കഴിയാത്ത നഖങ്ങൾ വിതിർന്നിരുന്ന ബ്രിട്ടീഷ് സിംഹത്തിന്റെ സഭ വിജയിക്കും.

മാതൃമുഖത്തോടൊപ്പം കാണാൻ തുടങ്ങിയതും, വൃദ്ധത്തിൽ പ്രോൽഭാസമാനമായി തെളിഞ്ഞു വിളങ്ങിനില്ക്കുന്നതുമായ ആ ചിത്രത്തെ വാക്കുകളാൽ ആലേഖനം ചെയ്തവൻ സി.വി. തീപ്പയ്യാക്കി: രാജാകേശവദാസന്റെ കഥ ഒരു കാരണവശാലും അധിഗൃതലോകത്തെ പ്രകാശിപ്പിക്കുകയില്ലെന്നും, എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്ത്യ കാലവർണ്ണനകൾ രാജസ്ഥാനത്തിന്റെ ദർശ്യത്തിന് ഉദാഹരണമാകയാൽ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം നടത്തേണ്ടതാണെന്നും

ആ ഭാവനാശാലി നിശ്ചയിച്ചു. * കേശവദാസന്റെ കഥയിൽ, വൈദ്യനിശ്കന്തിപാലെ പ്രജാപതയ്ക്കും പ്രസരിക്കുന്ന കഥാപാത്രങ്ങളെ കയറ്റി, ജനതയിൽ ചില ബാഹുജനസിംഹങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നെന്നു തെളിയിക്കുന്നതോടുകൂടി, വർത്തമാന കാലത്തെ ജനസമുദായം ഭൂതകാലത്തിന്റെ പാരമ്പര്യത്തിൽനിന്നും പോന്നിട്ടുള്ളതാകയാൽ, ആ സമുദായത്തിലും പൗരജ്ഞശാലികൾ ഇല്ലാതെ വരികയില്ലെന്നും അതിനാൽ പ്രജകൾ രാജാവിന്റെ സ്വകാര്യമായുള്ള ഹിതാഹിതങ്ങൾ അനുസരിച്ച് തത്പരാനുരൂപം നിന്ദിക്കാനുള്ള പാവകൾ അല്ലെന്നും ലോകത്തിന് കാട്ടിക്കൊടുക്കണമെന്നു സി. വി. ആഗ്രഹിച്ചു. ആ ആഗ്രഹം സി. വി. യിൽ മെന്റോറിയൽ കാലംകൊണ്ട് സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠിതവും, ആ രാജപ്രകാശനപാവുമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു. രാജ്യകാര്യത്തിൽ അതമായിട്ടുള്ള വിഷയങ്ങൾക്കുള്ളതുള്ള വികാരങ്ങൾ എല്ലാംചേർന്നു തന്റെ സിംഹവിക്രമനായ വ്യക്തിത്വം പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്ന ഹരിപഞ്ചാനനൻ എന്ന പാത്രത്തെ സൃഷ്ടിക്കാനായി കഥാപുരുഷൻ വളരെക്കാലം ആലോചിച്ചു. ധർമ്മരാജായിലെ ഹരിപഞ്ചാനനൻ ഭാവത്തിൽ ശ്രീമൂലംതിരുമനസ്സിന്റെ കാലത്തെ പൗരജ്ഞം നിറഞ്ഞ സി. വി. തന്നെയല്ലേ?

* 'കേശവദാസൻ' എന്ന പേരിൽ മൂന്നു ഭാഗങ്ങളായി ഐക്യം ഏഴ്താൻ തീർപ്പുയോജിച്ച് പുസ്തകത്തിന്റെ രണ്ടു ഭാഗങ്ങളെ പുറത്തു വെക്കുന്നു. പുസ്തകത്തിന്റെ മൂന്നാം ഭാഗം ആ തുടർച്ചയിൽ ഏഴ്തപ്പെട്ടില്ല. 'തർക്കം' 'ഭാഗവതം' എന്നീ പേരുകളാണ് ആ രണ്ടു ഭാഗങ്ങൾക്കും ('കേശവദാസൻ' എന്ന പേര്) അവസാനം തൽക്കപ്പെട്ടത്.

പുസ്തകനിർമ്മാണത്തിലേപ്പെട്ടുന്നതിന് മുൻപു സി. വി. എത്രയോ ദൂരം ഭാവനാലോകത്തു സഞ്ചരിക്കുന്നു: ഏകാഗ്രത അതുപ്രമാവുന്നു. ധർമ്മരാജാ എഴുതിയതടങ്ങുന്നതിന് മുന്നെ (1084) കൊല്ലം മുൻപ്, മൂന്നുമാസത്തിനുള്ളിൽ ഏഴുതവണ സി. വി. ഒരു സമ്പർപ്പിച്ച ആറയ്യർ സ്വദേശിയാൽ, അദ്ധ്യാപകനായിരുന്ന ശ്രീ. പി. രാമൻപിള്ള ഒരു സംഭവം ഇപ്രകാരം വിവരിക്കുകയുണ്ടായി.

“എന്നിങ്ങ ഒരു ഉദ്യോഗത്തിന്നു തുപാക്കു ചെയ്യുമ്പോഴായി എന്റെ അച്ഛൻ (സി. വി.)—യുടെ ഒരു ബന്ധു സി. വി. അദ്ദേഹത്തോടു അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഗുരുക്കിടാമന്തം പറഞ്ഞിരുന്നു. അതനുസരിച്ച് ഞാൻ ഗുരുജൻ മൂന്നുമാസത്തിനുള്ളിൽ ഏഴ് തവണ അദ്ദേഹത്തെ വഴിയത്തുട്ടു രാസ്താട്ടിൽ ചെന്നു കണ്ടു. സാധാരണ കാലത്തു പത്തുനൂറ്റിൽ മുൻപ് ഞാൻ രാസ്താട്ടിലെത്തുമ്പോൾ അദ്ദേഹം പ്രസ്തിവേയ്യ ചേർന്നു നേരമന്തിരിക്കുകയില്ല. ഇരു ഏഴുതവണയും ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ കാത്തതും, മുൻപിൽ ചരക്കുകൾ തിരിയ്ക്കുകയും അദ്ദേഹം എന്തു നോക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം കടം ചരക്കു എന്തൊരു ചോദ്യംചെയ്താൽ, ഞാൻ അങ്ങോട്ട് സംസാരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം എന്നെ കിടന്നുകയറുമ്പോൾ, ഞാൻ എന്റെ കയ്യിൽ കാത്തു വെക്കുക ചെയ്യുമ്പോൾ വിശ്വാസ്യകാരന്മാർ അടുത്തടുത്തായി ചെന്നു എന്റെതലും കയ്യാണു വാണി കഴിച്ചുകൊണ്ടു മടങ്ങിപ്പോയും. വീട്ടിലുള്ളവർ “അദ്ദേഹം കിടന്നുകയറുമ്പോൾ” എന്നു എന്നൊരു ചോദ്യം. ഞാൻ “കയ്യാ” എന്നു പറയുകയും ചെയ്തും. പിന്നീട് എന്നെ രാസ്താട്ടിൽ പോകുന്നതിൽ മടി വന്നി. എന്നെന്നാൽ ചെല്ലുമ്പോഴൊരിക്കലും സി. വി. ഒന്നും ചോദ്യംചെയ്തില്ല. ഞാൻ വിവരം അച്ഛനോടു പറഞ്ഞു. അച്ഛനും അദ്ദേഹമായിട്ടു ചില ദിവസം രാസ്താട്ടിലുണ്ടായി. അപ്പോഴാണ് ഞാൻ ചെന്നു മുൻപിൽ ഒന്നും മന്തി മണിക്കുക തിന്നിരുന്ന വസ്തുത ഒന്നും സി. വി. അറിയുന്നതില്ല എന്നു മനസ്സിലായത്. “തീയതിയുടെ വന്നിതന്നോ” എന്നൊരു അദ്ദേഹം ചോദിച്ചത്. “അതേ” എന്നു എന്റെ മറുപടി കേട്ടിട്ട് “ഞാൻ എന്തും അദ്ദേഹവുമായി മുഴുകിത്തന്നിരിക്കും. അതിനേക്കും” എന്നാണ് അദ്ദേഹം അച്ഛനോടു പറഞ്ഞത്. “ഗർഭമായി” പുറത്തു

വന്നപ്പോഴാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഖ്യാനവുമായ അനാധരയെപ്പറ്റി ഏതീട മനസ്സിലായത്.

ചരിത്രകഥകൾ കേട്ടറിവാനും, തൽസംബന്ധമായുള്ള വിവരങ്ങൾ ശേഖരിപ്പാനും സി. വി. യുകുന്ന സജീവചരിത്രവിജ്ഞാനകേന്ദ്രം സദാതല്പരമായിരുന്നു. 1981-ൽ തന്റെ മരണത്തിന്റെ ശതാഭിഷേകാഘോഷത്തിനിടെ ആറന്മുള കടുംബത്തിൽ പോയി മടങ്ങുമ്പോൾ, ആറന്മുള കടുംബത്തിൽ ഇ. അനന്തൻ പിള്ള എന്ന ഒരു ബന്ധുവിനോട് സി. വി. പറഞ്ഞു:

“ഇവിടങ്ങളിലെ പഴയ കടുംബങ്ങളിൽ വളരെ പഴക്കമുള്ള പ്രമാണങ്ങളോ, മറ്റു രേഖകളോ കിട്ടിപ്പോകാതെ നശിക്കാത്ത ശേഖരിക്കണം.”

ഈ വിവരം ഗ്രന്ഥകാരനോട് പറഞ്ഞ ഇ. അനന്തൻപിള്ള അവർക്കു ഇങ്ങനെ തുടർ പറഞ്ഞു:

“സി. വി. യുടെ സമുദായനടപടിപരിഷ്കാരത്തെപ്പറ്റി ഒരു കഥകൂടി പറയാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ണുകൾകടുംബം പോയതിനുപകരം ജ്യേഷ്ഠന്മാർ പണിയിച്ചു പുനർനൽകിയ കടുംബമുണ്ടല്ലോ. അവിടെ വെച്ച് ഒരു കെട്ടകല്പാണം നടന്നു. അന്ന് സമുദായനടപടിയനുസരിച്ചു പിടാക (കുറുപ്പാരുടെ പൊലിവു—സംഭാവന) ആവശ്യമില്ലെന്ന അദ്ദേഹം ശഠിച്ചു. പക്ഷേ, ബഹുകാലമായി ഉറച്ചുപോയിട്ടുള്ള ഒരു പടക്കിനെ അദ്ദേഹത്തെക്കൊണ്ടു അപ്പോൾ നിഷേധിച്ചു നിൽക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ല. അതിനു ചില സംഭവങ്ങൾതന്നെ ഉണ്ടായി. അപ്പോൾ പറയണമെന്നാഗ്രഹമില്ല. അങ്ങനെയെ ആറന്മുള ശേഷത്തു കിടക്കുന്ന വലിയ വാർപ്പ കരക്കാർ ആ കല്പാണത്തിനു പൊലിച്ചു പണയംകൊണ്ടു അദ്ദേഹം വാങ്ങിയിട്ടുള്ളതാണ്. ആ

വിവരം അതിൽ കൊത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതു കാണണമെങ്കിൽ അങ്ങോട്ടു ഒന്നു പോയാൽ മതി. അക്കാലങ്ങളിൽ കെട്ടകല്യാണം നടത്തി, കുടുംബം നശിക്കുന്ന ആ ചടങ്ങുകൾ അവസാനിപ്പിക്കാൻ സി. വി. യും, സി. കൃഷ്ണപിള്ള അവർകളുമായി പ്രസംഗങ്ങൾ നടന്നു നന്നു ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ആ കല്യാണങ്ങൾ എവിടെപ്പോയോ എന്തോ!”

1082-ൽ * “സക്കാർപ്രസ്സ് പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി, മദ്രാസിലെ ഗവണ്മെൻറുപ്രസ്സും, മദ്ര. അച്ചടിശാലകളും സന്ദർശിക്കുന്നതിന് സുപ്രണ്ടു തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു.”

സി. വി. രാമൻപിള്ള സക്കാർ പ്രസ്സിൽ പ്രവേശിച്ച വർഷത്തിലുള്ള (1079) ഭരണറിപ്പോർട്ടിൽ “ഗവണ്മെൻറു പ്രസ്സ് വളരെ തൃപ്തികരമാവിധം ജോലി ചെയ്തുകാണുന്നു” എന്ന് ഭിവാൻ വി. പി. മാധവറാവു രേഖപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. അതിനടുത്ത വർഷം ശ്രീ. റാവു അവർകൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഭരണറിപ്പോർട്ടിൽ, സെററിൽമെൻറു രജിസ്റ്ററിലെൻറ അച്ചടിമുഖം പ്രസ്സിൽ ജോലി പൂർവ്വാധികം വർദ്ധിച്ചിട്ടും, ഗവണ്മെൻറു വകയല്ലാത്ത ജോലികളും ധാരാളം പ്രസ്സിൽനിന്നും ചെയ്തുകൊടുത്തതായി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.

1082-83 ഈ വർഷങ്ങൾ മുതൽ മുൻകാലങ്ങളിൽ കണ്ടിരുന്ന പുസ്തകപാരായണതാല്പര്യം സി. വി. യിൽ പതിനടങ്ങു വർദ്ധിച്ചു. നോവലുകളാണെങ്കിൽ അവ ഏതു ഭാഷയിലുള്ളതാണെങ്കിലും, ഇംഗ്ലീഷിലേയ്ക്കു വിവർത്തനം

ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ കഥാനായകൻ വായിക്കാതെയിരിക്കുകയില്ല. ഹൃദയം അറിയാമെന്നല്ലാതെ ആ ഭാഷയിലെ വിശിഷ്ടങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിച്ചു മനസ്സിലാക്കാൻ തക്കവണ്ണമുള്ള അറിവു സി. വി. ക്കു ഇല്ലായിരുന്നു. ഹൃദയം, ഇറാഖിലെ ജർമ്മൻ എൻക്ലാവുകളിൽനിന്നും ഇംഗ്ലീഷിലേയ്ക്കു തർജ്ജിമ ചെയ്യപ്പെടുന്ന ഏതു നോവലും തിരുവനന്തപുരത്തു ആദ്യം വന്നാൽ വായിക്കുന്നത് സി. വി. യായിരുന്നു.

താമരപ്പിള്ള അവർകളുടെ നോവൽ വായനയെപ്പറ്റി അഡ്വക്കേറ്റ് ആർ. ഗോപാലപ്പിള്ള പറയുന്നതിങ്ങനെയാണു്.

“ഇംഗ്ലീഷു സാഹിത്യത്തിൽ ഉള്ളതോ, ഇംഗ്ലീഷു സാഹിത്യത്തിലേയ്ക്കു ഭാഷാന്തരം ചെയ്തിട്ടുള്ളതോ ആയ ഏതെങ്കിലും ഒരു നോവൽ എടുത്തു സി. വി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുത്തിരുന്ന് ആദ്യത്തെ പുറം വായിച്ചു കേൾപ്പിക്കുമ്പോൾ, പിന്നീടു ആ പുസ്തകത്തിലെ പ്രതിപാദ്യമെന്തെന്നു അദ്ദേഹം ഇങ്ങോട്ടു പറഞ്ഞുതരും. അതതു ഗ്രന്ഥകർത്താക്കന്മാരുടെ മെച്ചത്തെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ, അദ്ദേഹം അവരുടെ പുസ്തകങ്ങളിൽ നിന്നും ഉടനടൻ ഉദ്ധരിച്ചു കൊണ്ടു വിമർശിക്കുന്നതു കേൾക്കാം. കേവലം ഓർമ്മയിൽ നിന്നാണു് ഈ ഉദ്ധരണങ്ങൾ എല്ലാം വരുന്നത്. അദ്ദേഹം വായിക്കാത്ത ഏതെങ്കിലും ഒരു പുസ്തകത്തെപ്പറ്റി ഒക്കും (സി. വി. യുടെ യുവചിത്രങ്ങൾ) പറയുകയാണെങ്കിൽ അതു താമസം കൂടാതെ കൊണ്ടു കൊടുക്കുവാൻ ഞങ്ങളോടു പറയും”

നോവൽ മാത്രമല്ല; രാജ്യതന്ത്രം, സമരതന്ത്രം, തത്വശാസ്ത്രം, * സാമുദായികശാസ്ത്രം, ജീവശാസ്ത്രം, ചരിത്രം, ജീവിതചരിത്രം, യാത്രാവിവരണങ്ങൾ എന്നീ ശാഖകളിൽ പെടുന്ന നിരവധി ഗ്രന്ഥങ്ങൾ സി. വി. വായിച്ചു വന്നിരുന്നു.

ഭാഗീരഥിഅമ്മയുടെ മരണത്തിനുശേഷമുള്ള കഥാപുരുഷന്റെ ഈ വിജ്ഞാനവിപ്ലവീകരണശ്രമത്തിനിടയ്ക്കു വീട്ടുകാര്യങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ നെല്ലും ക്ലേശിപ്പിച്ചില്ല. എന്നെന്നാൽ, ഒർതൃനഷ്ടയായി അദ്ദേഹന്റെ കടുംബമായ കാർത്തികപ്പള്ളിത്താവഴിക്കിലെ കോയിക്കലത്തു് ഭവനത്തിൽ താമസിച്ചിരുന്ന, ജാനകി അമ്മ, (ഭാഗീരഥിഅമ്മയുടെ മുത്ത സഹോദരി) മലയാളഭാഷയ്ക്കു വിപരീതാത്മസംഭാവനകൾ ചെയ്യുവാൻ കരുക്കൾ വെയ്ക്കുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ കഥാ നായകന്റെ പത്നീപദം സ്വീകരിച്ചു്, റാസ്താട്ടിൽ താമസം ആരംഭിച്ചിരുന്നു. ചിത്രമെഴുത്തു രവിവർമ്മ കോയിത്തമ്പുരാന്റെ സഹോദരനായിരുന്നു ജാനകി അമ്മയെ മുൻപു വ്യാഹരണം ചെയ്തിരുന്നതു്. സൗന്ദര്യം തിമിർത്തിരുന്ന ഭാഗീരഥിഅമ്മയുടെ സഹോദരിയായ ഇവർ സുഖസോപാനങ്ങളിൽ മാത്രം കയറി ഇറങ്ങി തിട്ടുള്ള സുഖവിഭാസിനിയായ ഒരു റാണിയായിരുന്നു. പ്രളഭജീവിതശീലന്റെ മഹാഗിരമയിലെ പങ്കാളിയായി

* സി. വി. വായിച്ച In Tune with the Infinite എന്ന പ്രസിദ്ധമായ ആത്മീയഗ്രന്ഥത്തെ ഭാഷയിലേയ്ക്കു് തർജ്ജമ ചെയ്തു അതാണെന്നു കണ്ടു അദ്ദേഹം അതു തീക്കിവെച്ചതും, പിന്നീട് ഫെറീദാ യെമിനുമുപകാരായ ശ്രീമതി ചിന്നമ്മയെ ആ പദ്യം ഭാഷപ്പെടുത്തു ണ്തതിനായി ശ്രീ. ആർ. സി. ദാമധരപ്പിള്ള കൊണ്ടുപോന്നു എഴുപ്പിച്ചതും 'ശ്രീ. ഭക്. ചിന്നമ്മയുടെ ജീവിതചരിത്രത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്'—

കഴിഞ്ഞിരുന്ന ഇവർ, കോപിയ്യനും പ്രാബല്യവാനായ സി. വി. യുടെ കൂടെ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നത് എങ്ങനെ എന്നു ആദിയിൽ ഒരു ആശങ്ക ഉണ്ടാകാതെയിരുന്നില്ല. ഈ ജാനകീജാതയെ ആയിരുന്നു സി. വി. കീഴേവീട്ടിൽ നിന്നും ആദ്യം വിവാഹം ചെയ്യാൻ ആഗ്രഹിച്ചത്. ഇവരെ കണ്ടിട്ട്, ഇന്ദിരയോ, ഇന്ദ്രാണിയോ എന്നൊക്കെ സ്വയം ചോദിച്ചുകൊണ്ടു കമാനായകൻ ഒരു കാലത്തു ഒരു വിപ്രലംഭാവസ്ഥ അനുഭവിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ ഏതെങ്കിലും പകരം, വെങ്ങാൻ വിളക്കുതൂർ കടംബത്തിന്റെ ഒരു ശാഖയായിരുന്ന പെരുന്താണിയിലെ കീഴേവീട്ടു നമ്മുടെ കമാനായകൻ സമ്മാനിച്ചത് ഭാഗീരഥിജാതയായ ഒരു സൗന്ദര്യത്തോടുകൂടിയവയായിരുന്നു!

1083-ൽ തിരുവിതാംകൂർ ദിവാനായി പി. രാജഗോപാലാചാരി വരുന്നതിന് മുമ്പു ഒരു കൊല്ലക്കാലം, എസ്. ഗോപാലാചാരി എന്നൊരാൾ ദിവാൻ പദമലംകെരിച്ചിരുന്നു. ശ്രീ. വി. പി. മായവറാവുവിനെ പ്പോലെതന്നെ, എസ്. രാജഗോപാലാചാരി അകർകളും സി. വി. രാമൻപിള്ളയുടെ വ്യക്തിമാഹാത്മ്യത്തെ തിരിച്ചറിഞ്ഞിരുന്നു. അദ്ദേഹം നിവൃത്തിയോടെയൊരു നല്ല ഉദ്യോഗത്തിൽ സി. വി. യെ നിയമിക്കാമെന്ന് ഒരിക്കൽ സി. വി. യോടു പറയുകയും, എന്നാൽ അത് കൃത്യത്തോടുകൂടും കമാനായകൻ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. താൻ ഒരു വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി പ്രശോഭിക്കണമെന്ന ആഗ്രഹത്തോടു കൂടിയല്ല, രാജകുടുംബത്തിലെ 'യന്ത്രത്തിരിപ്പ്'കാരനായി മദ്രാസ് പത്രങ്ങളിൽ, തിരുവനന്തപുരത്തെ ഒരു

സ്ഥിരം ലേഖകൻ എന്നപോലെ എഴുതികൊണ്ടിരിക്കുന്നതു എന്നു് ആചാര്യരവർകൾക്കു മനസ്സിലായപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്നു സി. വി. യുടെ നേർക്കുണ്ടായ സന്തോഷത്തിന്നു അളവില്ലായിരുന്നു.

വി. പി. മായാധാര, എസ്. ഗോപാലാചാരി, പി. രാജഗോപാലാചാരി എന്നീ അകോളീയന്മാർ പുറത്തുനിന്നും സംസ്ഥാനഭരണത്തിന്നു തുടർച്ചയായതുകൊണ്ടു് അതായ്ക്കുപറ്റുകയുണ്ടായപ്പോൾ, നാട്ടുകാരിൽ നിന്നുള്ള തന്റെ മന്ത്രി പരമ്പരയ്ക്കുള്ള ആഗ്രഹം ഒരു സ്വച്ഛക്തമായി തീർക്കുകയാണെന്നു അസന്നിദ്ധമായി സി. വി. വിചാരിക്കാൻ തുടങ്ങി. ഭരണാഭിച്ഛാദ്യകളാകുന്ന വാണിക്യവെള്ളയടിപ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ കൊണ്ടുള്ള ഭരണഭരണകൾ പരമത്, രാജ്യധനത്തെ കൊള്ളയടിച്ചുകൊണ്ടു നിഷ്ക്രാന്തമാകാമെന്ന തീരുവിതാംകൂറിലെ “സപാതി” മന്ത്രിപ്രവരന്മാരെ മനസ്സിൽ വച്ചു കൊണ്ടു ശമരാജായിൽ ചന്ദ്രകാരനെക്കൊണ്ടു സി. വി. പറയിക്കുന്നു:

“നിന്റെ സാമീപം പൊടിപാടത്തായെന്നു പറ. ലോകം പെരുട്ടാനായുള്ള വിദ്യയെക്കൊ വന്നുണ ചന്തയല്ലിതാടാ നന്മയുടെ ഇവിടം? അവനും കൊണ്ടുപോട്ടു അവന്റെ വീര്യം നാളെ വരമൊത്തതൻ പറസ്സു രാമസപാതി എന്നും പറഞ്ഞൊണ്ടു; ഇപ്പു വന്നിരിക്കുന്നതായ്? ആശ്ചര്യമാവോ? എന്തൊരു പെങ്കിലും നന്മയുടെ ആളുകൾ തൊണ്ടയിത്തൊടാതെ വിട്ടുപോയില്ലയോ?”

വിദേശത്തുനിന്നുള്ള മന്ത്രിപ്രവാഹത്തിന്നു എതിരായി നാട്ടുകാർ ശബ്ദമുയർത്തുവാനുള്ള ഒരു ധ്വനിയാണു് ഈ ഉദ്ധരണത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ

മുഴങ്ങുന്നതെന്നു സ്വപ്നമാണു്. “ഇല്ല! ചെവിക്കു ചെവി അറിയാതെ മറിക്കാൻ മീച്ചയൊള്ളവനാടോ അവിടെ?” എന്നു ചന്ദ്രക്കാരൻ ഒരു പോലും ഏറിയമ്പോൾ രാജ്യത്തിന്റെ ഇംഗ്ലീഷുകാരനായുള്ള ബന്ധം കാമത്തിൽ എത്തുകയാൽ, “ആ കമ്പനിയാന്മാരുടെ തോക്കുച്ചിന്തട്ടത്തിനിക്കണു്” എന്നു ഒരു ഇടവിലാമിടുന്നതു ഗ്രന്ഥകാരൻ ജീവിച്ച കാലത്തെ ഏതു സാരതരമായി സ്ഫുലിപ്പിക്കുന്നു എന്നു പ്രിയവായനക്കാർ ഒരു ആലോചിച്ചു നോക്കുക. “നിയമവിരോധകോട് രണ്ടു കാലിലെങ്കിലും നിയന്ത്രണമോ, ഫർഷ്വാൻ ആണുടൾ വേണു്” എന്നിങ്ങനെ, സി. വി. തന്റെ നെഞ്ചിൽ തള്ളി നിൽക്കുന്ന വികാരങ്ങളെ അമർപ്പുവം ധർമ്മരാജായിൽ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നു! ജനനിയുംജന്മഭൂമിയും സ്വർഗ്ഗത്തെക്കാളും വിലപ്പെട്ടതാണെന്ന ബോധം മുഖപ്പാലിൽകൂടി രക്തത്തിൽ ചേർന്നിട്ടുള്ള നാട്ടിലെ പൂവികളെത്തട്ടിൽ നിന്നുമുള്ള മന്ത്രിമാർ രാജ്യഭരണം നടത്തിയിരുന്ന കാലങ്ങളിലെ കഥകൾ ബാല്യപ്രായം മുതൽ കേൾക്കാൻ തുടങ്ങിയ സി. വി. യിൽ രാജ്യകാര്യചിന്തകൾ എപ്പോൾ മുതൽ ഉണ്ടായി എന്നു അനേപചിക്കാൻ പോകാതിരിക്കുകയാണു് യുക്തമായിട്ടുള്ളതു്.

ദിവാൻ എസ്. ഗോപാലാചാരിയുടെ നിയമനം നടത്തിയ രാജസ്ഥാനത്തിന്നു കൊള്ളമാർ സി. വി. പിന്നീട് ഇപ്രകാരം എഴുതുകയുണ്ടായി.

* “ഒരു ജഡ്ജി രാജ്യവഞ്ചിയുടെ അമരം കയ്യേറ്റു ചൊഴിയിലേക്കു തലതിരിഞ്ഞു വഞ്ചിനാശം അസന്നിദ്ധമെന്നുള്ള സമിതികൾ എത്തിയപ്പോൾ വി. പി.

മാധവരായരവർകൾ അമരത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠിതനായി. അദ്ദേഹത്തെ ഇടന്ന് ഒരു നിയമശാസ്ത്രപണ്ഡിതൻ തന്നെ ആരോഹിതനായത് ആരുടെ വിഭ്രാന്തിഫലമാണെന്നു നാട്ടുകാർ ഇതേവരെ അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്തായാലും നിരന്തരവാദിത്വത്തിന്റെ പ്രമത്തതയ്ക്ക് തിരുവിതാംകൂറിനെ പന്തടിച്ച് യഥേഷ്ടം വിറുദിക്കാം എന്നുള്ള അതിശോച്യസ്ഥിതിയെ ഈ നിയമനം തെളിയിച്ചു.....”

ദിവാൻ എസ്. ഗോപാലാചാരിയുടെ ഭരണത്തെപ്പറ്റി പറയുന്നു.

“യൂറോപ്യന്മാരോടു അദ്ദേഹം പ്രകടിപ്പിച്ച വീരനയവും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സത്യസന്ധതയും, അനാധാരബലമുള്ള രാജ്യത്തിനു ക്ഷേമകരം തന്നെ യായിരുന്നു. ധർമ്മനയജീവന്റെ വിതരണംകൊണ്ടു രാജ്യത്തെ ഉദ്ധരിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു ശക്യമായില്ല. രാജ്യം വിഷപൂരിതമെന്നും, താൻ മാത്രം വൈകുണ്ഠപാവനതയെ സ്രവിപ്പിക്കുന്ന പരിശുദ്ധാരാധവെന്നും അദ്ദേഹം വിളിച്ചുപോയി.....ഒരു കൊല്ലംകൊണ്ടു തന്റെ രംഗപ്രകടനത്തെ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു പൂർവ്വവിരാം കൂടാതെ അദ്ദേഹം നിഷ്ക്രാന്തനായി”

ദിവാൻ രാജഗോപാലാചാരിയുടെ ഭരണകാലത്താണ് സി. വി. കൊട്ടാരത്തിന്റെ അടിമയായിത്തീർന്നതെന്ന് ഒരു ആരോപണം ഇല്ലാതില്ല. നായന്മാരുടെ വിവാഹം, ഭാര്യകൾ ആദിയായ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്ന നിയമനിർമ്മാണം നടന്ന ആ ഘട്ടങ്ങളിൽ, കരടനിയമത്തിൽ പല ഭേദഗതികളും വരുത്തിയില്ലെങ്കിൽ, ആ സമുദായത്തിനു സാമ്പത്തിക

ജനം ഉടനെ തന്നെ സംഭവിക്കുന്നതാണെന്ന് കണ്ടു, ഗൗരവമായി വസ്തുതകളെ പരിഗണിച്ചു നിയമത്തിന് രാജകീയാനുമതി നൽകാവൂ എന്ന അഭ്യർത്ഥനയുമായി സി. വി. ഒരു സമുദായാഭിമാനിയുടേയും, ഒരു മാന്യ പൗരന്റേയും, ഒരു രാജ്യസ്ഥനിയുടേയും, ഒരു ക്രാന്ത ദർശിയുടേയും നിലയിൽ കൊട്ടാരവുമായി ഇക്കാലങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ബന്ധം പുലർത്തിയിരുന്നതു പരമാത്മതന്നെ യാണു്.

ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തെ സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു സി. വി. പറയുന്നു.

“നിരവിതാശ്രമിൽ രാജഗോപാലാചാരിയുടെ മഹൽകൃത്യങ്ങളിൽ ഒരു നായന്മാരുടെ വിവാഹ നിയമനിർമ്മാണം ആണു്. ഈ കൃത്യത്തിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാക്ഷാത്കാമുനിട്ടുനിൽ..... എങ്ങിനെയോ ജനങ്ങളുടെ ശ്രമങ്ങളാൽ അപമാനങ്ങൾ അവസാനത്തിൽ ഒരീകൃതങ്ങളായി.”

പൊതുക്കാര്യങ്ങളിൽ പേർ പുറത്തറിയിക്കാതെ സി. വി. പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് മുകളിൽ കാണുന്ന ‘എങ്ങിനെയോ’ എന്ന ആ പ്രയോഗം ഒരു സാക്ഷി മുദ്രയാകുന്നു. കാര്യങ്ങൾ നേടണമെന്നല്ലാതെ, തന്റെ വ്യക്തിത്വം പൊതുക്കാര്യങ്ങളിൽ പതിയണമെന്നു സി. വി. ക്കു ആഗ്രഹമില്ല.



IX

“ചിന്താസമാപനം ക്രിയാരംഭം”

(സി. വി.)

* “ഈ ജനതയുടെ വ്യക്തിത്വവും മഹത്വവും പ്രദർശിപ്പിക്കുവാനുള്ള ഉത്തമമായ ഉപാധികലയാകുന്നു”

മുകളിൽ കാണുന്ന നിർവ്വചനം സി. വി. യുടെ കലാ സൃഷ്ടികളെ താൻ തിരിക്കുകയും, വിശേഷിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. “മാതൃത്വം”യ്ക്കു ശേഷമുള്ള കാല മത്രയും, അനന്തരകലാസൃഷ്ടികൾക്കുവേണ്ടി സി. വി. ആലോചിക്കുകയായിരുന്നുവെന്നു ഒന്നിലധികം സന്ദർഭങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഉദ്യോഗസ്ഥസ്ഥിതിയിൽ നിന്നും സ്വാതന്ത്ര്യം നേടണമെന്നും, തന്റെ അനന്തര കലാസൃഷ്ടികൾ സമാരംഭിക്കണമെന്നും 1984 മുതൽ സി. വി. ആഗ്രഹിക്കാൻ തുടങ്ങി. കഥയും, കഥാപാത്രങ്ങളും മനസ്സിൽ നിശ്ചയിച്ചു കഴിഞ്ഞു. രംഗങ്ങളും ഒരുക്കികഴിഞ്ഞു ഈ ഒരുക്കങ്ങൾ 1984-ൽ “മുഖ്യ” മിക്കവാറും ചെയ്തു തീർത്തതായി പറയാവുന്നതാണ്. കഥാപാത്രങ്ങളോടു ആത്മനാ സംസാരിക്കുകയും, അവരെക്കൊണ്ടു സംസാരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഭൂതവർത്തമാനങ്ങളുടെ അവസാനനിരീക്ഷണത്തിൽ നമ്മുടെ കഥാപുരുഷൻ വ്യാപൃതനായിരിക്കുന്നു. എല്ലാം ആത്മ ഹൃദയങ്ങളായി സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

* ഇൻഡ്യൻ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി “മോശാൻ അയ്യപ്പക്കുട്ടൻ ആസാൻ” 1947 മാർച്ച് മാസത്തിൽ ന്യൂഡെൽഹിയിൽ വെച്ചു നടന്ന Inter-Asian art Exhibition-ൽ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ നിന്ന്.

സി. വി. രാമൻപിള്ള തന്റെ കലാശില്പങ്ങളുടെ നിർമ്മിതിയിൽ ഏറ്റെടുത്തപ്പോൾ തുടരത്തുടരെ അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നും മേന്മാഗ്രന്ഥങ്ങൾ പുറത്തു വരുന്നതു കണ്ട് “ഇതെന്തെന്തുതലി” എന്നാണ്, കഥാപുരുഷന്റെ ഓടവിലത്തെ മകൾ ശ്രീമതി മഹേശ്വരി അമ്മയുടെ അന്താവായ ശ്രീ. ഇ. വി. കൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ ഒരിക്കൽ ചോദിച്ചുപോയതു്. യുവവിദ്യാർത്ഥിയായ ഒരു കഥാകൃത്തു എന്ന നിലയിൽ, സി. വി. യെ സന്ദർശിക്കാൻ വന്ന്, രാമരാജബഹദൂറിന്റെ നിർമ്മാണകാലത്തു് ഒരു അങ്ങു വാസിയായി ഗ്രന്ഥകാരനെ സഹായിച്ച പ്രസിദ്ധ ഫലിത സാഹിത്യകാരനായ ശ്രീ. ഇ. വി. സി. വി. യുടെ പുസ്തകരചന എത്ര ശീഘ്രത്തിൽ നടന്നിരുന്നു എന്നതിനെ സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

“1088-ൽ ഒന്നാംപുസ്തകമായ ധർമ്മരാജ ഏഴുതി * 1092-ൽ രാമരാജബഹദൂറിന്റെ ഒന്നാം ഭാഗം ഏഴുതി: 1094-ൽ രണ്ടാംഭാഗം ഏഴുതി.....

ഇവയെല്ലാറ്റിനുംകൂടിയുള്ള കഥാപുരുഷനെ 1088-ൽ മുഖ്യ മനസ്സിൽ കണ്ടിരുന്നു” +

ഇ. വി. തന്റെ ജീവിതസ്മരണകളിലൊരിടത്തു ശ്വശുരന്റെ നോവൽ രചനയെക്കുറിച്ച് എഴുതുന്നു:

“നോവലുകളിലെ സംഭവങ്ങൾ നടക്കുന്ന ദിവസങ്ങൾ പഞ്ചാംഗം നോക്കിയെന്നപോലെ അദ്ദേഹം ശരിയായി അകമേ കുറിക്കുന്നു”.

നോവലുകൾക്കു ആവശ്യമായുള്ള കരുക്കളെല്ലാം തമ്മുടെ ചരിത്ര പുരുഷൻ മനസ്സിൽ സംഭരിച്ചു

* 1090-ൽ പ്രേമാഭൂതം

+ കഥാകുമാരി

വസ്തു കയേ ചെയ്തിട്ടുള്ളു. നിരന്തരമുള്ള പുസ്തകരചനയിലേപ്പെട്ടും മുമ്പ്, സി. വി. ആരോടെങ്കിലും കഥാവസ്തുവിനെപ്പറ്റി വല്ലതും സംസാരിക്കുന്നതു കേട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ശ്രീമതി ഗൗരിക്കുട്ടി അമ്മയോടു ചോദിച്ചപ്പോൾ അവർ അതിന് പരഞ്ഞ മറുപടി ചുവടെ വേർക്കുന്നു:

“വൈകുന്നേരങ്ങളിൽ അപ്പൂനോടു സംസാരിക്കാനായി വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള പലരും ഞാവിടെ(റാസ്താടിൽ) വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഏ. ശങ്കരപ്പിള്ള സാർ തുടങ്ങിയ ചിലർ മിക്കവാറും നിത്യസന്ദർശകരായിരുന്നു എന്നു പറയും. ചിലപ്പോൾ ചീട്ടുകളിക്കും. ചിലപ്പോൾ രാജ്യകാര്യങ്ങൾ പറയും. ചിലന്ന പൊതുവിൽ, അപ്പൂനോടു ആ സന്ദർശകർ “മാർഗ്ഗാബദ്ധം”യ്ക്കു ശേഷം മിണ്ടാനിരിക്കുന്നതേപ്പറ്റി പരാതിപ്പെട്ടിരിക്കും. എന്നാൽ അപ്പൂൻ എഴുതാൻ പോകുന്ന പുസ്തകത്തിലെ കഥയെന്തെന്നും പാത്രങ്ങൾ എങ്ങനെയുള്ളതെന്നും രഹസ്യരവും ആരോടും പറയുകയോ ചർച്ചചെയ്യുകയോ ചെയ്യുന്നതു ഞാൻ കേട്ടിട്ടേയില്ല. അതേപ്പറ്റി മുൻകൂർ ഒരു കുറിപ്പു പോലും അപ്പൂൻ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുമില്ല. ധർമ്മരാജ കടലാസ്സാകുന്നതുവരെ അതേപ്പറ്റി ആക്കും ഒന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാതിരുന്നു. അപ്പൂന്റെ കലവറ തല തന്നെയായിരുന്നു. എല്ലാം തലയിൽ കൊണ്ടു നടന്നു.”

ഹരിപഞ്ചാനനസൃഷ്ടിക്കു ബാഹ്യകാരമാത്രകയാക്കിയ സമാനന്ദസ്വാമിയെ കാണാൻ സി. വി. യെ അന്നു ഗമിച്ചിരുന്ന റിട്ട: ഫൈഡ് മാസ്റ്റർ ശ്രീ. സി. ആർ. കൃഷ്ണപിള്ള 1114-ൽ തിരുവനന്തപുരത്തു തയ്ക്കാട്ടു താമസിക്കുമ്പോൾ, ഒന്ന രണ്ടു ചെറുപുസ്തകങ്ങളുമായി സാഹിത്യത്തിലേയ്ക്കു രംഗപ്രവേശം ചെയ്തിരുന്ന ഈ

ഗ്രന്ഥകാരനോടു, പ്രകൃതവശാൽ ഇപ്രകാരം പറയുകയുണ്ടായി:

“യുവസാമിത്വകാരന്മാർ നിരീക്ഷണപടുതയിൽ ഭാർഗ്യത നേടാനാണ് ആദ്യമായി ശ്രമിക്കേണ്ടത്. നിരീക്ഷണപാടവമാണ് കലയുടെ ശരീരം. ഭാവനകൾ വിരിയുന്ന ശുദ്ധമായ മനസ്സും, സ്വഭാവപരനത്തിന് പ്രമുഖമായ ബുദ്ധിയും കലാകാരന് എപ്രകാരം ആവശ്യമായിരിക്കുന്നുവോ അതുപോലെതന്നെ, ബുദ്ധിയുടെ അവധാരണാംശം വളരെ ബലിഷ്ഠമായിരിക്കേണ്ടതുമാണ്. അതിന് ഞാൻ ഒരു ഉദാഹരണം പറയാനുള്ള സി. വി. യെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതു തന്നെ. അതു ഞാൻ കുറച്ചു മുൻപു മനോരമാവാരികയിൽ എഴുതിയിരുന്നതുമാണ്. ആയിടെ പാണ്ഡിയിൽനിന്നുവന്ന സദാനന്ദ സ്വാമി എന്നൊരാൾ 1081-ാം മാണ്ടിടത്തു മണക്കാട്ടു ഒരു സ്ഥലം യോഗിവാടമാക്കി കുറേക്കാലം താമസിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സുഗന്ധപരിപൂരിതമായ യോഗിവാടത്തിൽ പാണ്ഡിയിൽനിന്നും കലോത്തമാരായ ആളുകൾ, വന്ന് ധാരാളം ധനവും സുവർണ്ണസാധനങ്ങളും കാണിക്കുകയും ദർശനം കഴിക്കുന്നു എന്നും, നാട്ടുകാർ പലരും പോയി അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൊടുത്തിരിച്ചിട്ടുള്ള അരുളപ്പാടുകൾക്കേട്ടു മനസ്സിലാക്കാതെ മടങ്ങുന്നുവെന്നും മറ്റും അന്ന് കേട്ടിരുന്നു. ഒരു ദിവസം സി. വി., ഇടത്തു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ—ഒന്നാംതരം കഠിനയേ കെട്ടുകയുള്ളൂ—വെളിയും ഒന്നാംതരമായിരിക്കട്ടെ—തന്റെ ഹീറാ നിൽ എന്റെ വീട്ടു നടയിൽവന്ന് മണക്കാട്ടെ സ്വാമിയെ കാണാൻ പോകാൻ എന്നുള്ളൊരു വിളിച്ചു. അങ്ങരും അദ്ദേഹത്തോടു പോയി സ്വാമിയുടെ സന്നിധാനത്തിൽ ഞങ്ങൾ ഇരുന്നു. ഞാൻ സ്വാമിയോടു ചിലതു ചോദി-

ച്ച. അദ്ദേഹം കൊടുന്തമിഴിൽ അതിനു മറുപടി തരികയും ചെയ്തു. എന്നെ വിളിച്ചുകൊണ്ടുപോയ സി. വി. രക്ഷണം സംസാരിക്കാതെ സ്വാമിയേയും, അവിടത്തെ ചടങ്ങുകളേയും ഇമയറാതെ നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ഞങ്ങൾ മടങ്ങി, തിരിച്ചുവരുമ്പോൾ ഒന്നും മിണ്ടാതെ നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നതിലെ രഹസ്യമെന്തെന്ന് ഞാൻ സി. വി.യോടു ചോദിച്ചു. “ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കറുപ്പേതീവ്യം അഴകുള്ള ശരീരവും, ചൈതന്യമുള്ള കണ്ണുകളും നോക്കിയിരുന്നുപോയി” എന്നു മാത്രം സി. വി. പറഞ്ഞു.

“വീണ്ടും ഒരു പ്രാവശ്യം കൂടി സി. വി. ഫീറ്റററം കൊണ്ടുവന്നു എന്നെയും കൂട്ടിക്കൊണ്ടു സദാനന്ദസ്വാമിയെ കാണാൻപോയി. അന്നു സ്വാമിയോടു എന്തൊക്കെങ്കോ രണ്ടോ മൊഴി സി. വി. സംസാരിച്ചു. മറുപടി കൊടുന്തമിഴിലായിരുന്നു. ഞാനായിരുന്നു അന്നത്തെ സന്ദർശത്തിലും വക്താവിന്റെ സ്ഥാനം വഹിച്ചത്. സദാനന്ദസ്വാമി ഒരു നായരാണെന്നും, ആ ചുവ ഭാഷയിലോ വേഷത്തിലോ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്നും, ആകപ്പാടെ ഒരു പ്രശ്നനതപം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാക്ഷാത്പത്തെ മറച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും ഞങ്ങൾ അറിഞ്ഞു. അതു ശരിയുമായിരുന്നു. പിന്നീടു കൊല്ലം ഏഴുകഴിഞ്ഞു. ഞാൻ ചേർത്തല ഹൈസ്കൂൾ ഫോഡ് “മാസ്റ്ററായിരിക്കുമ്പോൾ എന്നിക്ക ഒരു പുസ്തകം അഞ്ചലിൽ കിട്ടി. അതു തുറന്നു നോക്കിയപ്പോൾ സി. വി. ഏഴുതിയ ധർമ്മരാജാ എന്ന പുതിയ പുസ്തകമാണെന്നു മനസ്സിലായി. വായിക്കുന്നതു രാത്രിയിലാവട്ടെ എന്നു വച്ചു. അന്ന് എന്റെ വസതിയിലുണ്ടായിരുന്ന ശ്രീമാൻ പരമനാഭപിള്ളയെ

കൊണ്ടു ഞാൻ രാത്രിയിലിരുന്നു പുസ്തകം വായിച്ചുകേൾക്കാൻ തുടങ്ങി. അതിൽ ഫരിപഞ്ചാനനൻ്റെ: യോഗി വാടത്തേയും, ബാഹ്യാകാരത്തേയുംപറ്റി വർണ്ണിക്കുന്ന ഭാഗം വന്നപ്പോൾ ഞാൻ അതുതപരതന്ത്രനായിപ്പോയി. ഇതിനായിരുന്നോ സുദാനന്ദസ്വാമിയെ കാണാൻ പോയിരുന്നതെന്ന് അപ്പോഴാണ് ഞാൻ കാണുന്നത്. നിരീക്ഷണപട്ടത്തു സി. വി. യെ ജയിക്കാൻ നമ്മുടെ മറയാളസാഹിത്യത്തിലെ ഞാൻ, കേരളോൽപ്പത്തിക്കുശേഷം, ഒരാളും പിറന്നിട്ടില്ല. സി. വി.-യെ നോക്കുക; ഗംഭീരമായ ആ സാഹിത്യത്തിൽ എങ്ങോത്തു പോകാ കാണാനാണു്. ധർമ്മജായുടെ അദ്ധ്യായത്തിലെ ത്രിപുരസുന്ദരിക്കുതക്ക മമ്മയുടെ ചരമക്കിടപ്പും, പടത്തലവൻ—ഉഗ്രശാന്തന്മാർ എന്നിവരെ സംബന്ധിക്കുന്ന ആ രംഗങ്ങളും ഉദാഹരിക്കാവുന്നതാണ്. ഉഗ്രന്റെ നില മനുഷ്യമനസ്സിനു സങ്കല്പിക്കുവാൻ വളരെ പ്രയാസമുള്ളതുതന്നെയാണ്. സങ്കല്പശക്തിക്കു സി. വി.-യെ അതിശയിക്കുന്ന ഒരു കവിയും നമ്മുടെ ഭാഷയിലില്ല.”

‘കൊട്ടാരത്തിന്റെ മുൻപിൽ സി. വി. ഒരു അടിമയായി വീണുപോയി’ എന്ന ഭഷ്ഠവാദങ്ങൾ മുഴങ്ങുന്ന കാലത്താണ് പിന്നീടുള്ള മഹാഗ്രന്ഥനിർമ്മിതിക്കു ആവശ്യമുള്ള സങ്കല്പങ്ങളും, നിരീക്ഷണങ്ങളും കഥാപുരുഷന്റെ മനസ്സിൽ നിറയുന്നത്. മനസ്സു സ്വതന്ത്രവും, സ്വച്ഛവും, സുന്ദരവുമല്ലെങ്കിൽ വിശിഷ്ടങ്ങളായ സങ്കല്പങ്ങൾ ഉദിക്കുന്നതല്ലെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്. ഒരിക്കൽ, (1095) കറുപ്പുവീട്ടിൽ ശ്രീമാൻ ഗോപാലപിള്ള, എങ്ങനെയാണ് എഴുതാനുള്ള ആവേശം ലഭിക്കുന്നത് എന്നു സി. വി.യോടു ചോദിച്ചപ്പോൾ, അദ്ദേഹം നൽ

കിയ മറുപടിയിൽ മേൽ പ്രസ്താവിച്ച പരമാർത്ഥം ഉൾക്കൊണ്ടിരുന്നു. *

“സി. വി. യും ശങ്കരൻ തമ്പിയും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം എങ്ങനെനായിരുന്നു” എന്ന് ആ ബന്ധത്തിന്റെ അകവശങ്ങളെപ്പറ്റി അറിയാൻ അവസരം ലഭിച്ചിരുന്ന ഈ ഗ്രന്ഥകാരന്റെ മാതൃലാൻ അത്യാപകനായിരുന്ന ഏ. നാരായണപിള്ള അവർ കളോട് ചോദിച്ചതിനു സമാധാനമായി അദ്ദേഹം ഇല്ല കാരം പറഞ്ഞു. “ശങ്കരൻതമ്പി അദ്ദേഹത്തെ സി. വി. വകവെച്ചിരുന്നെങ്കിൽ എത്രയോ വലിയ നിലയിലുള്ള ഉദ്യോഗം അദ്ദേഹത്തിന് കിട്ടുമായിരുന്നു! തമ്പിഅവർ കർക്ക സി. വി. യെ ഉള്ളിൽ ഭയമായിരുന്നു. കൊട്ടാരത്തിലെ സ്ഥിതിയും അങ്ങനെതന്നെയായിരുന്നു. സി. വി. തന്റെ എക്കം വിട്ടു കിടന്നുപോയി. ഏതു വലിയ ആളിന്റെ മുൻപിലും പെരുമാറിയിരുന്നില്ല; അദ്ദേഹം കനിഞ്ഞിട്ടില്ല. രാമരാജബഹദൂർ സൂപ്പിളിരിക്കുന്നത് തമ്പി അദ്ദേഹത്തിനാണ്, പക്ഷേ ആ പുസ്തകത്തിന്റെ ആദ്യാശ്വാസം തുറന്നു നോക്കുമ്പോൾ നാം ആദ്യം വായിക്കുന്നത് എന്താണ്? “ബഹുമാനിയം ഞാനാരെയും തൃണവൽ” എന്നല്ലേ? സ്വന്തകാര്യം എന്തെങ്കിലും നേടണം എന്നുള്ളവരേ ആരെങ്കിലും ചോദിക്കാത്തുള്ളൂ. ഉന്നതനായ സി. വി. യും ഒരു സമുദായ ജീവി

* കറുപ്പംവീട്ടിൽ ഗോപാലപിള്ളയ്ക്കു സി. വി. തൽകീയ മറുപടി ഇപ്രകാരമായിരുന്നു.

“കലാകാരന്റെ മനസ്സു ഇങ്ങനെയും സാഹചികവുമായിരിക്കണം. ഇങ്ങനെയു ഹിബിലാലേ മനസ്സു ഇങ്ങനെയായിരിക്കുകയുള്ളൂ. എനിക്ക് ഏതു കാരണത്താലും ലഭിക്കുന്നതു എങ്ങനെയാണോ ചോദിച്ചാൽ അതു സ്വസ്ഥീയമായ പ്രേരണയിൽ തീർന്ന കേരള പരമ്പരയായിട്ടുണ്ട്.”

യല്ലേ? പിന്നെ തമ്പുരാനെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ അക്കാലത്തു് രാജവാഴ്ചയെ അവസാനിപ്പിച്ചു്, ഒരു പെരുമാൾ ഭരണകൊണ്ടു വരണമെന്നു ജില്ലിക്കുവാൻ സി. വി. കു ഭ്രാന്തിയില്ലായിരുന്നു! 88-ലെ നായർ റെഗുലേഷൻ സംബന്ധിച്ചും, അതിനു മുൻപു നായർ പട്ടാളം നിർത്തലാക്കുന്നതിനു് ബ്രിട്ടീഷു റസിഡണ്ടു കൊട്ടാരത്തെ പാട്ടിലാക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോഴും, മറ്റു പല സന്ദർഭങ്ങളിലും വെളിയിലുള്ളവർ വസ്തുതകൾ അറിയാതെ തന്നെ തെറ്റിദ്ധരിക്കുവണ്ണം, കൊട്ടാരവുമായി സി. വി. അടുത്തിരുന്നു. അതിലെ നിസ്വാർത്ഥമായ പരമാർത്ഥങ്ങൾ കേറിയൊക്കെ എനിക്കറിയാം.”

1070-ൽ കേരളീയ നായർസമാജം രൂപവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടു. മലയാളി സഭ വളർത്തിയ സ്വദേശിബോധം പൊതുവിൽ രാജ്യത്തെ എല്ലാ സമുദായങ്ങളെയും ഉണർത്തി. പക്ഷേ ആ ഉണർവ് ഒരു വഞ്ചിരാജ്യ സമുദായം സൃഷ്ടിക്കാൻ ഉതകിയില്ല. ഇംഗ്ലീഷു വിദ്യാഭ്യാസാരംഭത്തോടുകൂടി ഉടലെടുത്ത തിരുവിതാംകൂറിലെ ആ സ്വദേശി ബോധം അടുത്ത തമിഴു ഭാഗങ്ങളിലും വ്യാപിച്ചു് തിരുനെൽവേലി കളക്ടർ മി. ആഷിന്റെ വധത്തിനു കാരണമായെന്നും അക്കാലത്തു പ്രസ്താവമുണ്ടായി. 1083 ലെ ചാലക്കുടലാമരപ്പോലും, നാട്ടിലെ സ്വദേശിബോധത്തിന്റെ അലകളാണെന്നു് ചില അനഭിമതന്മാർ വ്യാഖ്യാനിക്കാൻ നോക്കി. എങ്ങനെയായാലും, നവോത്ഥാനത്തിന്റെ കിരണങ്ങൾ, ആദ്യമായി വീശിയ ഇന്ത്യയിലെ ആദ്യത്തെ നാട്ടുരാജ്യം തിരുവിതാംകൂർ ആയിരുന്നു. ഈ ഉയർച്ചയ്ക്കു നമ്മുടെ കഥാനായകൻ വഹിച്ച പങ്ക് അഭിപ്രീതിയെന്നുയല്ലേ? നാട്ടിലെ ബ്രാഹ്മണ പ്രാമാണ്യം കണ്ടു

സഫിക്കട്ട് സി. വി. കെ., പിൽക്കാലത്തു് നാസിജർമ്മനിയിലെ ഹിറ്റ്ലർ ജൂതന്മാരോടു തോന്നിയ ഭോഷംപോലെ, ഒരു വിഭോഷം പരദേശബ്രാഹ്മണരോടു സ്വാഭാവികമായുണ്ടായിരുന്നു. സുന്ദര്യനെ ഒടുവിൽ മറവനാക്കിയതു കൂടാതെ, ശങ്കുത്തുശാസനക്കൊണ്ടു് അയാളെക്കുറിച്ചു് “ഇതു വേതാനന്തപ്പരിഷകളെ ഒണ്ടല്ലൊ കഴിക്കണ വെള്ളത്തിപ്പോലും വിച്ഛിന്ധിച്ചിട്ടുട. മുന്തി അറക്കണ ക്രാട്ടോടന്മാരു്” എന്നിങ്ങനെ പറയിക്കുന്ന പ്രാകൃതത്തിൽപോലും അതു പ്രസ്ഫുഷ്ടമാകുന്നുണ്ടു്. രരിച്ചു കിടന്ന എഴുത്തച്ഛന്റെ ഒരു സ്റ്റാർകും സ്ഥാപിക്കുന്നതെക്കുറിച്ചു സി. വി. യുടെ അഭിപ്രായം ഒരു സാഹിത്യാഭിമാനി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നും പുറത്തു വന്ന വാക്കുകൾ “തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛൻ നമ്മുടെ ഭാഷയുടെ പിതാവു് എന്നുള്ള സ്ഥാനത്തിനു് അർഹൻ തന്നെയാണു്. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ, ‘ബ്രാഹ്മണരുടെ ചരണാരുണാംബുജ പാംസുസഞ്ചയം’ തുടങ്ങിയുള്ള ആശയപ്രകടനങ്ങൾ നമ്മിൽ ഒരു നൈകൃഷ്ടമുദ്രയെ, ഇന്നും മാതൃകാൻ പാടില്ലാത്തതായി, പതിപ്പിച്ചില്ലയോ എന്നു സംശയിക്കുന്നു!” എന്നിപ്രകാരമായിരുന്നു. ധനം മാത്രം കാംക്ഷിച്ചും, രാജ്യക്ഷേമത്തെ തുണവൽക്കരിച്ചും സംസ്ഥാനത്തു വന്നു പൊയ്ക്കൊണ്ടിരുന്ന ബ്രാഹ്മണ മേധാവികളുടെ ആഗമനതിരോധനങ്ങൾ ധാരാളം ബാല്യം മുതൽ കാണാനിടയായിട്ടുള്ള മാരൻപിള്ള അവർകൾക്കു് അവരോടു പൊതുവിൽ കഠിനമായ വെറുപ്പുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും, തന്റെ നാട്ടുകാരായ ബ്രാഹ്മണരോടു ഒരിക്കലും ഒരു വിഭോഷവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ശങ്കരസുബ്ബയ്യരുടെ ഭരണനിയന്ത്രണത്തിൽ, നാട്ടുകാരൻ എന്ന നിലയിലും, ഒരു ഉത്തമനായ സചിവശ്ശെട്ടൻ

എന്ന ഗണനയിലും, ഉദാരമായ സ്തുതിവാചകങ്ങളാണു് സി. വി. യിൽ നിന്നും പുറത്തു വന്നിട്ടുള്ളതു്! സി. വി. യിൽ സ്വകീയമായുണ്ടായിരുന്ന ദേശീയ ബുദ്ധിയെ നായർസമുദായപ്രവർത്തനങ്ങൾ ലംഘിയാക്കിയതില്ല.

1083-ൽ നടത്തപ്പെട്ട കേരളീയനായർ മഹാസമ്മേളനത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനായി ശ്രീ. മന്നത്തു കൃഷ്ണൻ നായർ അവർകളെ വരുത്തുന്നതിനും, അതേ ശുഭൻ അദ്ദേഹത്തെ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഒന്നാം ജസ്റ്റിയാക്കുന്നതിനും, രാജഗോപാലാചാരിയെ ശേഷം ഭിവാൻ പദത്തിൽ അവരോധിക്കുന്നതിനും, സുതയാരത്നം വഹിച്ചതു് സി. വി. ആയിരുന്നു. 'അർദ്ധനാടൻ' ഭിവാൻ കൃഷ്ണൻനായർ, നാട്ടുകാരുടെ മന്ത്രിപരമ്പരയ്ക്കു മോഹിച്ചിരുന്ന സി. വി. രാമൻപിള്ളയുടെ സൃഷ്ടിയായിരുന്നു എന്നുള്ളതിൽ സംശയം ഇല്ല. ശങ്കരൻ തമ്പിയുടെ മേൽ സി. വി.ക്കുണ്ടായിരുന്ന പ്രേരണാശക്തി കൃഷ്ണൻനായരെ ഭിവാൻജിയുമാക്കുന്നതിന്നു കൊട്ടാരത്തിൽ സ്വാധീനംചെലുത്തുവാൻ വളരെ സഹായിച്ചു. ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങൾക്കു കസ്തുലി വാങ്ങിക്കൊണ്ടു മഹാരാജാവിനോടു ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന ശങ്കരൻതമ്പി അവർകളുടെ സാക്ഷാൽസ്വഭാവം, കൃഷ്ണൻനായരുടെ നിയമനകാര്യത്തിൽ പ്രകാശിപ്പിക്കുവാൻ സി. വി. ഇടപെട്ടതുമൂലം സാധ്യമല്ലാതെ വന്നു. സ്വദേശഭിമാനി രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകളുടെ ചിത്രീകരണങ്ങൾമൂലം, ശങ്കരൻതമ്പിയുടെ പ്രാമാണ്യത്തെപ്പറ്റി വളരെ ഹീനമായ ഒരു അഭിപ്രായവും ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വളർന്നു. ഭരണശക്തനെ തിരിയെന്നതു നാട്ടുകാരായിരിക്കണമെന്ന തീവ്രാഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ചിലതു നേടുവാനായി

ശങ്കരൻതമ്പിയാട്ട് സൗഹൃദവും, മഹാരാജാവിനോടു വിധേയതയും പുലർത്തുവാൻ സി. വി. ആരംഭിച്ചതു മുതൽ ജനങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ തെറ്റിദ്ധരിക്കുകയും, അപവാദങ്ങൾ പറഞ്ഞു പരത്തുകയും ചെയ്യാൻ തുടങ്ങി തത് കേവലം പരിണാമഗതി എന്നേ പറയേണ്ടു. അധിപ്രതസ്ഥാനങ്ങളെ വലയം ചെയ്തിരുന്ന അഴുക്കുകളിൽ ഒരംശം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുറത്തും പൂർണ്ണ പക്ഷേ, സി. വി. യുടെ ഉദ്ദേശ്യമെന്നായിത്തീർന്നുവെന്നു അപവാദം പറഞ്ഞവർ ആരുമെന്നു മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നില്ല!

ഹൈക്കോടതിയിലെ ഉദ്യോഗകാലങ്ങളിൽ വിശ്രമം ഇല്ലാതെ ജോലി ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ, പ്രസ്തുത സുപ്രഭാതയിനു ശേഷം സി. വി. ക്കു ചുമതലയുണ്ടാകാൻ ഉണ്ടെന്നല്ലാതെ, അത്രയെന്നു കേൾച്ച ജോലി ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നില്ല. ധാരാളം ജോലി ചെയ്തു ശീലിച്ചിട്ടുള്ളവർ, സമയം ഒരിക്കലും പാഴിൽ ചെലവിടാൻ അനുവദിക്കുകയില്ലല്ലോ. ചരിത്രസംബന്ധമായ പഴയ രേഖകൾ ആരായുന്നതിന് പ്രസ്തുത സുപ്രഭാതയിരിക്കുമ്പോൾ കിട്ടിയ ലഘുവിശ്രമാവസരങ്ങൾ, സി. വി. നല്ലവണ്ണം വിനിയോഗിച്ചു. കൊട്ടാരം ഗ്രന്ഥപ്പുരയിൽ നിന്നും അദ്ദേഹം പലതും മനസ്സിലാക്കി. അവ അധികവും തന്ത്രമാർഗ്ഗേണ ആയിരുന്നു.

ഒരിക്കൽ, (1901) രാജാകേശവദാസന് കൊടുത്ത ഒരുവാ നീട്ടു ഒരു കണ്ടാൽ കൊള്ളാമെന്ന് സി. വി. മഹാരാജാവിനോടു ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ,

“അതെന്തു കാണാറിരിക്കുന്നു! ഇപ്പോൾ കൃഷ്ണൻ നായർ കൊടുത്ത നീട്ടുപോലെ ഇരിക്കൂ.” എന്നു

മരപടിയാണം നൽകപ്പെട്ടതെന്ന് ശ്രീ. ആർ. ഗോപാലപിള്ള അവർകൾ പറയുന്നു.

ധർമ്മരാജായിൽ, “കൊല്ലം 929-ലെ ശിവരാത്രി വ്രത”ഭിംബം നടന്ന ആ സംഭവം, “കൊല്ലം 942-ലെ സ്വർണ്ണ ചിങ്ങമാസം ഉദയമായി” എന്ന് തുടങ്ങിയുള്ള ചിലമ്പിനേതെ കഥകൾ, ഇവയെല്ലാം പഴയ കുടുംബ രേഖകൾ കൊണ്ടു അടിസ്ഥാനമുള്ളവയാണെന്നു തന്നെ കാണുന്നുണ്ട്; കളപ്രാക്കോട്ട കുടുംബം കളംകോരൻ “ഭൂവാ സുഷുപ്തൻ കൈയൊപ്പിട്ട്” * കൊടുക്കുന്ന ഉത്തരവ് ഗ്രന്ഥപ്പുരയിൽ സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഉത്തരവിന്റെ സംഗ്രഹം തന്നെയാകുന്നു; കളപ്രാക്കോട്ട, തലവാർകളും എന്നീ കുടുംബങ്ങൾ; ജനറൽ കുമാരൻ തമ്പിക്ക് ആ കുടുംബങ്ങളുമായിട്ടുള്ള ബന്ധങ്ങൾ, നങ്കുകോയിക്കൽ വീട്ടവകുതായ ഇരണിയിൽ തെക്കേ പൂമുഖത്തു വീട്ട സംബന്ധിച്ചുള്ള കഥയെ വിവരിക്കുന്ന അന്നത്തെ ഗദ്യഭാഷാപ്രമാണം, + ഇവ, കേവലം ചരിത്ര സത്യങ്ങളാകുന്നു. സത്യമായ ചരിത്രസംഭവങ്ങൾ; ഒരു കാലഘട്ടത്തിലെ പരമേഷ്വിജ്ഞിതരായ തീഷ്ണ വീര്യന്മാരെക്കുറിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ; “ഒരു ജനതയുടെ വ്യക്തിത്വവും മഹത്വവും പ്രദർശിപ്പിക്കുവാനുള്ള” കലാ സൃഷ്ടിക്ക് ശേഖരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടുവോളം സാവകാശം പ്രസ്തുത സൂചനയ്ക്കായി ജോലി മാറിയതു മുതൽ സി. വി. ക്കു ലഭിച്ചു.

സി. വി. യുടെ വർണ്ണനകളിലെ ചരിത്രസത്യത്തെ സംബന്ധിച്ച്, സർക്കാർ കെ. എം. പണിക്കർ അദ്ദേഹം

* ധർമ്മരാജ

+ ധർമ്മരാജ-ചരിത്രത്തെക്കുറിച്ചുവായം-പുറങ്ങൾ, 189, 190, 191.

ത്തിന്റെ ഉപന്യാസമാല എന്ന പ്രബന്ധത്തിലെ രാമരാജബഹദൂർ നിരൂപണത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

“ടിപ്പുവിന്റെ സ്വാസ്ഥ്യ വർത്തിച്ചിരിക്കുന്നതു കേവലം സങ്കല്പത്തിൽ നിന്നാണെങ്കിൽ, അതു ചരിത്ര ദൃഷ്ട്യ വാസ്തവമായിരിക്കുന്നു. മെസ്സമിഷേഡ് എന്ന ഹൃദ്യ നാഫിത്യകാരൻ 1805-ൽ എഴുതിയ “മെസ്സർ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിയും ഷയവും” എന്ന പരന്തരീസ പുസ്തകത്തിൽ ടിപ്പുവിന്റെ രാജസഭ മുതലായതു ഏറ്റവും സൂക്ഷ്മമായി വർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. അയാൾ അക്കാലത്തു ശ്രീരംഗപട്ടണത്തിൽ താമസിച്ചിരുന്ന ആളാണ്. പ്രസിദ്ധനായ കർണ്ണൽ വിൽക്ലിന്റെ ചരിത്രത്തിലും (181) അതോടൊത്ത ചില വർണ്ണനകൾ കാണുന്നുണ്ട്. മിസ്റ്റർ രാമൻപിള്ളയുടെ വർണ്ണന ഇവയോടു യോജിച്ചിരിക്കുന്നു.”

നാളിതുവരെ സി. വി. യുടെ സങ്കല്പകഥാപാത്രം എന്ന് കരുതിപ്പോന്നിരുന്ന അനന്തപത്മനാഭൻ, ഡച്ച ഗവർണ്ണറായ വാൻഇമാഫ് എന്ന (ഡച്ച ഇന്ത്യ ഇൻഡീസ് കമ്പനിയുടെ സിലോൺ ഗവർണ്ണർ) പ്രതാപവാനമായി ശ്രീപീഠമാർത്താണ്ഡവർ മഹാരാജാവ് നടത്തിയ ക്രിക്കെറ്റിൽ സംബന്ധിച്ച, രാജ്യത്തെ പതിമൂന്നു പ്രധാനികളിൽ ഒരാളായിരുന്നു എന്ന് ചരിത്രരേഖകൾ ഇപ്പോൾ തെളിയിച്ചിരിക്കുന്നു.

ചരിത്രസ്തംഭങ്ങളായി കരുതിപ്പോരുന്ന സരയങ്ങളെക്കുറിച്ചു സി. വി. യുടെ നിരീക്ഷണം എത്ര അവഗാഹപരമായിരുന്നു എന്നുള്ളതിന് അടിയിൽ വിവരിക്കുന്ന ഒരു സംഭവം മതിയാകുന്നതാണ്.

ഒരിക്കൽ ശ്രീ.കൽക്കളം ടി. കമരപിള്ള (ചീഫ് സെക്രട്ടറി പി. താങ്ങുപള്ളയുടെ അനന്തിരവൻ), പത്മനാഭപുരം കോട്ടയ്ക്കുകത്തെ സ്വദേശിയായ ശ്രീ. മരുതനായകുപിള്ള, പുരാതനമായ ഇരണിയൻ കൊട്ടാരത്തിന് സമീപത്തു തെക്കേ പൂമുഖത്തു വീടുമായി ബന്ധമുള്ള നങ്കുകോയിക്കൽ കുടുംബക്കാരനായ ശ്രീ. ശങ്കരൻ തമ്പി, ഇങ്ങനെ മൂന്നു ഭക്ഷിണതിരുവിനാശകൂർകാർ സി. വി.യുമായി റാസ്താട്ടിലിരുന്നു സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു.

ആ സന്ദർശകരിൽ പത്മനാഭപുരം കോട്ടയ്ക്കുകത്തെ സ്വദേശിയായ മരുതനായകുപിള്ളയോടു സി. വി. ചോദിച്ചു:

“നിങ്ങൾക്കു പത്മനാഭപുരം കോട്ടയ്ക്കുകത്തെപ്പറ്റി വീടു; പത്മനാഭപുരം കൊട്ടാരം ഒരു ചരിത്രാതീതമാണല്ലോ! നിങ്ങൾ ആ കൊട്ടാരത്തെപ്പറ്റി എന്തിനെക്കുറിച്ച് വിവരണം തരമോ?”

മരുതനായകുപിള്ളയ്ക്കു താൻ “മാതാബധവർമ്മ” എഴുതിയ ചരിത്രസാഹിത്യകാരന്റെ മുൻപിലാണ് ഇരിക്കുന്നത് എന്ന ഓർമ്മവന്നു. അപ്പോൾ, കൊട്ടാരത്തിന്റെ ബാഹ്യസ്വരൂപത്തെപ്പറ്റി വല്ലതും പറയാൻ കഴിയുമായിരുന്നതുകൂടി പറഞ്ഞുവരാതായി. സി. വി. യിൽനിന്നും തുടർന്ന ചോദ്യങ്ങൾ വന്നതുകൊണ്ടു എന്തോ ചിലതു പറഞ്ഞു.

സി. വി. പറഞ്ഞു:

“ശരി; ഞാൻ പറഞ്ഞുതരാം. കേട്ടുകൊള്ളുക.”

പത്മനാഭപുരംകൊട്ടാരത്തിന്റെ അകത്തേയും, പുറത്തേയും ചതുരപ്പുറം പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്ന ഒരു ചിത്രാങ്കണം

അവരുടെ മനസ്സുകളിൽ സി.വി.വരച്ചു. ചുവർചിത്രങ്ങൾ, തളങ്ങൾ, മുറികൾ, കല്ലുംമരവുംകൊണ്ടുള്ള ശില്പവേലകൾ, ഓരോ നിലയിലും കയറേണ്ട വഴികൾ, ഗുഹാമാർഗ്ഗങ്ങൾ ഇങ്ങനെ തുടന്ന് സി. വി. യുടെ വർണ്ണന ഒരു യഥാർത്ഥചിത്രം ആയിരുന്നു. പരമനാഭപുരം കോട്ടയ്ക്കകത്തു ജനിച്ചവളാണ് മരുതനായകംപിള്ളയ്ക്കു, അവിടെനിന്നും അല്പം വടക്കും, തെക്കുംമാറി പാലക്കാട് മറ്റു രണ്ടുപേർക്കും ഒന്നുപോലെ ആ വിവരണം അതുഭൂതകരവും രസകരവുമായിരുന്നു.

പിന്നീട് ശങ്കരൻതമ്പിപ്പോട്ട ചോദിച്ചു.

“തമ്പി! ഇരുന്നിയൽ കൊട്ടാരത്തിനടുത്തല്ലേ താമസം? പുരാതനമായ അവിടുത്തെ കൊട്ടാരത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു വിവരിച്ചു എനിക്കു പറഞ്ഞു തരിക.”

ഒടുവിൽ, സർവ്വസ്തർക്കമായ ഒരു വിവരണം, ഇരുന്നിയൽ കൊട്ടാരത്തെ സംബന്ധിച്ചും ആ ഭാഷണോത്സാഹിമികൾക്കു് സി. വി.-യിൽനിന്നു കേട്ടു സിദ്ധവാൻ ഭാഗ്യമുണ്ടായി.

സി. വി.-യുടെ ഗുഹാസദസ്സിലേയ്ക്കു് ഒരു നോക്കാം. റാസ്താട്ടിന്റെ മുൻവശത്തുള്ള വരാന്തയിൽ ഒരു ചാക്കുകുസാലയിൽ സി. വി. ചാരിക്കിടന്നു പുസ്തകം വായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ഒരു ഒറ്റ മുണ്ടു മാത്രമേ ഉടുത്തിട്ടുള്ളു. മിത്രങ്ങൾ വരുമ്പോൾ തലയുയർത്തി മെല്ലെ ഒരു നോക്കുന്നു. വായനയിൽ മുഴുകിയിരിക്കുകയാണെന്നിൽ, ആഗതനെ നോക്കുകൊണ്ടു അടുത്തുകിടക്കുന്ന കുസാലകളിൽ ഒന്നിൽ ഇരിക്കുവാൻ പറയും. വായന തുടരും. പെട്ടെന്നു പുസ്തകമട

ച്ചിട്ട്, വായിൽ ഒതുക്കിയിരിക്കുന്ന താമരപ്പൂവത്തെ കോളാംബിയിൽ വലിക്കുന്നു. നരച്ചതുകഴിഞ്ഞ് മേൽ മീശയുടെ നേക്കു കയ്യിൽ ഒരു പോവുന്നു. ആഗതനോടു വിശേഷങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നു.

“ഈ ഗംഭീര മനുഷ്യൻ ഒരു കട്ടിയുടെ നിഷ്പന്നതയോടു കൂടി സംസാരിക്കുന്നുവല്ലോ” എന്നു ആ സംഭാഷണം ശ്രദ്ധിക്കുന്ന ആഗതൻ തോന്നിക്കൊണ്ടിരിക്കും. സന്ദർശൻ, പ്രഭുവാ, ദീദനോ ആരോ ആയിരിക്കട്ടെ; രാസ്താട്ടിലേയ്ക്കു കടന്നാൽ രണ്ടുപേരും തുല്യനിലയിൽ വന്നു കൂടുകയും ചെയ്യുകയും ചെയ്യും.

ദീർഘപരിചയവും, ആത്മാർത്ഥതയുമുള്ള യുവരസി കന്യാരാണു് സന്ദർശകന്റെ, അവൻ ഒരു രസിക രത്നത്തെയാണു് രാസ്താട്ടിൽ ലഭിക്കുന്നതു്. വായിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നിൽ സി. വി. പുസ്തകം ഉടനെ അടുത്തു. ഒരു ചെറിയ സ്റ്റേജ് അഭിനയങ്ങൾ വഹിക്കും. സംഭാഷണം തുടങ്ങും. ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ നടക്കും. ‘പുതു യെപോലെ ചത്താണെന്നായിട്ടു്, യെസ്സുമായി മറുപടി പറയണം’ എന്നു പറഞ്ഞു സന്ദർശകൻ യെസ്സു കൊടുക്കും. ഇടയിൽ ആട്ടപ്പടങ്ങളും പാടും; സംഗീത മധുരമയിൽ മുളയും; ചിലരുടെ മുഖഭാവങ്ങൾ അഭിനയിക്കും; “എന്തു വന്നുട്ടു്” എന്നിങ്ങനെ ചില ദേശവിഭാഗങ്ങളിലെ ഭാഷാവശം നടത്തുന്ന വായ്ക്കൊഴി പ്രയോഗങ്ങളെ അനുകരിച്ചു ഉച്ചരിക്കും! മനുഷ്യരുടെ സ്വഭാവവൈവിധ്യമനുസരിച്ചു് മുഖങ്ങളുടെഭാവങ്ങൾക്കും വൈവിധ്യവും, എന്നാൽ അതു പോലെ ഐക്യവും ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് രണ്ടു പ്രകൃതക്കാരായ രണ്ടാളു കളുടെ മുഖഭാവങ്ങൾ ഒന്നിനുപുറകേ മററാനായി

അഭിനയിച്ചിട്ട് “അമ്പോ മനുഷ്യപ്രപഞ്ചം കര കാണാൻ വയ്യാത്ത കടലുപോലെ വൈവിധ്യങ്ങളോടു കൂടി പരന്നു കിടക്കുന്നു!” എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അതു അവസാനിപ്പിക്കും. ഇതിനിടയിൽ ഭിക്ഷാപാത്രവുമായി മറ്റൊരു കടന്ന ഭിക്ഷുകൻ, സംഭാഷണത്തിൽ ഏല്പിച്ച് ിക്കുന്ന ഗംഭീര മനുഷ്യനേക്കണ്ട നിന്നു പതുങ്ങുന്നതും കാണുന്നുണ്ടാവും. അയാളെ അരികിൽ വിളിക്കും. അവൻ ആ ദിവസം മറ്റൊരു സ്ഥലത്തും യാചിക്കാൻ പോകേണ്ടതില്ലാത്തവണ്ണം വേണ്ടുന്നതൊക്കെയും കൊടുത്തയപ്പാൻ ഏല്പിച്ചുചെയ്യും. ഭിക്ഷാപാത്രം നിറയെ അരി കൊടുക്കണം: ഭിക്ഷുകൻ അരി വാങ്ങി മടങ്ങുമ്പോൾ, അവൻ തൃപ്തനാണോ എന്നും നോക്കി മനസ്സിലാക്കിക്കൊള്ളും. “അവനും ഞാനും തുല്യനാണ്” എന്നു മാത്രം പറഞ്ഞു അടുത്ത രംഗത്തേയ്ക്കു കടക്കും. “എന്റെ ഹൃദയം സ്നേഹം ആണ്”. സ്നേഹപൂർവ്വമുള്ള പെരുമാറ്റത്തെക്കുറിച്ചും എനിക്കു വേറൊന്നും ആവശ്യമില്ല” എന്നിപ്രകാരം, ഒരു നമ്ര സംഭാഷണത്തിനിടയ്ക്കു ശ്രീ. കൽക്കളം റി. കുമാരപിള്ളയോടു സി. വി. പറഞ്ഞു.

ദിവാൻ രാജഗോപാലാചാരി, സി. വി. യോടു ഒരു പ്രത്യേക സ്നേഹമുണ്ടെന്നു നടിച്ചു വന്നിരുന്നു. വി. പി. മാധവറാവുവിന്റെ ഔലത്യത്തെ കുറയ്ക്കാനായി സി. വി. ഒരു പത്രം തന്നെ നടത്തുകയുണ്ടായല്ലോ. ഈ വിവരം ആചാരിഅവർകൾ കേട്ടിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. നയതന്ത്രവിശാരദനായ ആചാരിഅവർകൾ സൗമനസ്യപ്രകടനങ്ങൾകൊണ്ടു നമ്മുടെ കഥാ നായകനെ വശത്താക്കാൻ കഴിഞ്ഞു എന്നുള്ള ഭാവ

ത്തിൽ തന്റെ ഇരട്ടക്കുതിര പൂട്ടിയ വണ്ടിയിൽ, ആഫീസു സമയങ്ങളിൽ ക്രമാനുഗതകനക്രട്ടി കയറി കൊണ്ടുപോയി ഗവണ്മെണ്ടു പ്രസ്സിന്റെ നടയിൽ ഇറക്കിയിരുന്നശേഷം ഫജർക്കച്ചേരിയിലേയ്ക്കു പോകാനു മടിച്ചിരുന്നില്ല. ആ അതിസ്സേമപ്രകടനം ഭോഷകാരണമായിത്തീരുകയും സി. വി. രാമൻപിള്ള ആടിയിൽ മനസ്സിലാക്കിയില്ലെങ്കിലും, അതു അങ്ങനെയെന്നു കലാശിച്ചു. അതൊരു നയതന്ത്രപ്രകടനം മാത്രമായിരുന്നു. മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു ചില പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച സി. വി. യുമായി ആലോചിക്കാറുണ്ടെന്നു കേട്ടു ആചാരിഅവർകൾ അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. കൂടാതെ, “മാന്താണധവം” എന്ന നോവൽകൊണ്ടു സി. വി. നാട്ടിലെ സാഹിത്യകാരന്മാരിൽ ഒന്നാമനായിട്ടുണ്ടെന്നും ആചാരിഅവർകൾ ഗ്രഹിച്ചിരുന്നു. *സ്വരാജ്യസ്സേമത്തിനു മാത്രകാപരങ്ങളായ പല ചെയ്തികളുടേയും അവകാശവും സി. വി.ക്കുണ്ടെന്നു ശ്രീ. ആചാരിക്കു അറിയാൻ കഴിഞ്ഞു. ആധുനിക തിരുവിതാംകൂറിൽ സി. വി. ഉൾപ്പെടാത്ത ഒരു കാര്യവും ഇല്ലെന്നുള്ളതു പരമാത്മമായിരുന്നു. കർക്കര കഷ്ടസ്ഥിതിയിലാക്കിയിരുന്ന ‘വിരുത്തി’ ഏറ്റാടു നിർത്തലാക്കാനായി ഗവണ്മെണ്ടിനോടു കറച്ചുകാലം പടപൊരുതുകതന്നെ ചെയ്തു ‘ഭാവൻകൂർ പേട്രിയാർ’ എന്ന ഇംഗ്ലീഷ്വാരിക നടത്തിയിരുന്ന സി. വി. രാമൻപിള്ള, മദ്രാസു പത്രങ്ങളുടെ തിരുവനന്തപുരത്തെ രാഷ്ട്രീയലേഖകനായി തുടങ്ങുവെന്നതും, ‘ഭാവൻകൂർ മെമ്മോറി’യൽവരെ എത്തിച്ചു

* “മാന്താണധവം” വായിച്ചു തരീശിക് പരിഭാഷപ്പെടുത്തി രാജാശാപരവചരീ അവർകൾ കേട്ടിരുന്നു.

‘സുഭദ്രശബ്ദാധിനി’ന്റെ മൂലകല്ലായി പ്രവർത്തിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നതും, രാജ്യത്തിന്റെ സാമൂഹ്യപരോഗതിയുടെ ആദ്യശ്ലീകളിൽ ഒരാളായി ബഹുമാനിക്കപ്പെടുന്നതും, രാജഗോപാലാചാരിയെ ക്രമേണ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞു. തിരുവനന്തപുരത്തുകൂടുന്ന മിക്ക പൊതുയോഗങ്ങളിലും, പ്രാസംഗികനായോ, അല്പജ്ഞനായോ സി. വി. അണിക്കപ്പെടുന്നതും, രാജഗോപാലാചാരിയുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയമായിത്തീർന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. സി. വി. യെ പറ്റി അറിയുന്തോറും കൂടുതൽ അറിയാനുള്ള ആഗ്രഹം ആചാരി അവർകളിൽ വർദ്ധിച്ചു. അറിയുന്തോറും ചെറു മാനവും, കൂടുതൽ കൂടുതൽ അറിയാനുള്ള ആഗ്രഹവും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന ഒരു ചരിത്രം ഏതൊരാളിന്റെ പുറകിൽ അവശേഷിക്കുന്നുവോ, അയാൾ മഹാനാണ്.

വിദഗ്ദ്ധം അക്കാലത്തെ ഉന്നതന്മാരുടെ ഒരു ജനാവകാശമായി ഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന രാജഗോപാലാചാരിയ്ക്ക്, ആ വിഷയത്തിൽ സി. വി. യെ അത്യധികം ഭയപ്പെടേണ്ടതായിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. കേവലം വ്യക്തിമാഹാത്മ്യം അല്ലെങ്കിൽ മഹാനാണ് ഇതെന്നോ, ഇതന്തരൻപരോ രൂപാ ശമ്പളം വാങ്ങിയിരുന്ന സി. വി. രാമൻപിള്ളയെ ഏതു കേന്ദ്രത്തിലും, ഏതു ദൃഷ്ടിയിലും വലിപ്പമുള്ളവനാക്കി തീർത്തത്! ഭിയാൻജി കഴിഞ്ഞാൽ ഏറ്റവും വലിയ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ആളാണ് ഹൈക്കോടതിയിലെ ഒന്നാം ജഡ്ജി. ആ ഒന്നാം ജഡ്ജിപോലും സമയം ചോദിച്ചുകൊണ്ടുമാത്രം കാണാൻ പോകേണ്ടതായുള്ള തിരുവനന്തപുരം ഭിയാൻജി സ്റ്റേഷനിലേക്കുളോടുകൂടി അത്യന്തമിത്രമായി സി. വി. യെ കയ്യിൽ, സക്കാർ പ്രസ്ഥിയിലെ

സുപ്രഭു എന്ന നിലയിൽ അല്ലെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്. പൗരഷമുത്തിയായ ഒരു പൗരനാണ് സി. വി. എന്ന്, അദ്ദേഹത്തെ പിണക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നും ദിവാൻ രാജഗോപാലാചാരി രാജ്യത്തിൽ ഒരു തിരനോട്ടം കഴിച്ചപ്പോൾ മനസ്സിലായി.

1084-ൽ- സി. വി. പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ 'കുറുപ്പില്ലാക്കുളരി' എന്ന പ്രഹസനം, അന്നത്തെ തിരുവനന്തപുരം സമുദായത്തിൽ ഒരു ഇളക്കം തന്നെ ഉളവാക്കി. ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന ചില തുടത്ത പാത്രങ്ങളെ പ്രവേശിപ്പിച്ച്, പരസ്യമായി ഹാസ്യവിഷയമാക്കിയിരിക്കുന്നു എന്ന് എങ്ങും ആരോപണങ്ങൾ ഉണ്ടായി. മാത്രമോ? കേരളീയസ്രീകളിലെ പഞ്ചാമൃത കൊച്ചമ്മ മാരെയും, രാജഗോപാലാചാരിയുടെ വിട സ്വഭാവത്തേയും തമ്മിൽ ചിലർ പൊരുത്തപ്പെടുത്തിട്ട് സി. വി. യുടെ മുഖത്തേയ്ക്കു നോക്കുകയായി. ഉദ്ദേശ്യ പാകതയെത്തിയിട്ടില്ലാത്ത ഒരു സ്രീസമുദായത്തിൽ ആ മാതിരി സ്രീകളുടെ പരിഷ്കാരഭരമങ്ങൾ ബഹുദൂരത്തിലുള്ള ദോഷഫലങ്ങൾ ഉളവാക്കുമെന്നു കാട്ടിക്കൊടുക്കണമെന്നതായിരുന്നു. പ്രഹസനം പലയിടങ്ങളിലും അഭിനയിക്കപ്പെട്ടു. അതിന്റെ ധ്വനി രാജഗോപാലാചാരിയുടെ ഹൃദയത്തിലും ചെന്നലയ്ക്കാതിരുന്നില്ല. കാര്യമാക്കാനൊന്നുമില്ലാത്ത ഒരു കാര്യം! എങ്കിലും, അദ്ദേഹം സി. വി. യെ ഒരു സംശയദൃഷ്ടിയോടുകൂടി വീക്ഷിക്കുവാൻ തുടങ്ങി.

1086-ലെ ആ നാടുകടത്തൽ സംസ്ഥാനത്തെ സകല ദേശാഭിമാനികളേയും, സ്ഥിരമായി വേദനിപ്പിക്കുന്ന ഒന്നായിരുന്നു. ജീവിത സുഖങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ കാംക്ഷിക്കാതെ; ഭൗതിക സുഖങ്ങളെ ബലിയർപ്പിച്ചുകൊണ്ടു, തന്റെ രാജ്യത്തെ കീഴ്പ്പെടുത്തി

യിരുന്ന അധർമ്മപ്രഭുത്വത്തെ എതിർത്തിരുന്ന രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകളെ നാടുകടത്തിയതിനുശേഷമാണ് ആ കൃത്യത്തിന്റെ ദയനകതയെപ്പറ്റി ഏവരും ചിന്തിക്കാൻ തുടങ്ങിയത്. അതുവരെയും 'രാമകൃഷ്ണപിള്ള കരുക്കളുടെ വലയിൽപെട്ട വഴിതെറ്റാകുന്നു' എന്നും, 'കറേ കൂടിപ്പോകുന്നു' എന്നും, 'കേവലം വ്യക്തിവിരോധപരമായ പശുപ്രവർത്തനം' എന്നും പല തരത്തിൽ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നവർ തന്നെ, 'നാടുകടത്തൽ' എന്ന കൃത്യത്തിനു 'സ്വദേശാഭിമാനി' ബ്രഹ്മിയാടാക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ വേപാറ്റ ശരീരന്മാരായി തീരുക തന്നെ ചെയ്തു. അതോടുകൂടി സർവ്വീസിൽ നിന്നും പുറത്തു പോയാലേയ്ക്ക് എന്ന ഒരു ആലോചന സി. വി. യിൽ ഉണ്ടായതായും, അക്കാര്യം ജാനകീഅമ്മയോട് ഒരിക്കൽ സംസാരിച്ചതായും, കിടംബം പുലത്തുവാൻ മറ്റു സ്ഥിരമായ വരുവുകൾ ഇല്ലാത്തതിനാൽ അദ്ദേഹം ജോലിയിൽ തുടരവാൻ നിർബ്ബലനായി തീർന്നതായും പറയപ്പെടുന്നു. പക്ഷേ വിപരീതചരിസ്രങ്ങളാകൊണ്ടുള്ള ആധർമബ്രഹ്മവ്യക്തിയുടെ പരിശുദ്ധിയെപ്പോലും സംശയകരമായി വീക്ഷിക്കപ്പെട്ടവാൻ ഇടവരുത്തുന്നത് ലോകസ്വഭാവമെന്നേ പറയേണ്ടൂ.

1087- ആയപ്പാഴെയ്ക്കും സി. വി. യുടെ നേർക്ക് ഏകാധിപതിയായിരുന്ന ദിവാൻരാജഗോപാലാചാരിയ്ക്കു തോന്നിയിരുന്ന സംശയവും ഭേദാഭവം അതിന്റെ പരമമൂല്യനൃത്യയിൽ എത്തുകയുണ്ടായി. സി. വി. അവധിയിൽ പ്രവേശിച്ചുകൊള്ളാൻ ആജ്ഞാപിക്കപ്പെട്ടു. പറയുമ്പോൾ അവധി എടുക്കാനല്ല താൻ 27 ൽ പരം വർഷം

സർക്കാരിനെ സേവിച്ചതെന്നും, അതിനാൽ തന്റെ രാജി
 സ്വീകരിച്ചു പുറത്തു പോകാൻ അനുവദിക്കുകയാണു
 വേണ്ടതെന്നും ഇതാവസ്ഥത്തിൽ സി. വി. ആവശ്യപ്പെട്ടു.
 അവധി എടുത്തുകൊള്ളാനുള്ള ആജ്ഞാപനവും; സി. വി.
 യുടെ രാജിക്കത്തും; അവ തമ്മളിൽ കൂടിച്ചു. സി. വി.
 രാജിവരെ പോകുമെന്നു ടിവാൻജി പ്രതീക്ഷിച്ചില്ല.
 27 ൽ പൂരം വന്നു സർക്കാരിനെ സേവിച്ച ഒരു ഉദ്യോഗ
 സ്ഥൻ; പ്രത്യേകിച്ചു സി. വി.; പിരിച്ചയക്കപ്പെടുന്നത്
 രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെ നാട്ടുകടത്തിനു ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ
 കരാറുതയെ കൂടുതൽ പുഷ്കിരമാക്കിത്തീർക്കുകയേ ഉള്ളൂ
 എന്നു ടിവാൻജി അനുമാനിച്ചു. രാജി പിൻവലിക്കുവാൻ
 ടിവാൻജി, പ്രസ്തുത സൂത്രത്തിനു എഴുതി, സുപ്രഭു നീനി
 കത്തു തന്നെ നിന്നു. കാര്യം കാര്യഗണനയും നീതിയും
 കാട്ടിലാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ കീഴിൽ
 ഉദ്യോഗത്തിൽ ഇടയെന്നതു് തന്റെ പരയക്ഷത്തിനു ചേരുന്ന
 തല്ലെന്നു സി. വി. ആചാരി അവർകളെ അറിയിച്ചു.
 ടിവാൻജി അവയുടെ നിന്നില്ല. പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി കപ്പ
 സ്വാമിശാസ്ത്രികളെ റാസ്കാട്ടിലേയ്ക്കു അയച്ചു. എന്തൊ
 കെയായിട്ടും സി. വി. രാജിക്കത്തു പിൻവലിക്കുകയില്ലെന്നു
 കണ്ടപ്പോൾ, പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി, ജാനകീഅമ്മയുടെ
 നയോപായങ്ങൾ ക്രമാനന്തരമേൽ പ്രയുക്തമാക്കി,
 ആദ്യ മാസത്തെ അവധി എന്നതിനു ഒരുവിധം സൗജന്യ
 പിച്ച്, ഒരു ഒപ്പ് രാജിക്കത്തിന്റെ പുറത്തു വാങ്ങി
 കൊണ്ടു മടങ്ങിപ്പോയി. രാജഗോപാലാചാരിയുടെ നീച
 നടപടിയിൽ കോപം ള്സുഹമായിത്തീർന്ന സി. വി. തന്റെ
 കട്ടമയെ കത്തിരികൊണ്ടു സ്വന്തം കയ്യിനാൽ വെട്ടി
 ള്സുത്തറിഞ്ഞു. അതിനുശേഷം തല മുണ്ഡനം ചെയ്യുക

യഥാവി. അക്രമത്തിൽ അർപ്പിച്ചപ്പോൾ ജനകീയമായോട് സി. വി. പറഞ്ഞത് “എന്റെ കോപം ശമിപ്പിക്കുവാൻ വേറെ മാർഗ്ഗം ഇല്ല” എന്നായിരുന്നു. ഭൂമിയെ ജനിച്ചിട്ടുള്ള യാതൊരു സാമീപ്യകാരന്റെ ചരിത്രത്തിലും ഇത്തരം ഒരു സംഭവം കാണുകയേ ഇല്ല.

അവധി കഴിഞ്ഞു പെൻഷന്റെ കാര്യം വന്നപ്പോൾ അവിടെയും രാജഗോപാലാചാരി അവർകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ “ധീരധീവരത്നം” * പ്രകടമാക്കി. ഒടുവിൽ പെൻഷൻ അനുവദിക്കാതെയിരിപ്പാനോ, തടഞ്ഞു വയ്ക്കാനോ അദ്ദേഹത്തിന് കഴിഞ്ഞില്ല.

* സർ. പി. രാജഗോപാലാചാരിയുടെ തിരുവിതാംകൂർ രാജാക്കന്മാർ വിഭജിച്ച മേധാവിത്വ പദ്ധതിയനുസരണം സി. വി. ഇങ്ങനെ എഴുതുന്നു.

“.....വീട്ടാലോസ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പരിഷ്കാരത്തോടു കൂടി പാലക്കാട് മുതലായ ഭിക്ഷകളിലെ പല അഗതികളിൽ നിന്ന് ഒരു ചെറു സംരക്ഷണ കമ്മിറ്റിയെ പ്രസ്തുത പ്രദേശത്തിനുള്ള പ്രാദേശികതയ്ക്ക് അധികാരമുണ്ടാക്കുവാൻ സംസ്ഥാനത്തുവെച്ച്. ഈ ധീരധീവരന്റെ സമാജികന്മാരുടെ അനുമതിയില്ലാതെ പ്രദേശികതയെ വിചാരിക്കപ്പെടുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥ പ്രവർത്തന പ്രമാണമാക്കിയ കർമ്മങ്ങളായി തീർന്നുവെക്കും. സ്വേച്ഛാധികാര മന്ത്രികൾ സ്വേച്ഛാപ്രഭുക്കന്മാരുടെ കർമ്മങ്ങളെ സഹവർത്തനം ചെയ്യുന്ന സാമൂഹികം തിരുവിതാംകൂർ പരിഷ്കാരത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം ചെയ്യപ്പെടുന്നതിന്റെ കാരണമാകുന്നു അറിവാൻ അന്തർദ്ദേശീയ, അതിർത്തി പരിഷ്കാര കമ്മിറ്റിയുടെ അംഗങ്ങളുടെ ദൈവ കരുണയെ അർപ്പിച്ചു നമോദിക്കാം. ഭരണത്തെയും അതുമുഖമായ കനകതീർത്ഥത്തിന്റെ സമാജികന്മാരുടെ പ്രകാശിപ്പിച്ചു. തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഭരണകർമ്മത്തിൽ സർവ്വതോന്നി എന്ന നിലയിൽ ഇടപെടുകയും അതിന്റെ സമാജികന്മാരെ ഉത്തരവുപോലെയും പലതും ദർശിച്ചു.

..... പലരും ഇങ്ങനെ വിചിത്രം വിചിത്രമായിട്ട് പ്രവർത്തനം ചെയ്യുന്നതിൽ, സ്വേച്ഛാപ്രഭുക്കന്മാരെ കാക്കുകയും വീട്

അവധി അനുവദിക്കപ്പെട്ടതിനു ശേഷം അധികം താമസിപ്പില്ല, “ധർമ്മരാജ” എന്ന പുതിയ മഹാഗ്രന്ഥ നിർമ്മിതിക്കു: ഗ്രന്ഥം പഠത്തുകൊടുത്തു, ജാനകീ അമ്മയെ കൊണ്ടു എഴുതിക്കാൻ തുടങ്ങിയ ആദ്യഘട്ടത്തിൽ സി. വി. വലത്തു കയ്യിൽ വേദനയോടുകൂടി ശയ്യാവശഗനായിരുന്നു. വാതരോഗം നിമിത്തമുള്ള കയ്യിലെ തരിപ്പും വേദനയും അധികരിക്കുമ്പോൾ എഴുത്തു നിന്തുവാൻ പരയും. വൈദ്യൻ ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠപ്പിള്ളയെക്കൊണ്ടു ‘നാരദഭാഷിണി’ ഇടുവിക്കുകയും, “എന്റെ വയറുപിഴപ്പിനു വേണ്ടിയുള്ള 25 വർഷത്തെ എഴുത്തു കൊണ്ടാണ് കയ്യ് എടുക്കാൻ വയ്യാതെ ആകുന്നത്” എന്ന് സ്വയം പറയുകയും ചെയ്തു. വേദന ശമിക്കുമ്പോൾ വീണ്ടും എഴുതിക്കൊള്ളുവാൻ പറയും. എന്നാൽ, മലയാളഭാഷയുടെ ഭാഗ്യം കൊണ്ടു ആ വേദനനീണ്ടു നിൽക്കാതെ കുറഞ്ഞു. പഠത്തുകൊടുക്കുന്നത് എഴുതി എടുക്കാനായി ആളുകൾ മാറിമാറി ഇരിക്കേണ്ടിവന്നു. പഠത്തുകൊടുക്കുമ്പോൾ, എഴുതിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആൾ അങ്ങോട്ടു ചോദിച്ചാൽ സി. വി. കോപംകൊണ്ടു മിഴികൾ ചിറയുകയും, ചിലപ്പോൾ ഭത്സിച്ചു വല്ലതും വിളിച്ചു പറയുകയും ചെയ്തുപോക: ഒരു നിശ്ചിത ഭാഗം എഴുതി അവസാനിപ്പിച്ചതിനു ശേഷം, അതു വായിച്ചു കേൾപ്പിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ, താത്സല്യം നിറുപ്പിട്ടുള്ള വായിൽനിന്നും പുറത്തു വരുന്ന

അമാസി മന്ത്രത്തെ മിടത്തു നൃത്തം ചെയ്തിച്ചു ഈ കലയ്ക്കുതാനായായിരുന്നു. ഈ മാന്ത്രികതയ്ക്കിന്റെ ആഭിജ്ഞാപ്രമാണത്തിൽ സങ്കീർണ്ണം, ദാമ്പത്യ ശത്രുക്കളിലെ ആശ്വാസങ്ങൾ എന്നിവ വരുത്തേടി നല്ലതായാണു് എന്ന ചോദ്യത്തെ സമുത്തരമിമാതിരികളിൽ ഉല്പന്നമുണ്ടു്.

തിൽ അധ്യക്ഷമെന്നു തോന്നി എഴുന്നവർ വിട്ടുകയറുന്നതെന്നോ അതു വീണ്ടും പറഞ്ഞുകൊടുക്കും. മനസ്സിലാക്കാതെ വരുന്നതു വിട്ടുകൊള്ളണമെന്നല്ലാതെ, അപ്പോൾ ഇടയ്ക്കുകയറി ചോദിക്കുവാൻ സി. വി. അനുവദിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. എന്നെന്നാൽ ഇടയിൽ ചോദിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പ്രകൃതത്തിൽ ആനയിക്കുവാൻ മേയയിൽ ഒരുക്കിയിരിക്കുന്നവ ശിഥിലിച്ചു പോകുമായിരുന്നു. രാത്രിയിൽ സാധാരണ പത്തു മണിയോടു കൂടി എഴുത്തവസാനിപ്പിച്ചു ഏതാനും നിമിഷം ഗൃഹനിരതനായി കഴിച്ചതിനു ശേഷം, സി. വി. വരാന്തയിൽ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും നടക്കും. ഭക്ഷണാദികൾക്കു്, എഴുത്തു നടക്കുന്ന കാലങ്ങളിൽ വളരെ കറച്ചു സമയമേ എടുക്കുകയുള്ളൂ. ഉറക്കാൻ കിടന്നാൽ, പെട്ടെന്നുണന്നു എണീറ്റു് എഴുതാനുപയോഗിക്കുന്ന മെഴുകുതിരിവിളക്കു കത്തിച്ചു് സി. വി. തനിയെ ഇരുന്ന് എഴുതും: നിശയുടെ ഏകാന്തതയിൽ ആ അവനാസാഗരത്തിൽ നിന്നും പല വികിഷ്ട ചിന്താരത്നങ്ങളും കടലാസ്സാകുന്ന കുമയിൽ അടിച്ചത് കയറുന്നത് ആരും അറിയുകയില്ല. എന്നാൽ, “കയ്യുകൊണ്ടു എഴുതുവാൻ വയ്യാതെയോ മറ്റു അസുഖങ്ങളോ ഉണ്ടെങ്കിൽ, മാത്രമേ രാത്രിയിൽ അപ്പൻ മറ്റു വല്ലവരെയും എഴുതുവാൻ വെളിച്ചിരുന്നുള്ളു” എന്നാണു് ഈ ഉറക്കത്തിൽ നിന്നു പെട്ടെന്നുണന്നുള്ള എഴുത്തിനെപ്പറ്റി ശ്രീമതി ഗൗരിക്കുട്ടി അമ്മ പറയുന്നതു്.

അന്നന്നു എഴുതുന്ന ഭാഗങ്ങൾക്കും സായംകാലങ്ങളിൽ രാസ്താട്ടിൽ സമ്മേളിക്കുന്ന സാഹിത്യരസികന്മാർക്കു് കേൾക്കുവാനായി വായിക്കപ്പെടും. അവർ എങ്ങനെ കേൾക്കുന്നു എന്നു ഗ്രന്ഥകാരൻ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധ പതി

പ്രിക്കും. ശ്രീമാനായ ഐ. ഗോപാലമേനോൻ, ഐ. ശങ്കരപ്പിള്ള, സി. എസ്. സുബ്രഹ്മണ്യൻപോറ്റി, കെ. ആർ. കൃഷ്ണപിള്ള തുടങ്ങിയവരാണ് വായിച്ചു കേൾക്കുന്ന വരിൽ പ്രധാനികൾ.

പണ്ഡിതവർണ്ണനായ ശ്രീമാൻ ആററൂർ കൃഷ്ണ പിഷാരടിഅവർകളെയായിരുന്നു, തീയന്ന തീയന്ന അദ്ധ്യായങ്ങൾ പരിശോധിക്കുവാൻ ഏല്പിട്ടത്തിയിരുന്നതു്. ശ്രീ. കെ. ആർ. കൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ കഥാപുരന മുതലായവയേയും, പിഷാരടിഅവർകൾ ഭാഷാപ്രയോഗങ്ങളിലെ ശാസ്ത്രാപസ്മൃതപത്തേയും സാമാന്യമായി പരിശോധിച്ചു എന്നു പറയാമെന്നെയുള്ളു. എന്തെന്നാൽ, ഉള്ളിൽ തിങ്ങിവിങ്ങി നിൽക്കുന്ന ആശയങ്ങളുടെ പ്രകടനത്തിന്നു, ശാസ്ത്രത്തിന്റെ പുറകേ പോകാൻ തനിക്കു സാധ്യമല്ലെന്നു സി. വി. ശരിച്ചിരുന്നു. വികാരങ്ങൾ മുററിയ അമർഷത്തുള്ള ലുകൾകൊണ്ടുള്ള ചന്ദ്രക്കാരൻ തുടങ്ങിയവരുടെ വിദ്യത്സംഘട്ടനം പോലെയുള്ള സംഭാഷണങ്ങളിൽ, ശബ്ദാഗമശാസ്ത്രത്തെ നാർ സി. വി. യുടെ പുറകേ തന്നെ പോകേണ്ടിവന്നു. വർണ്ണനകളുടെ വൈഖരീതപത്തിൽ കനകമണികളുടെ ജാതപല്യതയ്ക്കല്ലാതെ, ശബ്ദപ്രയോഗത്തിന്റെ ശുദ്ധാശുദ്ധപ്രകാശനത്തിന്നു ഗണനയുണ്ടോ എന്നു അന്വേഷിക്കാൻ സി. വി. തയ്യാറായില്ലായിരുന്നു.

ശ്രീ. ആററൂർ പറഞ്ഞു: *

* 1223 രേഖയിൽ ഇത് ഇങ്ങനെ ആററൂർ കൃഷ്ണപിള്ള അവർകളോട് ഇദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ച് സംഭാഷണക്കുറിപ്പുകളിൽ തിന്നു്.

“എന്നെ അതൃപ്തപ്പെടുത്തിയത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഓർമ്മ ശക്തിയാണ്. സാധാരണ ഗ്രന്ഥകാരന്മാർ പുസ്തകം എഴുതുന്ന രീതിയിലല്ല, അദ്ദേഹം പുസ്തകം എഴുതുന്നത്. ധർമ്മരാജയിൽ പതിനെട്ടാം അദ്ധ്യായം ആണു അദ്ദേഹം ആദ്യം എഴുതിയത്. കഥയും, പാത്രങ്ങളും മനസ്സിൽ എത്ര സ്വാധീനപ്പെടുത്തിയിരുന്നുവെന്നു നോക്കണം! ഇന്നും അതോർമ്മിട്ടു എങ്ങനെയാണ് അതു സാധിച്ചു എന്നു എന്തിനു ഉറപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതൊ! എന്തൊരു ധാരണാശക്തി!”

“ധർമ്മരാജയിലെ ഭാഷാപരമായ കറവുകൾ തിരുത്തപ്പെട്ടുവോ” എന്ന ചോദ്യത്തിനു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു:

“ഞങ്ങൾക്കു അതിൽ 21 തിരുത്തലാണെന്നു മില്ല. ഞങ്ങൾ അതിൽ ഒരു വാക്കു മാറ്റി മറ്റൊരു വാക്കു പ്രയോഗിച്ചു എന്നു വിചാരിക്കുക. ആ അദ്ധ്യായം അച്ചടിച്ചു കഴിയുമ്പോൾ എത്ര വാക്കുണ്ടോ അദ്ദേഹം ആദ്യം ഉപയോഗിച്ചിരുന്നത് അതായിരിക്കട്ടെ അതിൽ കാണുക. അദ്ദേഹം കഥാഗതിയിൽ നിഴലിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിനൊത്തവണ്ണമാണ് വാക്കുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. അതിൽ ഒരു വാക്കുപോലും മാറ്റുക സാദ്ധ്യമല്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാഷ കഠിനമാണെന്നു പറയുന്നവരുണ്ട്. ഭാഷയുടെ കഠിനമല്ല അത്ത്. പാത്രങ്ങളുടേയും, സന്ദർഭത്തിന്റേയും, ഭാവനയുടേയും ഗാംഭീര്യമാണ് ധർമ്മരാജയിലെ ഗാംഭീര്യം.”

സി. വി. കുറുപ്പൻ, ചന്ദ്രമേനവനും തമ്മിൽ ഉള്ള സാമ്യതയും, അകൽച്ചയും എങ്ങനെയാണ് എന്ന ചോദ്യത്തിനു ഡോ. പി. ചാക്കിയാലാലർ ഇപ്രകാരം മറുപടി നൽകി.

“അവർ തങ്ങളിൽ സാമ്യതയേ ഇല്ല; പിന്നെയല്ലേ അകൽച്ച വരാം. സി. വി. രാമൻപിള്ള എന്നാൽ അത്യന്തം പ്രൗഢനും, പണ്ഡിതനുമായ ഒരു ഭാവനാ ശാലി. ചതുർമനവൻ; കോമളനും സൗമ്യനുമായ മറ്റൊരു ഭാവനാശാലി.”

ധർമ്മരാജാതിലെ പതിനെട്ടാം അദ്ധ്യായം ആണ് സി. വി. ആദ്യം എഴുതിയതെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. * മാർത്താണ്ഡവർമ്മയ്ക്കുശേഷം എഴുതുന്ന ഗൗരവത്തോടെ ആ സാഹിത്യകൃതിയിലെ പതിനെട്ടാമദ്ധ്യായത്തിന്റെ ആദ്യവരികളിൽ ഗ്രന്ഥകാരൻ കാവ്യലോകത്തിൽതന്നെ കഴിയുകയായിരുന്നുവെന്ന ആത്മകഥാശരത്തെ സൂചിപ്പിക്കുകയും കൂടി ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ആ വരികൾ, “കന്തകകാന്തികൊണ്ടു കമനീയ നരവും ഗുളമധുരികൊണ്ടു ആസ്വാദനീയവുമായി കവി മനോധർമ്മത്താൽ നിർമ്മിതമായ ലോകത്തിൽതന്നെ ഇന്ദ്രേവരെ പെരുമാറിയും.....” എന്നിങ്ങനെ ആരംഭിച്ചു തുടർന്നുപോവുന്നു:

പാശ്ചാത്യസാഹിത്യത്തിലെ ചരിത്രനോവലുകളെ അനുകരിച്ചു ‘മാർത്താണ്ഡവർമ്മ’ എഴുതപ്പെട്ടു. എന്നാൽ ‘ധർമ്മരാജ’, മാർത്താണ്ഡവർമ്മയിലെ പാശ്ചാത്യ സാഹിത്യ

* “മാർത്താണ്ഡവർമ്മയ്ക്കു ശേഷം കിരവിനാഥൻ മോത്താറിയലിന്റെ പരീക്ഷയും, മറ്റു ചില സാഹിത്യകർത്താക്കളുടെയും കഴിഞ്ഞു കഴിഞ്ഞ സി. വി. വീട്ടുവപരമായ ഒരു സാഹിത്യനോവൽ എഴുതുകയും, ഒരു പുസ്തകം താണപിള്ളയവർകൾ വായിച്ചു കേട്ടിട്ടു ചുട്ടുകളുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി അറിയാൻ കഴിയുന്നു.

പ്രേരണയെക്കൊള്ളുന്നവർക്കുപുരസ്കാരം സാഹിത്യവുമായിട്ടുള്ള അടുപ്പത്തെയാണ് കൂടുതൽ വെളിപ്പെടുത്തുന്നത്. മഹാഭാരതാദി വിശ്വമഹാകാവ്യങ്ങളിൽ കാണപ്പെടുന്നത് പോലെയുള്ള വീര്യവ്രതനാരായ കഥാപാത്രങ്ങളും, കാദം ബയ്യാടിഗദ്യമഹാകാവ്യങ്ങളിലെ വണ്ണനാരീതിയും, “കാളി ഭാസപ്രഭൃതികളായ കവിയകൃതന്മാരുടെ ഉത്തമഗുണഗാഢങ്ങളും,” * കൃഷ്ണൻ, ഷാംഗ്ഗാംഗ്, മക്കാവല്ലി എന്നീ ലോകരാജ്യന്മാരുടെയും ഏകയകുതാഭിപ്രായമായ സമരോപജാപവുമാണ് ധർമ്മരാജാവിന്റെ ഏകരൂപം. നിറഞ്ഞ ഭാരതീയവാഹത്തിൽ നാം ദർശിക്കുന്നത്. കൃഷ്ണൻ, മക്കാവല്ലിയുടേയും, ഏകകണ്ഠമായ അഭിപ്രായമാണ് രാജ്യത്തിന്റെ സ്വഭാവം, നിലനില്പിനും, വിപുലീകരണത്തിനും, ഉപജാപവും യുദ്ധവും ഒഴിച്ചുകൂടാൻ വയ്ക്കാവുന്നില്ല. കയ്യട കൊണ്ടു രാജ്യം പിടിച്ചടക്കണമെന്ന ആ രാജ്യന്മാരുടെ തത്വത്തെത്തന്നെ ഹരിപഞ്ചാനനെക്കൊണ്ടു സി. വി. പറയിക്കുന്നു:

“എന്തപ്പനേ? എന്ത്? സിംഹാസനങ്ങൾ, ഉടവാളുകൾ, ഇതു കർമ്മ ധർമ്മശാലകളിൽ ഭാനം ചെയ്യപ്പെടുന്നില്ല; വൃക്കങ്ങളിൽ കാൽക്കുന്നില്ല; മഴയോടും മഞ്ഞോടും വർഷിക്കുന്നില്ല; ഭൂമനനം ചെയ്യാലും കിട്ടുകയില്ല; അങ്ങാടികളിൽ വിൽക്കപ്പെടുന്നില്ല. അതിനാൽ ശൈലകുമാരിലപ്രഭൃതികളുടെ നയത്തെ തുടർന്നു കൊണ്ടും വെണ്മ, തീ വെളി മുടിച്ചും അവയെ നേടണം. സ്വർഗ്ഗം പിടൻ പരീക്ഷിക്കട്ടെ; നരകം കിടൻ പൊതിയട്ടെ;

സമുദ്രങ്ങൾ പ്രളയപ്രവാഹം കൊണ്ടു കഴുകട്ടെ; നാം വിജയ പതാകയെ ഈ ഭൂ സ്വർഗ്ഗത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠിക്കും”

നിർവിഘ്നം പുസ്തകത്തിന്റെ രചന പുരോഗമിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു. രാജസേവനത്തിൽ നിന്നും അസ്വസ്ഥ ചിത്തനായി അവധിയിൽ പ്രവേശിച്ചിരിക്കുന്ന സി. വി. രാമൻപിള്ള ആ സേവനാസ്വസ്ഥതയെ എടുത്തു കാട്ടുമാറു്,

“തമ്പുരാനെ സേവിച്ചു് മാനം കെട്ടു പൊന്നു യേതേ” എന്ന വരികൾ പറഞ്ഞു കൊടുത്തപ്പോൾ എഴുതിയ ആളും അതു വായിച്ചു കേട്ടവരും ഗ്രന്ഥകാരന്റെ, അനന്തരകാലജീവിതത്തിനുള്ള ‘വാൽകൃത്യേതനം’പോലും കിട്ടുന്നതു സന്ദേഹത്തിലാകുകയില്ലയോ, എന്നു ശങ്കിച്ചു.

“മച്ചമ്പിക്കും അവിടെ ചേർന്നവർക്കും * മേകൾ മണ്ഡപം തന്നെ ശരണം. അതും ഭയയശസ്സു തന്നെ” എന്നു് സങ്കടപൂർവ്വമായ പുരണം ആ പരമാർത്ഥത്തെ ഉമ്മിണിപ്പിച്ചു യെക്കൊണ്ടും, ‘രാജദ്രോഹത്തിന്റെ കാരണക്കാർ’ എന്നു സമ്പ്രതിഭയായുൻ പറഞ്ഞുതുടങ്ങുമ്പോൾ, “ധർമ്മം ചെയ്യപ്പെട്ട കൂട്ടത്തിൽ ബ്രാഹ്മണരും ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. വൈദികരും അവൈദികരും യോജിച്ചു നടത്തുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ വൈദികശക്തിയാണു്” ബുദ്ധി. മറ്റുള്ളവർ അവയവങ്ങളും ആയുധങ്ങളും മാത്രമേ ആകൂ” എന്നു് വിശദീകരണഭാഷയിൽ കേശവപിള്ളയെക്കൊണ്ടും, “കഴുവേറിവയർക്കുണ്ടു കാട്ടിനെ ഭയം” എന്നു ‘ദ്രോഹി വർഗ്ഗത്തിലെ കന്യകമാർപോലും ഭയാധമിതരാണെന്നു മീനാക്ഷിയെക്കൊണ്ടും, “വാടാക്കാരംകൊണ്ടു കലമെന്തു നീ കേട്ടിട്ടില്ലയോ? തൊറകേറവും കഴുകേറവും

* ‘മുട്ടച്ചീട്ടിൽ പീജാരം വെയിച്ചു സന്ദം.

കൊണ്ട് ഇക്കലത്തിനു എന്തു കറവെന്നോ? മഹിമ
 പെററ മാറാപ്പേരു കലത്തിനും കൂട്ടത്തിനും ചേർത്തു.
 അല്ലാതെത്തോ? എന്ന് പരമേഷ്വരത്തേജകപരമായി
 ത്രിപുരസുന്ദരിക്കുത്തമമയയെക്കൊണ്ടും പറയിക്കുന്ന
 ഭാഗങ്ങൾ കടലാസ്സിലായപ്പോൾ സി. വി. യുടെ
 അകത്തെ കേന്ദ്രങ്ങളോ, വിജ്ഞാണങ്ങളോ, പരമാർത്ഥ
 ങ്ങളോ ഒട്ടൊട്ടു അസന്നിദ്ധമായി വായിച്ചു കേൾക്കുന്ന
 വക്ര ഉദ്വിഷ്ടമാറായി. പരമപരേഷത്തിന്റെ വിദ്യുൽ
 സ്ഫുലിംഗങ്ങൾ ചിതറുന്ന ചരിത്രാശങ്കൾ കഥാ
 ഗാത്രത്തെ തിളക്കുന്നതാക്കിത്തീർന്നുവെന്ന് വായിച്ചു
 കേൾക്കുന്നവർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നു. പ്രജാ
 പ്രഭുഗുഹങ്ങളെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ “രാജ്യത്തിന്റെ
 കോണസ്തംഭങ്ങൾ” എന്നാൽ ഗ്രന്ഥകർത്താവുതന്നെ
 ബ്രഹ്മാനം നൽകുന്നത്. “.....
 പെരുമാക്കുമ്പോൾ ഭരിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന കേരളഖണ്ഡ
 തിന്റെ പ്രധാനഖണ്ഡമായി ശേഷിക്കുന്ന വഞ്ചിരാജ്യ
 തിലും സംസ്ഥാനസ്വരൂപണത്തിന്റെ ഗത്യന്തരങ്ങൾ
 കിടയിൽ, ചില വധങ്ങൾ സംഭവിച്ചു എന്നതു, ആ
 സംസ്ഥാനത്തിൽ തീക്ഷ്ണവീര്യന്മാരായ ബാഹുജ
 സിംഹങ്ങൾ വസിച്ചിരുന്നതായി മാത്രമേ തെളിയിക്കൂ”
 എന്ന ധർമ്മരാജയിലെ ഈ വരികളിൽ, കേരളത്തിന്റെ
 പാരമ്പര്യം പ്രജാപുരുഷമായിരുന്നുവെന്നും, ആ
 പാരമ്പര്യത്തിനു ശേഷം നടന്നിട്ടുള്ള സംസ്ഥാന
 സ്വരൂപണങ്ങളിൽ “ചില വധങ്ങൾ സംഭവിച്ചു
 എന്നതു, ആ സംസ്ഥാനത്തിൽ തീക്ഷ്ണവീര്യന്മാരായ
 ബാഹുജസിംഹങ്ങൾ വസിച്ചിരുന്നതായി മാത്രമേ
 തെളിയിക്കൂ” എന്നും, ഗ്രന്ഥകർത്താവു സ്പഷ്ടമായി,
 ഒരു രക്തചരിത്രാഖ്യുതത്തെ തന്നെ സൂചിപ്പിച്ചു.

വായിച്ചു കേൾക്കുന്നവർ കാവ്യഭംഗിയിൽ ലയിച്ച് അവിടമൊക്കെ ഒരു അഭിപ്രായവും പുറപ്പെടുവിക്കാതെ തരണം ചെയ്തു എങ്കിലും, ജാനകീമ്മമ്മ ഈ ഭാഗങ്ങൾ ഭാഷകരമായി വ്യാഖ്യാനിക്കപ്പെട്ട വെങ്കിലോ എന്ന് വ്യഞ്ജിപ്പിക്കാതെയിരുന്നില്ല. സമൃദ്ധങ്ങളുള്ളതേയും സജീവകേന്ദ്രമായി കഥാനായകനായ ധർമ്മരാജാവ് ചിത്രീകരിക്കപ്പെട്ടു. ഈ വർണ്ണനാധാരണിൽ മറ്റൊന്നും അനിഷ്ടകരമാകുകയില്ലെന്ന ഗ്രന്ഥകർത്താവ് ഉറപ്പു. 'ധർമ്മരാജാവ്' എന്ന കീർത്തിനാമം വഹിക്കുന്ന രാമവർമ്മ മറ്റൊരാജാവ് യുദ്ധാപ്തൻ രാജ്യങ്ങളിൽ കൂടി പരത്തരീസ ഗവണ്മെണ്ടു മുഖേന പ്രാതിപരത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു രാജാവു തന്നെയായിരുന്നു. ഏതു രാജാവിനും, ധർമ്മരാജാവിൽനിന്നും നീലർനപ്രമാണമാക്കി പഠിക്കുവാൻ ധാരാളം പാഠങ്ങൾ ഉണ്ടു്. രാജാവു്, രാജധർമ്മത്തെ പുലർത്തുന്ന നീതിനിഷ്ഠനാണെങ്കിൽ രാജ്യത്തെ കലാപംകൊണ്ടു നാമാവശേഷമാക്കുമെന്ന ഭയപ്പെടുത്തുന്ന ഏതു ഹരിപഞ്ചാനനെപ്പോലെയുള്ള ഉഗ്രവൃതന്മാരുടെ ഉപജാപങ്ങളും തകർന്നു വാൻ കഴിയുമെന്നും അതിന്നു ആവശ്യമായ ബുദ്ധിശക്തിയും നാട്ടിൽ പിറന്നവർക്കുതന്നെ ഉണ്ടെന്നും കേശവപിള്ളയെക്കൊണ്ടും സി. വി. തെളിയിച്ചു. വർത്തമാനകാലത്തെ രാജസ്ഥാനം, ഭരണസാമർത്ഥ്യം വിദേശപൗരന്മാർക്കു ഉള്ളു എന്ന് ധരിച്ചിരിക്കുന്നത് രാജ്യക്ഷയത്തിന്നു കാരണമാവു എന്ന് രാമൻ പിള്ള അവർകൾ സൂചിപ്പിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിച്ചു എന്നതു വിനാശപ്രതിപാദനസാധ്യമാണല്ലോ. നാട്ടിലെ ധീരപൗരന്മാരുടെ പരമ്പരയിൽ അവശേഷിച്ചു ഒരു

വ്യക്തിയാണ് ഹരിപഞ്ചാനനൻ: ന്യായമായി രാജ്യത്തി-
 നുവേണ്ടി പ്രാണൻ കളയാൻ മടികാണിക്കാത്ത പൗര-
 വർഗ്ഗത്തിന്റെ ഒരു പിൻഗാമി: സ്നേഹിച്ചാൽ ജീവൻ
 കൊടുക്കുകയും, ദേഷിച്ചാൽ ജീവൻ ഏടുക്കുകയും
 ചെയ്യുന്നതാണ് ആ വർഗ്ഗത്തിന്റെ പ്രകൃതം. പൗര-
 ജനങ്ങളെ അവമതിക്കരുതെന്നും, നശിപ്പിക്കരുതെന്നും
 ശത്രുക്കളാക്കരുതെന്നും, രാജ്യത്തിന്റെ ബന്ധുക്കൾ
 രാജ്യത്തിലെ പൗരന്മാരാണെങ്കിൽ, ശത്രുക്കളും അവർ
 തന്നെയെന്നും, വഞ്ചിരാജ്യപൗരന്റെ പൗരജാതിനു
 മാതൃക ഹരിപഞ്ചാനനാണെന്നും, വിദേശപൗരന്മാരെ
 മന്ത്രിപദത്തിലാക്കി, അവരെക്കൊണ്ടു നാട്ടുകാരെ
 അടികളാക്കി ഭരിപ്പിക്കുന്ന മഹാരാജാവിനു മുഖ്യമായ
 ഒരു ശാസനം 'ധർമ്മരാജാ'കൊണ്ടു സി. വി. കു-
 നൽകുവാൻ സാധിച്ചു. നാനാജാതിമതസ്ഥരുടേതിൽ
 തിരുവിതാംകൂർ പൗരാവലിയുടെ 'മെമ്മോറിയൽ
 പ്രാർത്ഥനയെ' ശരിമാവണ്ണം മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സു
 തുറച്ചില്ലല്ലോ! പിന്നീടും വിദേശഭിയാന്മാരെത്തന്നെ
 ഇറക്കുമതിചെയ്യുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നുവല്ലോ! ആക-
 പ്പാടെനാട്ടിലെ പൗരജനങ്ങൾ കാലികളെപ്പോലെയുള്ള
 ഒരു കൂട്ടർ എന്നുതന്നെ ഗണിക്കപ്പെടുന്നതായി തോന്നി-
 പ്പിക്കുവാനുള്ള സന്ദർഭങ്ങളേ രാജസ്ഥാനത്തു നിന്നും ജാത-
 മാക്കിയിട്ടുള്ളൂ. ആ രാജസ്ഥാനത്തിനു ഒരു ഉഗ്ര
 ശാസനം സാമിത്വത്തിലൂടെ വീണ്ടും നൽകണമെന്ന്
 വളരെക്കാലം മുൻപേ ആഗ്രഹിക്കാൻ തുടങ്ങിയത്
 താണുപിള്ള അവർകളാൽ തടുക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇപ്പോൾ
 സി. വി. അതു സാധിച്ചു. ധർമ്മരാജാവിലെ ഗാംഭീര്യം
 അനന്തമായ പൗരപൗരജാതിന്റെ ഗാംഭീര്യമാകുന്നു.

1088-ൽ ധർമ്മരാജാ * പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടു. മൂന്നു ഭാഗങ്ങളായി രചിക്കുവാനുദ്ദേശിച്ച രാജാദേശവ ഭാസന്റെ ചരിത്രത്തിലെ ആദ്യപുസ്തകമായിരുന്നു 'ധർമ്മരാജാ'. പുസ്തകത്തിന്റെ മുഖവുരയിൽ ഗ്രന്ഥകാരൻ രചനാകാലത്തെപ്പറ്റി ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:

“കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽ ശരീരാസപാസ്ഥ്യചികിത്സയ്ക്കായി ഗവണ്മെണ്ടിൽനിന്നും സകലജ്ഞാണുനവചിച്ച ആരോഗ്യത്തെ x സാവകാശമണ്ഡിയിൽ ഈ ഗ്രന്ഥ രചന നിവർത്തിപ്പാൻ സംഗതിയായതിനാൽ, ആ മഹാകരുണാദാനത്തിന് എന്റെ ഏകദൈവമായ കൃതജ്ഞതയെ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സവിനയം പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.”

“ധർമ്മരാജാ” ശ്രീമൂലം തിരുമനസ്സിനു സമർപ്പിച്ചപ്പോൾ സി. വി. കെ. 'വീരശൃംഖല' സമ്മാനിച്ചതും പ്രസ്താപ്യമാണ്.

* ധർമ്മരാജ ആദ്യപതിപ്പ് 1500 പ്രകാശനം പ്രതിഫലംകൊടുത്തു തിരുവനന്തപുരത്തെ അസ്സോസിയേറ്റഡ് മസ്തനാർ വാണി 4000 പ്രതികൾ അച്ചടിപ്പിച്ചു. പിന്നീട് മറ്റൊരു രണ്ടാം പതിപ്പ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇപ്പോൾ ധർമ്മരാജ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത് തിരുവനന്തപുരത്തെ കമലാക്ഷി പുസ്തകശാലയാണ്.

x ആദ്യം ആരോഗ്യത്തെ അവഗണിച്ചതിനെ അനുവദിച്ചത്. പിന്നീട് ൧൫ ദിവസത്തെ അധികൃഷ്ടി അനുവദിച്ചു.

“ഏതാണു സിറോ?”

“അപ്പുഗ്രഹപ്രധാനന്മാരുടെ പൗരജ്ഞിന്റെയും, വഞ്ചിരാജതകുതിയുടേയും ചിരകാലമാത്സര്യത്തിന്റെ അവസാനരംഗം?”യുള്ള കഥയെ പ്രതിപാദിക്കുന്ന ‘ധർമ്മരാജ’ മലയാളസാഹിത്യലോകത്തെ ഒരു സുപ്രധാന സംഭവമായി പരിഗണിക്കപ്പെട്ടു. ഖണ്ഡനപരങ്ങളായ വിമർശനങ്ങളും ധാരാളം ഉണ്ടാകാതിരുന്നില്ല. ഭാഷാശീതിയെപ്പറ്റി രൂക്ഷമായ നിരൂപണങ്ങൾതന്നെ വന്നു. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ അതിശക്തിയായ ഒരു ഖണ്ഡനനിരൂപണം സംസ്ഥാനത്തിനു പുറത്തു നിന്നും പത്രങ്ങൾ വഴിയായി എഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. ‘ധർമ്മരാജ’യിലെ ഭാഷാപ്രയോഗം നോക്കുമ്പോൾ, ‘മാതൃഭൂമി’യുടെ കത്താവാണം അതേഴുതിയത് എന്നു വിശ്വസിക്കുവാൻ പോലും പ്രയാസമായിരിക്കണമെന്നു ഒരു കൂട്ടർ പറഞ്ഞു. പ്രതിലോമവിമർശനങ്ങളെ സി. വി. പാടേ പരിശ്രയിച്ചതായി പറയാവതല്ല. ആ വിവരം പിന്നീടുള്ള സാഹിത്യകൃതിയായ രാമരാജ ബഹദൂറിന്റെ മുഖവുരയിൽ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു: “ഗവണ്മെന്റിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസനയംകൊണ്ടു മലയാള ഭാഷ 1065-ലെ താഴ്വരയിൽ നിന്നും അത്യുന്നതമായ ഒരു നിരയിൽ 1088-ൽ എത്തിയിരിക്കുമെന്നു പ്രമാദിച്ചു പോയ ഗ്രന്ഥകാരൻ ഒരു “കൃമീരവധ” രീതിയെ അന്നത്തെ ശ്രമത്തിൽ അനുകരിച്ചു. അന്നു തീർന്ന കഥാ ഭാഗങ്ങളെ വായിച്ചു കേട്ട സദസ്യർ “ബലേ” പറകയാൽ ശ്രുതി താഴ്ത്താതെ കഥയെ പരിപൂർത്തി

യാക്കി. പുസ്തകം പ്രസിദ്ധമായപ്പോൾ ഗ്രന്ഥപരിശോധകന്മാരിൽ നിന്ന് ബഹുവിധങ്ങളായ അഭിപ്രായങ്ങൾ പുറപ്പെട്ടു. എല്ലാം ഒരുപോലെ ശുശ്രൂഷങ്ങൾ ആയിരുന്നില്ല. എന്നാൽ സുസ്ഥിരധീമാന്മാരായ സാഹിത്യചട്ടക്കൂട് ഗ്രന്ഥകാരന്റെ ആശയങ്ങളെ അനുസരിച്ച് ഭാഷയെ നിയന്ത്രണം ചെയ്യുകയല്ലാതെ ഭാഷാസാരമുള്ളതെ പ്രമാണിച്ച് ഉൽക്കൃഷ്ടാശയങ്ങളെ വിവക്ഷനീകരിച്ചുകൂടാ എന്നും മറ്റും ഉപദേശിച്ച് ഗ്രന്ഥകാരനെ ഒരുവിധം കൃതാർത്ഥനാക്കി."

സി. വി. യുടെ ഭാഷയിൽ കണ്ട മാറ്റത്തെപ്പറ്റി ഹെഡ് മാസ്റ്റർ ശ്രീ. എ. ശങ്കരപ്പിള്ള അവർകൾ ഒരിക്കൽ കഥാനായകനോടു ചോദിച്ചതിന് അദ്ദേഹം താഴെ വരുന്ന പ്രകാരം മറുപടി നൽകുകയുണ്ടായി:

"മാതൃത്വവർദ്ധനയിലെ മലയാളമാണം ഇപ്പോഴത്തെ നമ്മുടെ മലയാളഭാഷ. ധർമ്മജാതിലെ മലയാളം, ഭാവിയിലെ മലയാളമാകുന്നു"

ശ്രീ. ശങ്കരപ്പിള്ള അവർകളുടെ വീണ്ടുമുള്ള ചോദ്യങ്ങൾക്ക് സി. വി. ഇപ്രകാരം ഉത്തരം നൽകി.

"മാതൃത്വവർദ്ധന എഴുതുന്വോൾ ഞാൻ വായിച്ചിരുന്നതു സ്കൂട്ടിന്റെ നോവലുകളായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ വായിക്കുന്നത്, 'ജാർജ്ജ മെഡ്വിറ', 'എച്ച്. ജി. വെൽസ്' തുടങ്ങിയവരുടെ നോവലുകളാണ്. നാം വളരുകയല്ലേ? നമ്മുടെ ഭാഷ ഗതവേദേറിയ ആശയങ്ങൾ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുവാൻ തക്കവണ്ണം വളരേണ്ടതല്ലേ? ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ലോകമാണ് ഇനിയത്തേത്. ബുദ്ധിപ്രമാണമായ ഒരു നവലോകത്തേയ്ക്കു ലോകം നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ആശയഗൗരവവും, അർത്ഥഗൗരവവും ഉള്ള ഭാഷ നാം വശപ്പെടുത്തിയില്ലെങ്കിൽ ബുദ്ധിപ്രമാണമായ പുതിയ

ലോകത്തിൽ നമ്മുടെ സ്ഥാനം പിന്നിലായിപ്പോകരുതെന്നതിനാൽ എന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ സാഹിത്യകൃതികൾ കൊണ്ട് വരാൻ പോകുന്ന ലോകത്തെ ഭാഷയാണെന്ന് ഞാൻ നിങ്ങൾക്കു കാട്ടിത്തന്നത്ത്.”

“മാതാപിതാമാർക്കിനി അതിന്റെ നിർമ്മാണ കാലത്തു ഗുണമകരണമുണ്ടായിരുന്ന പ്രായത്തോടെ സഹഗമനം ചെയ്തിരിക്കുന്നതായി കണ്ടു” എന്നും സി. വി. പറയുന്നുണ്ട്.

ഒരിക്കൽ (1993) പ്രേമാനന്ദ വിദ്യാർത്ഥികളെ പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു മുൻപി(ശാസ്ത്രികൾ)റാസ്സാട്ടിൽ വന്ന്, ആശയങ്ങളെ പുറത്തുകൊണ്ടു വരുന്നതിനായി ഭാഷാനിയമങ്ങളെ സി. വി. ഇപ്പോഴും ലംഘിക്കുന്നുവെന്നു പരാതിപ്പെട്ടു. അപ്പോൾ എ. ശങ്കരപ്പിള്ള അവർക്കും സി. വി. യുമായി സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ശാസ്ത്രികളുടെ സ്വഭാവം അപ്പോൾ ദർശനപരമായിരുന്നു. കോപവിവരണമായി സി. വി. പറഞ്ഞു:

“ഓഫ് ശാസ്ത്രികളെ ഞാൻ തീർച്ചയായും നിങ്ങളുടെ ആ ഭാഷാദീപ്തിയെക്കുറിച്ചുള്ള എന്റെ ആശയങ്ങളെ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതല്ല. വ്യാകരണം എന്റെ പുറകുവരുന്നതല്ലാതെ, ഞാൻ വ്യാകരണത്തിന്റെ പുറകുപോകുകയല്ല. നിങ്ങളുടെ ശാസ്ത്രം നല്ലതു തന്നെ. കയ്യിലിരിക്കട്ടെ”.

‘ധർമ്മരാജ’ വായിച്ചതിനുശേഷം കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ സി. വി. ക്ക് 1913 മാർച്ച് 3-ാംനം- അയച്ച ഒരു കത്തിൽ ലോകത്തെ ഏതു ഭാഷയിലുമുള്ള ആഖ്യാനികഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിലും അതു ഒരു ഗണനീയ സ്ഥാനത്തിന് അർഹമാണെന്നു പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ധർമ്മരാജ ഉത്തമപുരുഷൻ, പൂണ്ണവുമായ

ഒരു കലാസൃഷ്ടി തന്നെയാണെന്നു സമർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ കത്തു സമാധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. *

1088 ഇടവത്തിൽ പുണ്യമായി സി. വി. സക്കാർ സേവനത്തിൽ നിന്നും വിശ്രമജീവിതത്തിലേയ്ക്കു പ്രവേശിച്ചു.

“പാവപ്പെട്ടവളുടെ മകൻ ആയിപ്പോയതുകൊണ്ടാവാം ബി. ഏ. ജയിച്ചിട്ടും എന്റെ രാമൻ ഉദ്യോഗം കിട്ടാത്തതു്” എന്ന് ഒരു കാലത്തു സന്ദേശപ്പെട്ടിരുന്ന കണ്ണങ്കര പാവ്തിപ്പിള്ള അമ്പർകുറു സി. വി. പെൻഷൻ പറയുന്നതിന്റെ തലേവർഷം (1087) ചരമഗതിയെ പ്രാപിച്ചു. അപ്പോൾ കഥാപുരുഷന്റെ ജ്യേഷ്ഠ സഹോദരന്മാർ രണ്ടുപേരും ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ നിന്നും വിരമിച്ചുവാൻ പ്രത്യേകാലജീവിതം നയിക്കുകയായിരുന്നു. മാതാവിന്റെ സുഖക്കേടുകാലത്തു അവധി എടുത്തുകൊണ്ടു സി. വി. ആറയൂർ ചെന്നു താമസിച്ചുവെങ്കിലും, മരണസമയം അടുത്തുകൂടിയിരുന്നതിനാൽ സാധിക്കാത്തതിൽ ദുഃഖിക്കേണ്ടതായിട്ടാണു വന്നതു്. വൻപിച്ചു തോതിലായിരുന്നു കഥാപുരുഷനും സഹോദരങ്ങളും ചേർന്നു അമ്മയുടെ ചരമങ്ങൾ വന്ദനം നടത്തുകയുണ്ടായതു്.

ഒരു പത്രം മുഖേന രാജഗോപാലാചാരിയെ ഏണിരായ ഒരു സമരമുഖം സൃഷ്ടിക്കണമെന്ന് സി. വി.

* കേരളവർത്ത വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ ധർമ്മാർത്ഥം പ്രയോഗിക്കുകയുണ്ടായ ധൂഷണിത്തട്ടി സി. വി. ആ മഹാരാജ കത്തുകൂടിക്കയച്ചതായും, അതിനു ജീവൽക്കാരായ കലയ്ക്കുവേണ്ട പ്രതിനിധികളായിട്ടുകൊണ്ടുതന്നെ സി. വി. ഒരു മറുപടി തൽക്കിയായും ഗ്രന്ഥകാരൻ അറിവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ കത്തുകൾ കണ്ടിട്ടില്ല.

ൈ ആഗ്രഹമുണ്ടായിരുന്നു. ഇതിനെക്കൊണ്ടു ജാനകി
 അമ്മ, 'ധർമ്മരാജ'യിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള അനന്തര
 ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ രചനയെപ്പറ്റി ഓർമ്മപ്പെടുത്തുകയും,
 അതിന്റെ നിർമ്മാണത്തിനായി കഥാനായകനെ
 പ്രേരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യാൻ തുടങ്ങി. അക്കാലത്തെ
 സ്രീവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ തോതുവെച്ചു നോക്കുന്നതായാൽ,
 ശ്രീമതി ജാനകിഅമ്മ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ വിദ്യാഭ്യാസം
 എന്നുവേണം പറയുവാൻ. എഴുത്തുപഠനം കൃതികൾ
 അവർ മനഃപാഠമായിരുന്നു. സംസ്കൃതപദങ്ങൾ ധാരാള
 മുളച്ചു വാചകങ്ങളും, സംഭാഷണങ്ങളും പറഞ്ഞുകൊടുക്കു
 ന്നതുപോലെ എഴുതുവാൻ അവർ കഴിവും, താല്പര്യവു
 മുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട്, സി. വി. അവരെ ഒരു സാഹിത്യ
 സഖിയായിത്തന്നെ കരുതിയിരുന്നു. ഗൃഹത്തിൽ
 ഏറ്റവും പരിശുദ്ധമായി, സി. വി. യെ ഭാവനാ
 ലോകത്തിലേയ്ക്കു പ്രവേശിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രീമതി ജാനകി
 അമ്മ അതിഥ്യരായിരുന്നു. കാരണം ബുദ്ധിശാലിനി
 യായ അവർ സാഹിത്യം രസിക്കുവാനുള്ള മോഹം
 തന്നെ. അല്പായുസ്സുള്ള ആദ്യം, പ്രകൃതത്തിനു യോജിച്ച
 പട്ടം അവർ സി. വി. യെ ചൊല്ലിക്കേൾപ്പിക്കും.
 സംസാരിക്കുമെന്നുള്ളപ്പോൾ മാത്രം സംസാരിക്കുകയും,
 അല്ലാത്തപ്പോൾ മൗനം ഭരിക്കുകയും ചെയ്യും.
 പരമാർത്ഥത്തിൽ ജാനകിഅമ്മയുടെ രചിതവുമായ
 മായിരുന്നു, മുൻകോപിയായ സി. വി. യുടെ മനസ്സിനെ,
 വാൽകൃഷ്ണയിലെ ഗ്രന്ഥരചനയ്ക്കു അനുഭൂതമാക്കി
 നിർത്തുവാൻ കൂടുതൽ സഹായിച്ചിട്ടുള്ളത്. അവർ
 സി. വി. യേയും, സി. വി. അവരേയും പരസ്പരം
 തിരിച്ചറിഞ്ഞിരുന്നു.

1983-ൽ മന്നത്തു കൃഷ്ണൻനായരുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ തിരുവനന്തപുരത്തുവെച്ചു നായർ സമ്മേളനം നടത്തപ്പെട്ടതിനുശേഷം, അതിന്റെ പ്രവർത്തനപരിപാടികൾ സി. കൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ നിരന്തരം വിചലമാക്കി വന്നു. രാഷ്ട്രീയമായി കേരളം വിഭജിക്കപ്പെട്ടപ്പോഴെങ്കിലും സാംസ്കാരികമായി അതു ഒരു ഏകമാകുകയാൽ, കേരളീയജനതയെ ഏകോപിപ്പിക്കണമെന്ന ആഗ്രഹത്തോടുകൂടിയാണ് തിരുവിതാംകൂറിനു പുറത്തുനിന്നും അതിഥികളേയും, അദ്ധ്യക്ഷന്മാരെയും നായർ സമാജയോഗങ്ങളിൽ ആനയിച്ചിരുന്നത്. സി. വി. യാണ് ആ അഭിപ്രായം ആദ്യമായി പ്രകടിപ്പിച്ചതെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. കേരളീയജനതയെ ഏകോപിപ്പിക്കുവാൻ മലയാളീസഭയെ അവഗണിക്കാതെ അതിന്റെ വ്യാപ്തികൂട്ടുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ 'കേരളീയജനസഭ' എന്നൊരു സംഘടിപ്പിക്കുകയോ ആയിരുന്നു ആവശ്യം. അതു പോകട്ടെ. എന്നായാലും, 1984-ൽ സർ. സി. ശങ്കരൻനായർ, 1986-ൽ മിവാൻ ബാമറ്റർ സി. കുമാരകുമാരനോൻ, 1990-ൽ ഓണറമ്പിൾ കെ. പി. രാമൻമേനോൻ എന്നിവർ, നായർസമാജസമ്മേളനങ്ങളിൽ ആദ്ധ്യക്ഷ്യം വഹിച്ചാനായി തിരുവിതാംകൂറിലേയ്ക്കുവന്നിട്ടുണ്ട്. മന്യന്മാരായ ഈ കേരളീയപൗരപ്രമാണികൾ, സമ്മേളനസ്ഥലത്തുവെച്ചും, ചിലർ രാസ്താട്ടിൽ പോയും കേരളത്തിന്റെ സാഹിത്യനായകനെ സന്ദർശിച്ച് സംസാരിച്ചിരുന്നു. എല്ലാ കാഴ്ചത്തിലും കേരളം ഒരു കയ്യുംമെയ്യുമായി നിൽക്കണമെന്ന അഭിപ്രായം സി. വി. യിൽനിന്നും അവർ കേൾക്കുകയും, ആ അഭിപ്രായത്തെ ആദരിച്ച് അവർ മറുപടി പറയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. "ഹിന്ദുവി"ന്റേയും, പിന്നീട് "ഇൻഡ്യൻ

പേരിയ"ട്ടിന്റെയും ആധിപത്യം വഹിച്ചിരുന്ന സി. കരുണാകരമേനോൻ അവർകൾ കഥാപുരുഷന്റെ ഒരു ഉറ്റ മിത്രവുമായിരുന്നു. ശ്രീ. മേനോൻ "ഹിന്ദു"വിന്റെ അധിപനായിരിക്കുന്ന കാലങ്ങളിൽ, തിരുവിതാംകൂറിനെപ്പറ്റി സി. വി. അയച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ലേഖനങ്ങൾ, അങ്ങനത്തു നാമാവായ ആ ലേഖകന്റെ നേർപെട്ട വലിയ മതിപ്പുതോന്നുവാൻ കാരണമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. "ഇൻഡ്യൻ പേരിയട്ട്" എന്ന പത്രത്തിലേയ്ക്കു ശ്രീ. മേനോൻ മാറിയകാലം മുതൽ, തിരുവനന്തപുരത്തു് തന്റെ പത്രത്തിന് പ്രചാരം വരുവാനായി, സി. വി. യുടെ തിരുവിതാംകൂർ ലേഖനങ്ങളെ പ്രതീഷിച്ചു, പക്ഷെ മുൻകൂട്ടി ഒഴിച്ചിട്ടു മാർന്നു.

നായർസമാജങ്ങൾക്കു പുറത്തുനിന്നു വന്നിരുന്ന മന്ത്രിമാർ സമാജകാര്യങ്ങളെ ഒട്ടും ചെല്ലമ്പോൾ വിസ്മരിച്ചുപോവുമെങ്കിലും, അവരുടെ മനസ്സുകളിൽ സി. വി. യുമായുള്ള സ്ഥാനവും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുസ്തകങ്ങളും അവിസ്മരണീയമായി തീർന്നു. സാധാരണയായിരുന്നു. അവരിൽ പലരും തിരുവിതാംകൂറിലെ നായർസമാജ പ്രവർത്തനത്തെപ്പറ്റി കേൾക്കുന്നതിനു മുമ്പു് 'മാർത്താണ്ഡവർമ്മ' എന്ന മനോഹരഗദ്യകാവും ഏഴുതിയ ആളിനെപ്പറ്റി കേട്ടിരുന്നു. അവർ ഏല്പാപേരും മാർത്താണ്ഡവർമ്മ പല തവണ വായിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. 1983-ൽ മുന്നെത്തു കൂപ്പൻനായർ വള്ളക്കുടവിൽ ബോട്ടിൽനിന്നു മിറങ്ങിയപ്പോൾ "സി. വി. യാണു് ഇതു്" എന്നു പരിചയപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു സ്വന്തം കേട്ടമാത്രമിത്, കഥാനായകനെ ആശ്ശോഷംചെയ്തുകൊണ്ടു് "അങ്ങയുടെ മാർത്താണ്ഡവർമ്മ ഞാൻ പത്തു തവണ വായിച്ചിട്ടുണ്ട്." എന്നു പറയുന്നതിന് ഒട്ടും താമസമുണ്ടായില്ല. അങ്ങനെയുള്ള

ആനന്ദവർമ്മത്തോടുകൂടി സി. വി. യുടെ പോരല്ലാമത്ത്, 1090-1091 ആയപ്പോൾ, വലിയ ആർജാടന്തോടെ കൊണ്ടാടിപ്പോന്നിരുന്ന നായർസമാജത്തെപ്പറ്റി വെളിയിൽനിന്നും വന്നിട്ടുള്ളവർക്ക് മറ്റൊന്നും കേൾക്കാനില്ലാതായി. സമാജം തകർന്നു: സി. വി. ഒരു സംഘടനാസാമത്വം ഉള്ള ആളോ, കലഹങ്ങൾ പറഞ്ഞു ഒതുക്കുവാൻ തക്ക അക്ഷോഭ്യമുണ്ടെന്നുവന്നു അല്ലായിരുന്നു. സി. കൃഷ്ണപിള്ള അവർക്കും ഒരു ഏകാധിപതിയുടെ സ്വഭാവക്കാരനുമായിരുന്നു. സംഘടനയിൽ സംബന്ധിച്ച മറ്റു ഉപനായകന്മാർ രാഷ്ട്രീയമോഹങ്ങൾക്കൊണ്ടും, മറ്റു കത്തിത്തിരിപ്പുകൾക്കൊണ്ടും മേലികൾ തിരിഞ്ഞു. മലയാളീസഭയുടെ നടുത്തുണായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന സി. വി. ഒടുവിൽ, സി. കെ. പി. യുടെ നായർസമാജത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുവാൻ അശക്തനായിട്ടാണ് തീർന്നത്. വഴക്കുകളും, ഏഷണികളും രാമൻപിള്ള അവർക്കും മെരിക്കും ഫിതമല്ലായിരുന്നു. തന്റെ രംഗം സാമിത്വമാണെന്ന് സി. വി. ക്കു എപ്പോഴുമറിയാമായിരുന്നു. 1090, 1091 ഈ കാലങ്ങളിൽ സി. വി. തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും താമസമാറി, തോന്നയ്ക്കൽ എന്ന സ്ഥലത്തു തനിക്കുണ്ടായിരുന്ന ഒരു പുതുവത് ഭൂമിയിൽ കൃഷിചെയ്തും, പുസ്തകം എഴുതിയും അവിടെ പാക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിൽനിന്നും തിരുവനന്തപുരത്തെ സമുദായനേതാക്കന്മാർ പൂർണ്ണമായി അദ്ദേഹത്തെ വെറുത്തു എന്നോ, അദ്ദേഹം ആ അന്തരീക്ഷത്തെ ഉപേക്ഷിച്ചു വെന്നോ പറയത്തക്കവണ്ണം സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടായതായും പറഞ്ഞുകൂടാ.

നമ്മുടെ ചരിത്രപുരുഷനെ സംബന്ധിച്ച ഭിവാൻ രാജഗോപാലാചാരി ചെയ്ത വലിയ ഒരു ഉപകാരം

അദ്ദേഹത്തെ സുപ്തീസു ജയിലിൽനിന്നും വിമുക്തനാക്കിയതുതന്നെയായിരുന്നു. 1083-ലെ ചാലുക്കുടലഹള, 1086-ലെ നാടുകടത്തൽ, 1088-ലെ നായർഗുലേഷൻ ഇങ്ങനെ ചില സംഭവങ്ങളാണ് ആ ഭരണകാലത്തെ കാർമ്മിപ്പിക്കുന്നത്. ആചാരിയുടെ രാജസമ്പ്രദായിയും, ഗാംഭീര്യവും, ഭിന്നിപ്പിച്ച ഭരിച്ചുക എന്ന മഹാനയതന്ത്രവും നിഗ്രഹശേഷിയും അദ്ദേഹത്തെ നല്ലവണ്ണം വിശേഷിപ്പിച്ചു. പത്രങ്ങൾ, മാസികകൾ, പുസ്തകങ്ങൾ, പ്രസംഗങ്ങൾ, പ്രാമസാനാഭിനയങ്ങൾ എന്നിനുകൾവഴി പൊതുവിജ്ഞാനം, ആചാരി ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ദേശീയബോധോന്മുഖനമനുസ്ഥിതിക്കു എതിരായി ഇക്കാലങ്ങളിൽ ധാരാളം വളരൻ തുടങ്ങിയിരുന്നു. അധികം ദൂരെയല്ലാത്ത കാവിയിൽ അവകാശങ്ങൾ ചോദിച്ചുവാങ്ങുവാനുള്ള ഒരു മനക്കരുത്തു രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ ജനങ്ങൾക്കു ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തതും രാജഗോപാലാചാരിയുടെ ഭരണകാലത്തായിരുന്നു. കഷ്ടി മത്സരത്തിന്റേയും, വസ്തുതാപര്യന്തിന്റേയും ശബ്ദങ്ങൾ കേട്ടു തുടങ്ങിയതും, രാജ്യസമുദായഗാത്രത്തിൽ അതു അഭിനവരീതിയിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടതും സർ.പി. രാജഗോപാലാചാരി എന്ന ആ നയതന്ത്രാചാര്യരുടെ ഭരണകാലത്തായിരുന്നു. ഒരു വിദേശീയ മന്ത്രിയെക്കൊണ്ടുള്ള എല്ലാ ദോഷങ്ങളും ഉഗ്രധാമാവായ രാജാഗോപാലാചാരിയുടെ തീർത്ഥാടനംകൂർ ഭരണത്തിൽകണ്ടു. വസ്തുതാപരം ചിലസമുദായങ്ങളെ രാജാഗോപാലാചാരി പഠിപ്പിച്ചു! അതിനാൽ രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകളുടെ നാടുകടത്തലിനു ആ സമുദായങ്ങളുടെ വമ്പിച്ച പിൻതുണ ആചാരിക്കു ലഭിക്കുകയുചെയ്തു! “വടനാശ്വായകൊണ്ടു ആകാശപത്രത്തിൽ വൃത്തലേഖനം ചെയ്യുന്നതിൽ അന്തർവിച്ഛിദ്രമുള്ള

ഉന്മത്തതയും, അടുത്താൽ ലേഖനംകൊണ്ടു വഞ്ചനയും, അടുത്തില്ലെങ്കിൽ ആദരശ്രദ്ധയോടെ പ്രയോഗത്താൽ അനുകൂലങ്ങളാകുമെന്നും, വിരോധപ്പെട്ടാൽ സ്വാധീകരണവഴികൊണ്ടു ദ്രവ്യമാണെന്നും ഈവിധമുള്ള പരമകുടിലനയരൂപത്താൽ "വിശേഷിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള 'യമരാജാതിലെ' ചന്ദ്രക്കാരപ്പരുമാന്റെ സൃഷ്ടിക്കു സി.വി.മാതൃകയാക്കിയത്" ദിവാൻ സർ. പി. രാജഗോപാല ചാരിയെ ആയിരുന്നു. ആചാരി അവർകൾ സംസാരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ

ഹാസപ്രകാശവേദനനായി 'വടനാമ്പംകൊണ്ടു ആകാശപത്രത്തിൽ വൃത്തലേഖനം' ചെയ്തിരുന്നു എന്നുള്ളതു പ്രസിദ്ധമാണ്. രാജകുടുംബത്തിൽ "അവനവൻ തന്നെ അവനവൻ" അവലംബം" എന്ന വിശ്വാസം ജന്മപ്രതമായി ഏതെങ്കിലും വഴിയിലുപോയ സി. വി. കു, രാജഗോപാലചാരിയുടെ തിരുവിതാംകൂർ ഭരണത്തിന്റെ അന്ത്യശ്വാസങ്ങൾ കൂടി കണ്ടപ്പോൾ തന്റെ ചരിത്രസാഹിത്യത്തിലേയ്ക്കു പ്രവേശിക്കുകയല്ലാതെ ദർവിശിക്രമമായ വിശേഷീയമേധാവിത്വഭരണം കണ്ടു കണ്ടുവന്ന ഏതെങ്കിലും മറ്റൊരു ആശ്വാസമാർഗ്ഗവുമില്ലെന്നായി.

ഒരിക്കൽ, (1933) മഹാകവി ഉള്ളൂർ പരമേശ്വരയ്യയുടെ ഏഴുനിയ ഒരു കത്തിൽ തന്റെ സാഹിത്യവിഹാരത്തെപ്പറ്റി സി. വി. ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

"ഏതെങ്കിലും ഒരു കൃതിയിൽനിന്നു മുഖവാകുന്ന അസൂയ യാലും, സ്ഫുടമായും, അജ്ഞതയാലും, നാം അപഹസിതരാവാം. അത്തരം പെരുമാറ്റങ്ങളെ നാം യോഗ്യതകൊണ്ടു അതിജീവിക്കേണ്ടതുണ്ട്. നാം വിജയിക്കുകയും, ഏറ്റുമാനയും, വിജയോന്മുഖരായും

ചെയ്യുന്നത് നമ്മുടെ ആനന്ദത്തിനും, നമ്മുടെ സഹജാത്മ്യത്തെയും അനന്തരപരമ്പരകളുടേയും ഉന്നതിയെ കാക്കിപ്പോ ആകുന്നു. തൊറകൾ ധാരാളമുണ്ടാകാമെങ്കിലും നമ്മുടെ ആദ്യലക്ഷ്യം നാം പരമമായി നേടുക എന്നതാണ്. രണ്ടാമത്തേതിനെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ “തൊഴികൾ വരികയും പോകുകയും ചെയ്യും.” എന്നാലും, വില്പ വില്പയായിത്തന്നെ നില്ക്കും. അല്ലെങ്കിൽ പിന്നാലെ പ്രളയം എന്തായിരിക്കട്ടെ നമ്മുടെ ആരാധനാധരമനസ്സാണ്*.

‘ധർമ്മരാജ’യ്ക്കു മോക്ഷം പരമപരമശക്തികൾ സമപ്രസാദത്തെ വർത്തിക്കുന്നു, രാമരാജവർമ്മന്റെ ഒന്നാംഭാഗമാണ് എഴുതിത്തുടങ്ങിയതെങ്കിലും, ഇടയിൽ, മഹാരാജ ഗുരുനിർമ്മിതിയായി സി. വി.യുടെ ശുദ്ധ സമാക്ഷിപ്തപ്പെട്ട ‘വെൻഡറാ’ എന്ന ആഖ്യാതിക വായിച്ചപ്പോഴായിരുന്നു, സ്ത്രീയെ ബഹുമാനിക്കുകയും, സന്ദർശ്യത്തെ ആരാധിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സി. വി. കുളുക്കേന്തന്നെ, ആ ആഖ്യാതികയിലെ പ്രതിപാദ്യമായ

* “.....We may be cried down by feeble envy, malice, ignorance and cockleshellness of heart. We do live down such treatment. We Think, we write, we wonder ourselves for our own delectation and our brethren's and Posterity's benefit. We do Positively achieve the frist though error may abound. And as for the latter, though “Kicks may come and go” worth is worth. If not “After me the deluge” is our solace.

സ്രീസ്വഭാവദോഷനിരൂപണത്തെ സംബന്ധിച്ച് മറ്റൊരു ആഖ്യായിക ഏഴുതണമെന്ന ആഗ്രഹം ജനിച്ചത്. സി. വി. ഏഴുതിയ ഒരേ ഒരു സാമുദായികാഖ്യായിക 'പ്രേമാമൃത'മാകുന്നു. ചരിത്രാഖ്യായികകൾകൊണ്ടു പ്രസിദ്ധനായ സി. വി. രാമൻപിള്ള, ഒരു സാമുദായികാഖ്യായിക ഏഴുതുന്നു എന്നു കേട്ടപ്പോൾ അതെത്രത്തോളം വിജയകരമായി പശ്ചാത്തലസാന്നിഷ്ഠനാകുമെന്നു പല കേന്ദ്രങ്ങളും സാധരിക്കുകയാണുണ്ടായത്. എന്നാൽ പുസ്തകം അച്ചടിച്ചപ്പോഴുണ്ടായപ്പോൾ 'പ്രേമാമൃതം' ആലോചനാമൃതമായ ഒരു സാഹിത്യമൃതം തന്നെ എന്നു സഹൃദയലോകം സമ്മതിക്കുമെന്നു സമ്മതിച്ചാൽ വിളിച്ചുപോയി എന്നു പറയാൻ ആഖ്യായികയ്ക്കു ആവശ്യമായ സാങ്കേതികതപത്തിന്റെ കറവുകൾ വാതാളം ഉണ്ടെങ്കിലും പ്രേമാമൃതത്തിലെ സാഹിത്യഭാഷണി, ആദിയും അന്തവും ഇല്ലാത്ത ഒരു കാവ്യരസസമൃദ്ധത്തെ അനുവാചകലോകത്തിന് കാട്ടിക്കൊടുത്തു. ഗ്രന്ഥകാരന്റെ തത്വനദശയിലെ ജീവിതചരിത്രാംശങ്ങൾ അതിൽ മറ്റു കൃതികളിലെക്കാൾ കൂടുതലായുണ്ടെന്നുള്ളത്, മറ്റൊരു ആകർഷണീയതയുമായിരുന്നു. 'പ്രേമാമൃത'ത്തിലെ * വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ എന്ന കഥാപാത്രം സി. വി. തന്നെയാകുന്നുവെന്നു മുൻപു പലയിടത്തും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

* 'പ്രേമാമൃത'ത്തിന്റെ അവകാശം തിരുവനന്തപുരത്തെ സിററി പ്രസ്സുകൾക്കുവേണ്ടിയായ എച്ച്. എഫ്. ഫ്രാങ്ക്സ് & സൺസിന് തൽക്കപ്പെട്ടു.

* 1995 തുടങ്ങി 16-ാം നമ്പർ സമാഹരിച്ചു തയ്യാറാക്കിയ സി. വി. ത്യാഗകുമാരയ്യരുടെയുള്ള "പ്രേമാമൃതം" തമ്പരത്തുള്ള പത്താം പാർട്ടിക്ക് പാലസിൽ വെച്ച് അതിരായിക്കൊടുപ്പുവാൻ, ആദ്യം തന്നെ സി. വി. വേദിയിൽ കയറിയിറങ്ങുകയും അദ്ദേഹം വെങ്കലപ്രകാശം പ്രസ്താവിച്ചു. (ആ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ആദ്യ സെക്രട്ടറി,

ഹിമാലയത്തിന് എത്രത്തോളം ഉയരം കൂടുതലുണ്ടോ, അത്രത്തോളം താഴ്ചക്കൂടുതൽ രാത്രി സമുദ്രത്തിൽ ചിലേടങ്ങളിൽ കാണപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതു പോലെയാണ് പ്രേമാമൃതത്തിൽ മനഃശ്യാജീവിതത്തിൽ സംഭവിക്കാവുന്ന ആനന്ദത്തിനും, ദുഃഖത്തിനും സി. വി. സ്ഥാനം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. അഗാധമായ പുനഃജന്മവും, അനുപമമായ പ്രേമരൂപവും ആണ് പ്രേമാമൃതത്തിൽ വിതീർക്കപ്പെടുന്ന രണ്ടു മുഖ്യ കാര്യങ്ങൾ. മന്ദൂരിവർണ്ണന മനഃശ്യാനെ ഭയാഗ്രന്ദനം ചെയ്തിട്ടിരിക്കുന്നതിൽ, ആ പതിനഞ്ചാം അദ്ധ്യായ

അദ്ധ്യായപകരമായിത്തന്നെ ശ്രീ. മാരൻപിട്ട അവകൾ, സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന തോടുകൂടി നിൽക്കുന്നു.

“വേഗമൊഴുകുന്ന പ്രേക്ഷകരെ!

“ഏതൊരു ചരിത്രാഖ്യായികൾക്കും നാട്ടിന്റെ നാമമാഗങ്ങളിലും അഭിനയിച്ചു വന്നതായി കാണുന്നു. തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിൽ നടക്കുന്ന അഭിനയങ്ങൾ അനേകം കർമ്മങ്ങളും, ആയിരം-വീരവം എന്നീ കഥാമതങ്ങൾ കലങ്ങളിലെ കലാചരണവും സമുദ്ര യാത്രയെ ചത്രികളായിട്ടുള്ള പ്രേക്ഷകരെയാണ് തിങ്ങും ഇല്ലാതെ കണ്ടാൽ പോകുന്നത്. സാമുദായിക കഥകളിൽ അഭിനയം അംഗീകരിക്കാൻ അത്ര ഏറ്റുമാണ്. എന്നാൽ ആകുന്നില്ലെ? തങ്ങൾ രണ്ടുപേരും അതിനാലിനയകലയായ കഥകളിൽ അടിച്ചെടുത്തിരിക്കണമിരിക്കുന്ന കലാമതങ്ങളെക്കുറിച്ചു കരുതിയും, വിചിത്രം, പാട്ടും, തിങ്ങും കാണാൻ പോകുന്ന രംഗങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുകയല്ല! പാട്ടു കേൾക്കുവാൻ വേണ്ടി അഭിനയം കാണാൻ വന്നിരിക്കുന്നവർ ഇല്ലാത്തപോലുള്ളതാണ് ഉള്ളത്. അതിന് പാട്ടു കളിക്കുകയും പാടുകയാണു് നമ്മുടെ പണം—തിങ്ങുക പ്രേമാമൃതത്തിൽ വിട്ടു കളിയാക്കി എന്തെന്നു കഥാപാത്രം ഉണ്ണി. (അല്ലം തിങ്ങി) അയാളുടെ ഭാരം ഇവർ എങ്ങനെ അഭിനയിച്ചു കളിക്കുമോ! അയാൾക്കു മോകത്തിന്റെ മനഃശ്യാനെ മനസ്സിലാക്കിയ ഒരു നന്മയെയാണ്.ആദ്യം തിങ്ങും അഭിനയിക്കുക. നല്ല ചന്ദ്രികയുള്ള രാത്രി. പ്രകൃതിയെ അത്യാകാശമായിരിക്കണം!”

ത്തിലെ പരമമുഖമായ പ്രേമവർണ്ണനകൾ ആനന്ദ നിമജ്ജനവും നടത്താതെയിരിക്കുകയില്ല. തെറ്റി ഭാരണയുടെ 'ഒസ്സഹറുപ്പാപ്പിയെ' സഹിക്കാത്തവർ ദൈവപ്രപഞ്ചമാളായ മണികണ്ഠക്കുറുപ്പിന്റെ പ്രവൃത്തികളെ രാത്രി ഭയത്രസ്സുരായി നിദ്രവ്ളിക്കട്ടെ!

പ്രേമാമൃതത്തിൽ സി. വി. യെ ശാന്തനും ചിന്തകനും ആയിട്ടാണു് കാണുന്നതു്. “അവനവന്റെ സ്വന്തം വകയെന്നു പറയാൻ ഈ ആയുസ്സോന്നേയുള്ളു. അതും കട്ട ചെല്ലമ്പോൾ കൈവിട്ടുപോകുന്നതാണു്” എന്നീ പ്രകാരമുള്ള ചിന്താശകലങ്ങൾ അനവധി കാണാം. “ഭൂമികൾ മഹാവാക്കുക്കൾകൊണ്ടു് വനങ്ങളായിത്തീരുന്നു; പുഷ്പങ്ങൾകൊണ്ടു് മറ്റൊന്നങ്ങളാകുന്നു. രണ്ടിന്റേയും അഭാവത്തിൽ മത്രഭൂമിയായി ഉപേക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു. ചോഷ വിവിധതകൾകൊണ്ടു് മനുഷ്യർ ലോകത്തെ രസിപ്പിക്കുന്നു; വിഭൂതിപ്പിക്കുന്നു. വ്യസിതിപ്പിക്കുന്നു” “ചെറു പറവകൾക്കു ആഹാരം നല്കുന്ന ആ തൃക്കൈ സ്തരിപ്പു്”. എന്നിങ്ങനെ ചിന്താപരങ്ങളായ വിഭവങ്ങൾക്കിടയിൽ, “കൊച്ചുപെണ്ണക്കുടഇത്തിരികണ്ണുകൾക്കുള്ള സാമർത്ഥ്യം കാളിദാസനോടോ മറ്റോ ചോദിച്ചറിഞ്ഞേണ്ടതാണു്” “മീയതില്ലെങ്കിലും ആ സ്ഥാനത്തു് ഒന്നു തലോടി, ധീരനാവുകയും ചെയ്തു” എന്നിങ്ങനെയുള്ള രസമധുര ഫലങ്ങളും ആദ്യത്തം വിളമ്പുന്ന സാഹിത്യസദ്യയാണു് പ്രേമാമൃതത്തിൽ നടക്കുന്നതു്.

“എന്റെ കട്ടികളെ! ആംഗലാദർശകാരമുള്ള പ്രണയവും, ഭാരതീയമതപ്രകാരമുള്ള പാതിവ്രത്യവും തമ്മിൽ ഇടഞ്ഞാൽ അനന്തമാണു്. അതുകൊണ്ടു് നിങ്ങൾ രണ്ടുപേരും ഇനിയെങ്കിലും നഖങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കാതെ പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ മഹിമയെക്കുറിച്ചു്

തത്പരിത്രപണം ചെയ്തു വിഹാര വിഹാര സുഖം എന്നിപ്രകാരമുള്ള കൃഷ്ണൻമേനോന്റെ ഉക്തികളെക്കൊണ്ടു, പിളർന്നുപോയ പ്രേമപ്രവാഹത്തെ തമ്മിൽ യോജിപ്പിച്ചു സി. വി. തന്റെ മധുനിഷ്ഠയിയായ സാമുവേലികാഖ്യാനികയുടെ സമാപ്തിയെ നിവൃത്തിക്കുന്നു.

സി. വി.യുടെ ചരിത്രാഖ്യാനികൾ വായിച്ചു ഒരു കാലവും മറക്കാനാവാത്ത സംഭവങ്ങളെയും പാത്രങ്ങളെയും മനസ്സിൽ നിറുത്തിക്കൊണ്ടു പുസ്തകം അടയ്ക്കുന്നവർ പ്രേമാമൃതം വായിച്ചു തീർക്കുമ്പോൾ തങ്ങളുടെ മനസ്സിൽ പിന്നീട് നിൽക്കത്തക്കവണ്ണം ചരിത്രാഖ്യാനികളിലെപ്പോലെ എന്തെങ്കിലും ഒരു പാത്രങ്ങളും അവശേഷിക്കുന്നു എന്നു ചോദിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, ആ ചോദ്യം ഉദിച്ചിരുന്നതു ഗ്രന്ഥത്തിനു ആവശ്യമായ സാങ്കേതികതയ്ക്കിന്റെ കറവാണെന്നു സ്തംഭമാണ്. എങ്കിലും മണികണ്ഠക്കുറുപ്പ്, പതിപ്പണിക്കർ, അമ്മിണിക്കുട്ടി എന്നിങ്ങനെ ചില പാത്രങ്ങൾ മനസ്സിൽനിന്നു വിസ്മരിക്കാനാവുകില്ല.

1089 മേടമാസത്തിൽ ദിവാൻ രാജഗോപാലചാരി ഉദ്യോഗം ഒഴിഞ്ഞു സാസ്ഥാനം വിട്ടുപോയി. ഒന്നാം ജഡ്ജി ശ്രീ. എം. കൃഷ്ണൻനായർ ദിവാൻജിയാക്കപ്പെട്ടു. ഈ അവസരത്തിലായിരുന്നു, പ്രേമാമൃതത്തിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണം. 'പ്രേമാമൃതം' ശ്രീ. കൃഷ്ണൻനായർക്കു സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടു.

“കേരളസംസ്ഥാനത്തിനു ഒരു കാലത്തും വിസ്മരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത രാജശ്രീ. സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർകളോടു അടുത്തു പെരുമാറുന്നതിനും, പലകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും അഭ്യേഹത്തിനുള്ള അഭിപ്രായം

അറിയുന്നതിനും എനിക്കു സൗകര്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. സഹോദരനിർവിശേഷമായ ഹൃദയബന്ധമാണ് ഞങ്ങളെ ചരസ്സരം യോജിപ്പിച്ചത്. തിരുവിതാംകൂർ ഭരണത്തിൽ പ്രധാനമായ ചുമതലകൾ വഹിക്കുന്നതിന് ഞാൻ നിയുക്തനാകുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ, ഞാനും രാമൻപിള്ള അവർകളും സ്നേഹിതന്മാരായിരുന്നു.” എന്നിപ്രകാരം ശ്രീ. കൃഷ്ണൻനായർ ഏഴുതിരിപ്പള്ളത്തിൽ നിന്നും, ആ സൗഹൃദബന്ധം എങ്ങനെയായിരുന്നുവെന്നു വെളിവാകുന്നുണ്ടല്ലോ. നാട്ടുകാരല്ലാത്ത ഏതൊരു ആൾ ടിവാൻ പദത്തിൽ വന്നാലും, തന്റെ നാട്ടിന്റെ കഷ്ടകാലം! എന്നു പറഞ്ഞു നെടുവീർപ്പിടുകയും, അവരുടെ ഭരണവൈദേശികത്വം കണ്ടു അമർച്ച കൊള്ളുകയും ചെയ്യുന്ന സി. വി. കൃഷ്ണൻനായരെ ടിവാൻജീയാക്കുന്നതിന് ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്; ആ സ്ഥാനം നാട്ടുകാർ കൊടുക്കാത്തസ്ഥിതിക്കു, ഒരു കേരളീയനെ കിലും ലഭിക്കട്ടെ എന്ന ആഗ്രഹംകൊണ്ടുമാത്രമായിരുന്നു.

പ്രായം ചെല്ലത്തോറും രാജ്യകാര്യം എന്നുവരുമ്പോൾ സി. വി. യുടെ സിരാമകതം സ്വദേശബോധത്തിന്റെ അമിതമായ ചൂടുകൊണ്ടു തിളയ്ക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. അക്കാര്യത്തിൽ വിട്ടുവീഴ്ച യാതൊന്നുമില്ല. “നാട്ടു നാട്ടുകാർ ഭരിച്ചിരുന്നതാണു്;” എന്ന പൂർവ്വചരിത്രത്തെ കാക്കുമ്പോൾ ആപാദം രോമാഞ്ചം കൊള്ളുകയും, നാട്ടുകാരാൽ ഭരിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന രാജ്യത്തിന്റെ പിന്നീടത്തെ സ്ഥിതികൾ കണ്ടും കേട്ടും ദുഃഖമധികരിക്കുമ്പോൾ “മാത്താണ്ഡവർമ്മ” യുടെ ആദ്യാദ്ധ്യായത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ച “വീണിതല്ലോ കിടക്കുന്നു ധരണിയിൽ-ശോണിതമണിഞ്ഞയ്യോ ശിവ ശിവ”

എന്ന വരികൾ സി. വി. സ്വയം ആവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തപ്പോഴായിരുന്നു! സി. വി. യെ പ്രസവിച്ച, രാജാ കേശവദാസന്റെ കൊച്ചുകുഞ്ഞുച്ചാർ ഭവനമാഹാത്മ്യം അവർണ്ണനീയം തന്നെ! അദ്വൈതത്തിൽ “കമ്പിനിയാന്മാർ” സ്ഥലം കൊടുത്തതു മുതൽ, തിരുവിതാംകൂർ രാജസ്ഥാനത്തെ വെറുക്കാൻ തുടങ്ങിയ സപ്രതസ്തു പ്രേമികളായ അപ്പഗൃഹപ്രധാനന്മാരെയും നാം ഇവിടെ അനുസ്മരിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

“ധർമ്മരാജ” എന്ന ആഖ്യാതികയിൽ വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുള്ള അനന്തരഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ നിർമ്മിതിക്ക് ശ്രദ്ധിക്കാത്തതെന്തെന്നു ചില വന്ദ്യസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്ന് ചോദ്യങ്ങൾ ഉണ്ടാവുകയാൽ, 92-ലെ മീനമാസത്തിൽ-----‘രാമരാജബഹദൂർ’ എന്ന ആഖ്യാതികയുടെ കഥാവസ്തു കടലാസ്സിലാക്കി”*

‘രാമരാജബഹദൂർ’ ഒന്നാം ഭാഗത്തിന്റെ നിർമ്മിതിക്കു ഏതാണ്ടു രണ്ടു കൊല്ലത്തോളം ഗ്രന്ഥകാരൻ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. യശസ്സിന്റേയും, പൊതുജനബഹുമാനത്തിന്റേയും, വെഞ്ചാമരവീജനും നടക്കുന്ന ഒരു ഘട്ടത്തിലായിരുന്നു “+മലയാളത്തിലെ ഏറ്റവും അപൂർവ്വമായ മഹാ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഒന്നായിതീർന്ന” രാജരാജബഹദൂറിന്റെ നിർമ്മിതിയിൽ ഗ്രന്ഥകാരൻ മുഴുകുന്നത്.

ഉദ്യോഗത്തിലിരുന്ന കാലങ്ങളിലേക്കാളും, സി. വി. യുടെ സാമ്പത്തികനില മെച്ചപ്പെട്ടതും ഉദ്യോഗത്തിൽ നിന്ന് വേർപിരിഞ്ഞതിനു ശേഷമായിരുന്നു! എന്നാൽ അത് എവിടെ മെച്ചപ്പെട്ടു? ചെലവു അധികമായി;

* രാജരാജ ബഹദൂർ ഒന്നാം ഭാഗത്തിന്റെ മുഖവുര.

+ ഉപന്യാസമലം-സർക്കാർ കെ. ഓം. പണിമുക്ക്.

വർദ്ധിച്ച ചെലവുകൾ നടന്നുപോയി; അതുതന്നെയാണ് സാമ്പത്തികപരമായ ആശ്വാസം. കേരളത്തിന്റെ പൊതുഭവനംപോലെ അതിഥികളെക്കൊണ്ടു പ്രതിദിവസം നിബിഡമായികൊണ്ടിരുന്ന 'റാസ്താട്ടിലെ ഗൃഹനായകൻ' ഒരു അവസരത്തിലും പണം സൂക്ഷിക്കുന്നതിനോ, ഇണയൊഴുതകൾ കൂടാതെ കഴിപ്പാനോ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതൊന്നും അദ്ദേഹം വകവെച്ചിരുന്നില്ല. പാഠപുസ്തകത്തിനായി എഴുതപ്പെട്ട 'റാബിൻസൺ ക്രൂസോ' എന്ന ഒരു ചെറു പുസ്തകത്തിൽനിന്നും സി. വി. ക്കു വലിയ ഒരു തുക ലഭിച്ചു. പ്രേമാമൃതത്തിൽ നിന്നും ആശാസ്യമായ ഒരു വരുവുണ്ടായി; ഇതൊക്കെയായിട്ടും അധികമൊന്നും മിച്ചംവസ്തുവാൻ നമ്മുടെ കഥാ നായകൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. * ഒരിക്കൽ കൊട്ടാരത്തിൽ നിന്നും കാണുവാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതായി ഒരു പട്ടക്കാരൻ വന്ന് അറിയിച്ചപ്പോൾ "എനിക്കു ഉടുത്തു കൊണ്ടു വരാൻ മുണ്ടില്ലെന്നു ചെന്നു പറയൂ" എന്നാണ് അതിന് സി. വി. മറുപടി പറഞ്ഞത്: ഈ വിവരം കൊട്ടാരത്തിൽ അറിഞ്ഞപ്പോൾ സ്വകാര്യമായി മുന്നോ നാലോ ആയിരം രൂപാ ഉടനെ കൊടുത്തതായതായും, ആ തുക അത്രയുംതന്നെ സി. വി. ഒരു രണ്ടു വിരുന്ന സൽക്കാരങ്ങൾക്കായി ചെലവിട്ടു തീർത്തതായും പ്രസ്താവിക്കപ്പെടുന്നു. കുടുംബത്തിനുവേണ്ടിഎന്തെങ്കിലും കരുതിവയ്ക്കണം എന്ന് പ്രാരബ്ധവലയിത്തനമായിട്ടും സി. വി. ക്കു അറിഞ്ഞുകൂടായിരുന്നു.

* തേങ്ങയ്ക്കലും, തെട്ടമത്താട്ടും കരേ കൃഷ്ണമീകൾ സ്വന്തമായി സമ്പാദിച്ചിരുന്നു. സി. വി. മരിക്കുമ്പോൾ 15,000 രൂപയുടെ കടയു മുണ്ടായിരുന്നു.

ഒരിക്കൽ (1076) ൽ റാസ്താട്ടിന്റെ പണി നടന്ന കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ബാംബയിൽ നിന്നും ഒരു മിത്രം കര വെണ്ടക്കല്ലുകളും, പണിതീർത്ത ഭിത്തിക്കുമ്പികളും വാങ്ങി രാമൻപിള്ള അവർകൾക്ക് അയച്ചുകൊടുത്തു. ആ സമയത്ത് താഴെപിള്ള അവർകളുടെ പുതിയ ഭവനത്തിന്റെ പണിയും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ആ സാധനങ്ങൾ വന്നപ്പോൾ ഉടനെ തന്റെ ആവശ്യത്തിന് അവ മതിയാവുമോ എന്ന് തീരെയും ആലോചിക്കാതെ, ആദ്യമായി സ്റ്റേഫിനന്റെ കെട്ടിടം മോടിയാക്കുവാൻ ആവശ്യമായ വെണ്ടകല്ലുകളും, ഭിത്തിക്കുമ്പികളും കൊടുത്തുയ്പാനായിരുന്നു സി. വി. ഉത്സാഹിച്ചത്. സി. വി. യുടെ ആ സ്വഭാവം കണ്ടിട്ട് ജാഗ്രതയോടെ വല്ലായ്മപ്പെടുകയുണ്ടായി. അപ്പോൾ സി. വി. പറഞ്ഞത് “ശേഷിപ്പുണ്ടെങ്കിൽ മതി നമുക്ക്” എന്നായിരുന്നു. പിന്നെയൊരിക്കൽ, ഒരാൾ പുതിയ തറത്തിൽ ഓടുകൊണ്ടു നിൽക്കുമ്പോൾ ഒരു ജോടി കപ്പലും സമുദ്രം റാസ്താട്ടിലെ സ്റ്റേഫിനത്തിൽ സമ്മാനിച്ചപ്പോൾ, അത് സ്വീകരിച്ച ഇരിപ്പിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ടു തന്നെ, അത് നോക്കി നിന്നിരുന്ന മിസ്സസ് കോശി എന്ന ഗൃഹാധ്യാപികയ്ക്കു അതിലൊന്നു സി. വി. എടുത്തുകൊടുത്തു. “അപ്പോൾ ആ കരുതുകസാധനത്തിന്റെ ജോടിയെ ചേർചെടുത്തിയതിൽ എനിക്കു ഒട്ടു കണ്ണിതം വന്നു” എന്നാണ് ആ സംഭവത്തെപ്പറ്റി ശ്രീമതി ഗൗരിക്കുട്ടി അമ്മ പറയുന്നത്.

1902-കുമാരമാസത്തിൽ തിരുവനന്തപുരത്തെ പൊതു ജനങ്ങൾ തങ്ങളുടെ തലമുറയിലെ സാഹിത്യസമുദായ സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർകളെ അനുദോഷിക്കാനായി നാഷണൽ ക്ലബ്ബിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഒരു മഹാ

യോഗംവിളിച്ചുകൂട്ടി. പേഷ്വാർ ശ്രീമാൻ എൻ.നാരായണ മേനോന്റെ ആദ്ധ്യക്ഷ്യത്തിൽ നടന്ന ആ മഹാ യോഗത്തിൽ പൗരജനങ്ങൾക്കൊപ്പം ടിവാൻജി, ഒന്നാം ജഡ്ജി മുതലായ വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും, ശങ്കരൻതമ്പി, ശ്രീ വേലായുധൻതമ്പി (മഹാരാജാവിന്റെ പുത്രൻ) തുടങ്ങിയ കൊട്ടാരപ്രാദീപക്കാരും, 'മാന്താഡ്സ് വർമ' (ഒന്നാംപതിപ്പ്) യുടെ മുഖവുരയിൽ പറയപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കെ. പപ്പുപിള്ള ആദിനായ മിത്രങ്ങളും, ആരാധകന്മാരും സംബന്ധിച്ചിരുന്നു. കഥാനായകന്റെ സാഹിത്യ പ്രാമാണ്യത്തെ സ്തംഭിച്ച് പല പ്രഭാഷണങ്ങളും അവിടെ നടന്നുവെങ്കിലും, സി.വി.യുടെ ചെറുപ്പംമുതലുള്ള കഥകൾ മുഴുവനും അറിയാമായിരുന്ന ആലപ്പുഴ പപ്പുപിള്ള അവർകൾ ചെയ്ത പ്രസംഗം, ഹൃദയംഗമവും; സ്നേഹത്തിൽനിന്നും, ആദരത്തിൽനിന്നും, അതിശയത്തിൽനിന്നും സംതൃപ്തിയിൽനിന്നും, അഭിമാനത്തിൽനിന്നും വിനിമൃദ്യകൊച്ചുകൊച്ചു വാചകങ്ങൾ ചേർന്ന ഒരു ഗംഗാ പ്രവാഹമായിരുന്നു! കുറവും കുറവും എല്ലാം അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ചെറുപ്പകാലംമുതലുള്ള ഒരു സുഹൃത്തു സി. വി. യെ സംബന്ധിച്ച അത്രയ്ക്കു അകമഴിഞ്ഞുള്ള സ്തുതിവചനങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചുവെങ്കിൽ, സി. വി. യുടെ സാഹിത്യപ്രഭുത്വം മാത്രമല്ല, ജീവിതപാവനതയും ഹൃദയമാത്രം മാർഗ്ഗദർശകമായിരുന്നിരിക്കണം!

പൊതുയോഗങ്ങളിൽ സി. വി. പ്രസംഗിക്കാനെഴുന്നേൽക്കുമ്പോൾ, ഭരണാധികാരികൾ അത്യന്തം പ്രാധാന്യമുള്ള പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ ചെയ്യാനായി, ദർബ്ബാരകളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന അവസരങ്ങളിൽ മാത്രം കാണാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്ന, ദ്രവ്യത സദസ്വർ പ്രകടിപ്പിച്ചു

പോന്നിരുന്നു. സി. വി. രാഷ്ട്രീയമായി വളരെയധികം ചിന്തിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാളാണെന്നും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉള്ളിൽ രാഷ്ട്രീയമായ ഒരു വിപ്ലവം എപ്പോഴും നടക്കുന്നുണ്ടെന്നും, അതിനെ അതേതരത്തിൽ പുറത്തു പ്രകാശിപ്പിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വിജിയിക്കാനാവില്ലെന്നതാണെന്നും യുവശക്തികളിൽ പെട്ടവർ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. അതിനാൽ കഥാനായകൻ പ്രസംഗവേദിയിൽ കയറുമ്പോൾ രാജ്യകാൽക്കത്തുപറ്റി എന്തെങ്കിലും പ്രസ്താവിക്കുമോ എന്ന ഉൽക്കണ്ഠ പലരേയും സ്വയം നിശ്ശബ്ദരാക്കിത്തീർത്തിരുന്നു. അസ്സൽസ്മയമായിട്ടെങ്കിലും, രാഷ്ട്രീയമായുള്ളതന്റെ ഹൃദയത്തിന്റെ ഒരു അംശത്തെ സ്പർശിക്കുന്ന ഒരു പ്രസംഗമാണ് ഒരിക്കൽ ശ്രീചിത്തിരത്തിനാൾ ഗ്രന്ഥശാലാ വാർഷികത്തിൽ സി. വി. ചെയ്യുകയുണ്ടായത്. ആ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നും ഏതാനും ഭാഗം ചുവടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു:

“കഴിഞ്ഞതിന്മുൻപിലത്തെ ഇംഗ്ലീഷു ശതവത്സരത്തിന്റെ ഉദ്ധാരണത്തിൽ സംഭവിച്ചതായ ഗ്രാൻസിമെ മഹാകലാപങ്ങളിൽ പ്രധാനസ്വരധാരയൊരാളായിരുന്ന റോബർട്ട് പീയർ, മാർക്സ് ഡാൻസ് മുതലായവർ ലോകത്തിന്റെ പരമബന്ധുക്കളായി നേത്രാഭിഭൂമണം ചെയ്തു പോന്നിരുന്ന ബ്രാഹ്മചര്യശാസ്ത്രത്തെ അനന്തരം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കാലകളിമിയിലെ ഭൈരവനിയന്ത്രിതനായും, ആ പ്രവാചകവനിതയിൽ ആർപ്പണമായിരുന്ന രഹസ്യങ്ങളേയും വിശ്വകാശ്യ നിയന്ത്രികനാകെ ആവരണം ചെയ്യുന്ന വിഷമ വലയങ്ങളേയും അനവരതം ദർശിക്കുവാൻ എനിക്കു സന്ദർഭമുണ്ടാക്കി. ഗ്രാൻസു മഹാഭൂതത്തിന്റെ നായിക സ്ഥാനം വഹിച്ചു ഓർളിയൻസുനഗരം രക്ഷിച്ച ജോവാൻ

കന്യകയ്ക്കു ഏകാന്തചിന്തകൾക്കിടയിൽ രാജാധികാര സംരക്ഷണമാകുന്ന അനുവർത്തനത്തെ സിദ്ധാന്തിച്ചു ലബ്ധമായ ആകാശവാണികളുടെ ശ്രവണപരവി എന്നതുപോലെയുള്ള കരളഭൂതികൊണ്ടു ഇവനിൽ ഉൽപ്പാദിച്ചായിരുന്ന ആശയങ്ങളുടെ ആഗ്നേയതയെ ഈ ദിനചര്യ സ്വതന്ത്രശാഗമായി പ്രശാന്തിഭവിപ്പിച്ചു;

യോഗസ്ഥലങ്ങളിൽവെച്ചു സി. വി. യെ കാണുന്ന ചെറുപ്പക്കാർ റാസ്താട്ടിൽ വന്നു അദ്ദേഹത്തെ സന്ദർശിച്ചു പരിചയം സമ്പാദിക്കുന്നതിന്നു, അവസരം പാത്രം കഴിയുന്നവരായിരുന്നു. കലാശിക്ഷകന്മാർ, സംഗീതാഭിജ്ഞന്മാർ, പണ്ഡിതന്മാർ, സമുദായാഭിമാനികൾ, വിവിധമതാനുയായികളായുള്ള പരമ്പരാഗതചിന്തകൾ, കലാലയാഭ്യാപകന്മാർ, കവിതക്കാർ, കാഥികന്മാർ, നടന്മാർ, നാടകം * ആവേശപ്പെട്ടവരുന്നവർ, പ്രസംഗിക്കുവാനും ആദ്ധ്യക്ഷ്യംവഹിപ്പാനും ക്ഷണിക്കുവാൻ വരുന്നവർ, നിരമസഭാചോദ്യങ്ങളെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുവാൻ എത്തുന്ന സമാജികന്മാർ, രാജകുടുംബങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ചർച്ചകൾക്കായി നടന്നിരുന്ന പത്രപ്രവർത്തകന്മാർ, ഇങ്ങനെ വിവിധ നിലകളിലുള്ളവർ “സി. വി. യെ ഒരു സന്ദർശിക്കുക” എന്ന ഏകോദ്ദേശ്യത്തിന്മേൽ റാസ്താട്ടിൽ വന്നുചേരും.

സി. വി. യുമായുള്ള സംഭാഷണരസത്തെ ഓർത്തുകൊണ്ടു ഒരിക്കൽ, സുഭാഷിണിപത്രാധിപർ ശ്രീ. പി. കെ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള ഇപ്രകാരം പറയുകയുണ്ടായി:

* തിരുവനന്തപുരം മഹാരാജാസ് കോളേജിലെ വ്യവസ്ഥിതികൾ ഓണാറിയും പ്രമാണമൂം, കലാലയവാർകീകംസംബന്ധമൂം അദ്വൈതത്തില്ലാത്തതിന്നു “പ്രഹസന”ങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സി. വി. യെ സമീപിച്ചിരുന്നു. ‘പണ്ടത്തെ പാലാസ്’ ‘ചെറുതേൻ കോളംബസ്സു’ ‘ഡാക്ടർ കിട്ടിയപ്പിള്ള’ ഇങ്ങനെ ഏതു പ്രഹസനങ്ങൾ സി. വി. ഏഴുതെയിട്ടു. ഇവയുടെ പ്രസാധകന്മാർ ജി. വി., കമലാക്ഷിമാ ഏഷ്യാറ്റിക്സിംഗിൾസ് സംപാദകന്മാരായിരുന്നു.

“വിശേഷസാധനങ്ങൾ കിട്ടിയ കട്ടികളുടെ തുപ്പി യോടുകൂടിയാണ് സി. വി. യോട്ട സംസാരിച്ചു പിരിയുന്ന ഒരാരം റാസ്റ്റാട്ടിൽനിന്നു പിരിഞ്ഞുപോകുന്നത്!”

അന്നത്തെ കേരളത്തിലെ പ്രൗഢനായ വിജ്ഞാനമായ സാഹിത്യശാലൻ ടി. കെ. കൃഷ്ണമേനോൻ, അപ്പൻ തമ്പുരാൻ, വേഷധിൽ കഞ്ഞിരാമൻനായർ, സർ. സി. ശങ്കരൻനായർ, കെ. പി. പത്മനാഭമേനോൻ തുടങ്ങിയവർ കളയാകുമുലം സി. വി. യോട്ട സമ്പന്നം പലത്തിടങ്ങളിൽ. രാമൻപിള്ളയുടെ കീഴിൽ തങ്ങളുടെ കീഴ്ത്തിയായി ഈ കേരളീയസാഹിത്യക്കാരും അഭിമാനിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

ഇപ്പോൾ രാമൻപിള്ളയുടെ യശസ്സിൽ കേരളീയ ജനത എങ്ങും ഹൃദയംഗമമായി ആമോദിക്കുന്നതിന്റെ ഒരു അനുസ്മരണമഹോത്സവമായിരുന്നു 1993 ഇടവം 31-ാം-നു റാസ്റ്റാട്ടിൽനിന്നു ആഷാഘൃഷ്ണപൂർത്തി. * ഇന്ത്യയിൽ, മഹാകവി രവീന്ദ്രനാഥടാഗോറിന്റെറയോ മറ്റോ, ഷഷ്ഠപൂർത്തിയോ അല്ലാതെ വേറൊരു സാഹിത്യകാരന്റെയും ജന്മദിനം ഇത്ര കേരളമായി ആഘോഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. കേരളത്തിന്റെ നാനാഭാഗത്തുനിന്നും നാനാജാതിമതസ്ഥരായ ഒരു പ്രബുദ്ധലോകം ഈമഹായശസ്യയുടെ പൗരജ്ഞാനാഭിവിതത്തിന്റെ പരിപൂർത്തിയുത്സവത്തിൽ സംബന്ധിക്കുവാൻ അന്ന് തിരുവനന്തപുരത്തു എത്തിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. തിരുവനന്തപുരത്തെ ദിവാൻജി മുതൽ കീഴ്പോട്ടുള്ള മിക്ക ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും, ശങ്കരൻതമ്പി ആലുനായുള്ള അമ്മവീട്ടുകാരും, പൗരപ്രമാണികളും, ആകാശകന്മാരും, ബന്ധുജനങ്ങളും, ആശ്രിതന്മാരും,

* ഷഷ്ഠപൂർത്തി അടിയന്തിരമായി 100 പാ അടി വലുതിൽ 75 പാത്തും പാവപ്പെട്ടവർത്തുള്ള സപ്തമ്യവേണിയായിരുന്നു.

ഭിക്ഷുകന്മാരും, റാസ്കാട്ടിലെ നെടുമ്പുരകളിൽ കൂടി യഥോചിതം ആഹ്ലാദിച്ച ആ ദിവസം, കേരളത്തിലെ ഉത്തമനാരായ സാഹിത്യകാരന്മാർക്ക് മഹത്തായ ഒരു ജീവിതവും, ഭാവിയുമുണ്ടെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന മനോഹരമായ ഒരു അടവുമാത്രം, മെത്രാപ്പോലീത്തമാർ തുടങ്ങിയ പ്രാമാണ്യമുള്ള മതസ്ഥാനികളും അന്നു ആശംസാസന്ദർശനങ്ങൾ അയച്ചവരിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. വിദ്യാർത്ഥികളുടേയും, ഗവ: പ്രസ്സ് ജീവനക്കാരുടേയും മംഗളപത്രദാനങ്ങൾ; അവർ ബാൻഡു മേളങ്ങളോടുകൂടി പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തതായി വന്ന് റാസ്കാട്ടിലെ നയനമോഹനമായ അലംകാരപ്പന്തലിൽ വച്ചാണ് നടത്തുകയുണ്ടായത്. സാഹിത്യകാരന്മാരുടേയും, പത്രപ്രവർത്തകരുടേയും, ആരാധകന്മാരുടേയും മംഗളപത്രങ്ങൾ അനവധിയായിരുന്നു. അത് യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള സംതൃപ്തിയുടെ ഒരു ഉത്സവമായിരുന്നു. ഈ ഷഷ്ഠിബുദ്ധത്തിനുശേഷത്തിലെ പൂരകെട്ട്, അടിയന്തരം എന്നീ മിക്ക ചടങ്ങുകളും സി. വി. യുടെ ആരാധകന്മാർ ചേർന്ന് ഒരു സമിതിയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ നടത്തപ്പെട്ടതാണെന്നും പ്രസ്താവമാണ്.

ആ തുടർദിവസം പുലർച്ചയ്ക്കു മുൻകൂട്ടി അറിയിച്ചിരുന്നതിൻപ്രകാരം സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർക്കു സ്നാനാദികൾ കഴിച്ചശേഷം, തച്ചടയക്കയ്ക്കര അയച്ചുകൊടുത്ത വിലയേറിയ സാൽവായും പുതച്ചു മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിനെ മുഖം കാണിപ്പാനായി കൊട്ടാരത്തിലേയ്ക്കു പോയി. ഇദ്ദേഹവയസ്സനായ മഹാരാജാവു ഒറ്റ കസവുപുടവയും, കഴുത്തിൽ ഒരു മാലയും, കാനിൽ കണ്ഡലങ്ങളും അണിഞ്ഞുള്ള വേഷത്തിൽ സി. വി. യെ കണ്ടു. തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു രാമൻപിള്ള അവർക്കുളുടെ ദേഹസ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് ചോദിച്ചു!

അതിനുശേഷം, സുവർണ്ണത്തിലുള്ള ഒരു തുറാക്കുമാല കിട്ടാനായതാണ് സമ്മാനിച്ചു. അന്ന് കൊട്ടാരത്തിൽ ചെന്ന കണ്ണങ്കരവേലായുധൻരാമൻപിള്ളയിൽ കണ്ട പ്രാദീപം, പരിഖാപരിപ്ലവസംസേവ്യമാനമായ അനവധി രാജാക്കന്മാരിൽ ലോകം കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത തായിരുന്നു! അന്നത്തെ സി. വി. യുടെ ആ പരമേഷ്വരോവാസിഹത്തെ നിസ്സാരമാക്കിയ ഒരു രംഗത്തേയ്ക്കു നാം കടക്കുന്നതിനു മുൻപ് ഷഷ്ടപണ്ഡിതന്മാരുടെ സാക്ഷാത്കാരം കിട്ടുകയും ചെയ്തു.

സി. വി. കൊട്ടാരത്തിൽനിന്നു മടങ്ങി റാസ്താട്ടിൽ എത്തിയ ഉടനെ, (രാജസംഭാവനയായ സുവർണ്ണതുറാക്കുമാലയും ധരിച്ചുകൊണ്ട്) “അക്കാ” എന്നു കണ്ടു (മുത്ത സഹോദരി കാത്തുവന്നിരുന്നതായ) വിളിച്ചു. “എന്തുപി” എന്ന ചോദ്യത്തോടുകൂടി അവർ “രാമന്റെ” അരികിൽ വന്നു. സി. വി.യിൽനിന്നും ശബ്ദമൊന്നുമുണ്ടായില്ല; കണ്ണുകളിൽനിന്നും ജലംമാത്രം പൊഴിഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. അടുത്തു മറ്റൊരു ശബ്ദവും രാമൻപിള്ളയിൽനിന്നും പുറപ്പെട്ടു. അതു “ഭാഗീരഥി” എന്നായിരുന്നു. അപ്പോഴും ബാഷ്പബിന്ദുക്കൾ വീണുകൊണ്ടിരുന്നു! തമ്പികാശ്വക്കാരന്റെ പുറകേ, (പുലർച്ചയ്ക്കു കൊട്ടാരത്തിൽ പോവുമ്പോൾ) പട്ടക്കടയുമേന്തി നടന്നിരുന്ന ബാലകാലത്ത്, ആയിലും തിരുമനസ്സുകൊണ്ട്, അടുത്തു വിളിച്ചു പാട്ടുപാടാൻ പറഞ്ഞതും, തലോടിക്കൊണ്ട് “ഇവനെ ഇംഗ്ലീഷ് പഠിക്കാനായയ്യുണം” എന്നു മൊഴിഞ്ഞതും, അപ്പോൾ നിശ്ചിതശേഷമുള്ള ആ താഴ്വരയിൽ നിന്നു ഇപ്പോൾ എത്തിച്ചേർന്നിട്ടുള്ള ഉന്നതതലവിശാലതയും കാർത്തിട്ടായിരിക്കാം “അക്കാ” എന്ന ശബ്ദം, മാതൃസ്നേഹം

വിവശമായി, സഹോദരിയുടെ നേക്കു പുറപ്പെടുവിച്ചത്? "ഭാഗീരഥി" എന്ന രണ്ടാമത്തെ നാമോച്ചാരണ സമയത്ത്, ആ കലാഘടനയ്ക്കിടയിൽ ഒരു അഭ്യർത്ഥനയ്ക്കിടയിൽ രാജാജിയാട്ട് മേളിച്ചു, ഒരു നിമിഷനേരത്തേയ്ക്ക് പരിസരവും, പരമാർത്ഥങ്ങളും മറന്നുപോയിരിക്കാം! പ്രായംകൊണ്ടും, പ്രശസ്തികൊണ്ടും, പ്രാദേശികംകൊണ്ടും, താൻ പകുത ഏതെന്ന ദിവസം, തന്റെ ആദ്യകലാ സൗധം കെട്ടിപ്പടുക്കുവാൻ, തന്നെ ആവേശംകൊള്ളിച്ച പ്രാണപ്രിയയെ, സി. വി. സ്മരിച്ച് പേരുപരിചയം ചെയ്തതിൽ, അത് അസംഗതമല്ലതന്നെ. ആ ഘടനയിൽ ബലമായി പതിഞ്ഞുപോയ മനുഷ്യ ജീവിതത്തിന്റെ ആനന്ദമുദ്രയായിരുന്നു ഭാഗീരഥിനാമ്മ!

റാസ്താട്ടിലെ ഖാലിജോജ്യാപേതലേഹ്യസമുദായമായ സമുദായം അനുസരിച്ചപ്പോൾ, ജൂലിയിൽ രണ്ടാം മാളിൽ വെച്ചു കഥാനായകനെ അനുമാനിക്കുവാനുള്ള പരമമോദാഭാഗത്തിനുള്ള ഒരുക്കങ്ങൾ എല്ലാം പൂർത്തിയായി എന്നു ചില യുവാക്കന്മാർ വന്നറിയിച്ചു. സി. വി., ഒരു വണ്ടിയിൽ കൽക്കളം റി. കമാരപിള്ളയേയും കൂടി കയറി, രണ്ടാം മാളിലേക്കു പുറപ്പെട്ടു. കൃത്യസമയത്തിനു ദിവാൻ ക്ലബ്ബിൽ നായരുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ യോഗം ആരംഭിച്ചു. സമസ്ത റിബിഡാമായിരുന്നു. അത് കഥാനായകന്റെ സാഹിത്യസേവനത്തിനു പൊതുജനങ്ങൾ ഹാജരായി നൽകുന്ന വൻപിച്ച മറ്റൊരു സ്വീകരണമായിരുന്നു. പ്രസംഗങ്ങൾ പലതും നടന്നു. സി. വി.യുടെ മറുപടി പ്രസംഗം കേൾപ്പാൻ ആളുകൾ അക്ഷരാമായിരിക്കുക

* ആ കഴ്ചയ്ക്കുപുറം ദിവസം ഏതെങ്കിലും സംഭവമായി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മറ്റു ചില ഭാഗങ്ങളിലും പൊതുയോഗങ്ങൾ നടക്കുകയുണ്ടായി.

അയിരുന്ന. ജീവിതത്തെ പരാമർശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള
കാമൻപിള്ള അവർകളുടെ അന്നത്തെ പ്രസംഗത്തിൽ
നിന്നും ഏതാനും വരികൾ മുവടെ ചേർക്കുന്നു.

“എന്റെ ജീവിതം വിഗതിവിവിധതകളാൽ
സംപൂർണ്ണമായ അവസ്ഥയായിട്ടാണു് കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്.
ഈ അരപതുവരസ്സുകാലത്തിനിടയിൽ മൂന്നു ഏഴര
ശനിക്കാലം അനുഭവിച്ചിട്ടുള്ള എന്റെ ജീവിതഗതി
ഏതു വിധമായിരിക്കുമെന്നു് ജ്യോതിഷകന്മാരോടു
ചോദിച്ചാൽ അറിയാവുന്നതാണു്. സംസ്കൃത
പാണ്ഡിത്യത്തിന്നു അന്ധവിവാരിട്ടപ്പോൾ ഗുരുനാഥനായ
അപ്പന്റെ ചരമം മേൽപ്പണിക്ക യഥേഷ്ടമുള്ള
നിവൃത്തനെ പ്രതിബന്ധിച്ചു. ദാസ്യപ്രകാരമുള്ള
ഉപജീവനത്തിന്റെ അനുവർത്തനാരംഭത്തിൽ തന്നെ
ഭാഗ്യരക്ഷസ്സിനാൽ നിഷ്ക്രമം നഖഗ്രസ്തനായി.

“ഉദാരജിതപത്തിന്റെ പ്രയോജനത്താൽ ഉദ്യോഗ
സോപാനം ആകാംക്ഷിച്ചതിൽ ശിപായി
പ്പണിയുടെ അടുത്ത മകളിലുള്ള ഒരു സ്ഥാനത്താൽ
സംഭാവ്യമാനനായി. ഗുരുനാഥന്മാർ സ്നേഹദാക്ഷിണ്യ
ങ്ങളോടെ ദീർഘദൈനംദൈന്യം സൃഷ്ടപടപീഠങ്ങൾ
അനുഭവദശയിൽ കാതൽറ്റായകളായി പരിണമിച്ചു.
ഗ്രന്ഥാദർശങ്ങൾ അനുസരിച്ചുള്ളതും, ജീവിതസംഗരത്തിന്നു
ചിതമായുള്ളതുമായ പാരമാർശികതകൾ സൂക്ഷ്മങ്ങളും
വിവിധങ്ങളുമാകയാൽ ഉദ്യോഗാശത്തിലെ ആഭാദാണ
കൂമത്തിൽ ഞാൻ ക്ഷതപക്ഷനായി.....

“ഇങ്ങനെയുള്ള മനഃകീണങ്ങളെ മറയ്ക്കുവാനായി
ഒട്ടനീലം അച്ഛനായിലഭിച്ചുവന്ന സുഖബോധത്തിന്റെ

സഹായത്താൽ സാഹിത്യസമിതിയിലും ഓൺ കാൽ വസ്ത്രവാൻ ഇടയായി." (ഫാദർമാർ)

‘വഞ്ചിശമംഗളം’ പാടി യോഗം അവസാനിച്ചു. കസവുവസ്ത്രവും, രാജസമ്മാനിതമായ ഒരുദാക്ഷിണ്യം, തച്ചടയശാസ്ത്രം അയച്ചുകൊടുത്ത സാൽവതും, മഹായോഗം നൽകിയ തടിച്ച പുഷ്പമാരവും അണിഞ്ഞു അരികിൽ(നിവർത്ത)മലർച്ചെണ്ടുമായി വേളയിൽ കണ്ട സി. വി. രാമൻപിള്ളയെ പൂജാഗ്രാഹിയിൽ പതിപ്പി ക്കുവാനുള്ള സംയോജകന്മാർക്കുള്ള ആഗ്രഹവും നിവേദനപ്പെട്ടു.

ഈ ദിവസത്തിൽ ‘സുഭാഷിണി’ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഒരു ആശംസ, മറ്റൊരു ആശംസയെക്കുറിച്ചും പ്രശംസനീയമായിരുന്നു. അതിപ്രകാരമാകുന്നു:

“ലോകകുലദേശാലയ ഒരു ഗ്രന്ഥകാരൻ ലോകത്തിലുള്ള സകലജീവികളെക്കുറിച്ചും പൂജനീയൻ തന്നെയാണു്. ഒരു ഇത്തരമഗ്രന്ഥത്തെ നിർമ്മിച്ച ഒരു സാഹിത്യകരൻ.....ലോകത്തെ ശാശ്വതമായി സഹായിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ മഹാപുരുഷൻ സമസ്തജനങ്ങളെ ശാസിച്ചും, അവരോടു് സംസാരിച്ചും ഒരുമിച്ചു് രമിച്ചും, രസിച്ചും എന്തും ലോകത്തിൽ താമസിക്കാൻ നിരോധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അപ്രകാരം അയയ്ക്കപ്പെട്ട സന്ദേശവാഹികളിൽ ഗണനീയനായ ഒരു മാനുഷനാണു്, ഷഷ്ഠപ്രസ്താപ്തർത്ഥമായ ത്രീമാൻ സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർകൾ.....”

ആ സഭിനത്തിൽ കൂടാതെ അനുസരിച്ചു വരാൻ സാധിക്കാതെ പോയ ട്രീ. എം. രാമവർമ്മത്തമ്പാൻ

கைக்காய் உத்தரம் திருவள்ளூர் 1930.



G. V. Kileci.

31-10-93 T. V. K.

(Printed by the Government)

(மகதரம் கைக்காய்)

സി. വി. കുഞ്ഞു ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു * കത്തിന്റെ അവസാനഭാഗത്തു ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു:

“തൽക്കാലം അവിടുന്ന് തരാൻ പോകുന്ന സദ്യ ഞാൻ മനസ്സുകൊണ്ടുണ്ടു പരമാനന്ദിക്കുന്നു. പുറന്നാൾ ദിവസം തലയിൽ ചൂടാനുള്ള ദശപുഷ്പം എന്റെ ഹൃദയങ്ങളിൽ ജനിപ്പു വളർന്ന പടർന്നു കിടക്കുന്ന സ്നേഹലതയിലെ ഭക്തിപുഷ്പങ്ങളാകട്ടെ! കണ്ണുനീരാനുള്ള മഷി താങ്കൾ ആശിർച്ചിതനാകത്തോളം ഞങ്ങൾ എത്തിയില്ലെങ്കിൽ അതിനെ ക്ഷമിക്കുവാനുള്ള നല്ല മനസ്സ് തന്നെയാവട്ടെ! സംഗീതവിശ്വനായ താങ്കൾ അന്നു ശ്രവിക്കാനുള്ള ഗാനം അനേകം മനഃശ്യാതക ഹൃദയങ്ങളിൽ നിന്നും ഭക്തിപൂർവ്വം പുറപ്പെടുന്ന ഈശ്വരപ്രാർത്ഥനാഗാനം തന്നെയാവട്ടെ.....”

സി.വി.യുടെ ഷഷ്ഠ്യബ്ദപൂർത്തിക്കുടത്ത ആ ധ്യാന ഗ്രാമി ചിത്രം കേരളത്തിലെ പല ഭവനങ്ങളിലും സ്ഥാപനങ്ങളിലും കാണപ്പെടുന്നുണ്ടല്ലോ. 1993-ലെ ആ സംഭവത്തിനുശേഷം പിന്നീട്, പതിനാറു കൊല്ലങ്ങൾ കടന്നുപോയി. പത്രപ്രവർത്തകനായ ശ്രീമാൻ പി. ദാമോദരൻപിള്ളയും, ആലപ്പുഴ കൈതവന ഇടവഴിയ്ക്കൽ വീട്ടിലെ ശ്രീ. കേശവപിള്ളയുമായി ഒരു ഭവനത്തിലിരുന്നു വിജേന്ദ്രയുമായ ഒരു സംഭാഷണം നടത്തുകയായിരുന്നു. ഭവനത്തിന്റെ മുൻവശത്തു്, ഭേദനകമായ ഒരു സിംഹത്തിന്റെ പുറത്തു ശബരിമലശാസ്താവു കയറിയിരിക്കുന്ന ഒരു ചിത്രം വയ്ക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഉദാഹരണമായ ഒരു ചിത്രകാരൻ എഴുതിയതായിരുന്നു

* ഈ കാർഡിൽ നിന്നും ഏതാനും വരികൾ മുൻപു ഉദ്ധരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ആ ചിത്രം. അതിനടുത്തു ഷഷ്ഠസ്തപ്യപൂർത്തിയാനായ സി. വി. രാമൻപിള്ള ധാരവും, അരികിൽ മലർച്ചെപ്പുണ്ടു മായിരിക്കുന്ന മറ്റൊരു ചിത്രവും ഉണ്ടായിരുന്നു. സംഭാഷണത്തിനിടയ്ക്കു ശ്രീ. കേശവപിള്ളയുടെ കണ്ണുകൾ ആ രണ്ടു ചിത്രങ്ങളുടെ നേക്കും പൊയ്ക്കൊണ്ടിരുന്നു. രണ്ടാമത്തെ ചിത്രത്തിൽ മിഴികൾ തറയ്ക്കപ്പെട്ടു. ഇതരൻ ചിത്രങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല. കേശവപിള്ള, ചോദിച്ചു: “ഇതിൽ ഏതാണു സിംഹം?” ശ്രീ. വി. ഭാമോദരൻപിള്ള പറയുകയാണ് “ചിത്രങ്ങളിലേയ്ക്കു നോക്കിയപ്പോൾ സി. വി. യിൽ തന്നെയാണ് പരമശിവ ജ്ഞാനം സാക്ഷാൽ സിംഹത്തിന്റെ ഗുരുവഭാവം കാണുന്നത്”.

XI

രാമരാജബഹദൂർ

“1093 ഇടവത്തിൽ പതിനെട്ടു അദ്ധ്യായം പരിശോധിച്ചു അമൃതിച്ചുതീർത്തതായ ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ പണി തീർക്കുന്നതിനു 1095 ചിങ്ങംവരെ താമസിച്ചതിൽ അത്യന്തം വ്യസനിക്കുന്നു. ടിപ്പുവിന്റെ ആക്രമം എന്നതുപോലെ (ഭേദ)സ്ഥിതികൾ ചിങ്ങംകാലത്തുള്ള ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവേശിച്ചുപോയോ എന്നുപോലും പലപ്പോഴും സംശയിച്ചു ഖേദിച്ചു. 1093 ഇടവം 31-ാംനു-അറുപത്തൊന്നിൽ പ്രവേശിച്ച ദിവസം

സുഹൃദ്യോഗം ഗ്രന്ഥകാരനെ അനുമാദിച്ച എങ്കിൽ, അടുത്ത സംവത്സരത്തിലെ ആ തീയതിയിൽ, ഗ്രന്ഥകാരനെ പല കാലമായി പീഡിപ്പിച്ചു വന്ന ഉദരഭോഗം മുമ്പിൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്തവിധത്തിൽ അതിന്റെ കഠിനതെ പ്രകാശിപ്പിച്ചു. ഇരുപതു ദിവസത്തിൽപരമുള്ള ശയ്യാബന്ധനത്തിനുശേഷം ഏഴന്നേറ്റിരിപ്പാൻ ശക്തനായി. ആരംഭിച്ചുപോയ പണി “കറ”യിൽ ഇടുന്നതു ഒരു അപരകനം ആണെന്നു തോന്നി, ചികിത്സകന്മാരുടെ ഉപദേശങ്ങളെ അനാദരിച്ച് പത്തൊൻപതാം അഗ്രാധം മുതൽക്കുള്ള ഈ ഉത്തരഭോഗത്തെ ജനസമക്ഷം പ്രവേശിപ്പിക്കണമെന്ന് ദൃഢമായി ഉറച്ചു. ഈ വസ്തുതകളുടെ പ്രസിദ്ധീകരണമൊഴുത പരിശോധകന്മാരുടെ അനുകമ്പയെ വശീകരിക്കുകയോ, നിഷ്ഠിരനായിരുന്നെങ്കിൽ സമുപേതോന്മുഖമായ ഒരു പ്രബന്ധം പുറപ്പെടുമായിരുന്നു എന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല.” *

1093-ൽ ‘രാമരാജബഹദൂർ’ന്റെ ആദ്യഭാഗവും, 1095-ൽ രണ്ടാംഭാഗവും പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടു. മൂന്നു ഭാഗങ്ങളായി സങ്കല്പിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന രാജാകേശവദാസന്റെ കഥയിലെ രണ്ടാംഭാഗമാകുന്നു ‘രാമരാജബഹദൂർ’. കഥയ്ക്കു ആദ്യം നൽകുവാൻ തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന “രാജാകേശവദാസ” എന്ന പേർ രണ്ടാംഭാഗത്തിലും ഗ്രന്ഥകാരൻ ഉപേക്ഷിച്ചു. ആദ്യപുസ്തകമായ “ധർമ്മരാജ”യെ ശ്രീമൂലം തിരുനാളിനു സമർപ്പിച്ചതു നീതീകരിക്കുവാൻ കഴിയാതെയല്ല. എന്തെന്നാൽ, താൻ ഭരിക്കുന്ന പ്രജകളെ ആശ്രയിച്ചുമാത്രം രാജ്യഭരണം നടത്തിയ ഒരു രാജാവാണ്

* 1095-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ട രാമരാജബഹദൂർ രണ്ടാം ഭാഗത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തിൽനിന്നും.

ആ രണ്ടു ആഖ്യാനികളിലേയും കഥാനായകനായ രാമ
 വർമ്മരാജാവു്. അതേ ആ രാജവംശപരമ്പരയിൽ
 രാജ്യം വിഭജനസംഭവമായതെ സഹായത്തിന്മേൽ ഭരി
 ച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മറ്റൊരു മഹാരാജാവിനാണു്
 പുസ്തകം സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. 'ധർമ്മരാജാവു്'
 എന്ന ഇണനാമം സംസ്കൃതമായിട്ടുള്ള കഥാനായകനായ
 മഹാരാജാവു ദ്വിഷ്ണുൽജിതി നിറഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ
 പോലും, നാട്ടിൽ പിറന്നവരെയല്ലാത്ത വിശ്വസിതക
 യോ, സ്നേഹിക്കുകയോ, ആശ്രയമായി കരുതുകയോ
 ചെയ്തിരുന്നില്ല; തനിക്കു തന്റെ പ്രജകളോടല്ലാതെ
 മറ്റാരോടും ബന്ധം ഉള്ളതായി സ്വപ്നംപോലും
 അദ്ദേഹം കണ്ടിരുന്നില്ല; തന്റെ പ്രജാമുഖ്യന്മാരിലല്ലാ
 തെ മറ്റാരിലും നിർവ്വാണാധികാരം നിക്ഷേപിക്കു
 പ്പെട്ടുമില്ല. കാര്യപ്രഗത്ഥകൊണ്ടു വിളിക്കുന്നതും, ശാസി
 കുന്നതും, ആജ്ഞാപിക്കുന്നതും എല്ലാം തന്റെ പ്രജാ
 മുഖ്യന്മാരെയാകുന്നു. ഈ പുസ്തകസമർപ്പണത്തിന്നു ഒരു
 ഉദ്ദേശ്യം പ്രത്യേകമായുണ്ടുതന്നെ. കാർത്തികതിരുനാൾ
 രാമവർമ്മരാജാവിന്റെ ഭരണകാലത്തെ ഒരു മഹാ
 യുദ്ധഘട്ടമാണു് രാമരാജബഹദൂരിലെ പ്രതിപാദ്യം.
 മഹാരാജാവു പരിപൂർണ്ണമായി തന്റെ മന്ത്രിയേയും,
 സൈനികരേയും, സൈന്യത്തേയും യുദ്ധവിജയത്തിനായി
 നിയോഗിക്കുകയല്ല, —സമാശ്രയിക്കുകയാണു്, രാജാക്ക
 ശവദാസിനെ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഈ രണ്ടാം പുസ്തക
 ത്തിൽ വർണ്ണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. അതിനാൽ, ആദ്യ
 പുസ്തകം മഹാരാജാവിന്നു സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടതുകൊണ്ടു,
 രണ്ടാമത്തെ പുസ്തകസമർപ്പണം ന്യായമായി തിരുവിതാം
 കൂർ പരമാവലിക്കു നൽകേണ്ടതായിരുന്നു! അങ്ങനെ
 ചെയ്തവൻ സി. വി. കു. തോന്നിയിരുന്നുവെങ്കിൽ,

വേലുത്തമ്പിയുടെ കണ്ടറവിളംബരത്തെക്കുറിച്ചും, ആ കൃത്രിമ ചരിത്രത്തെയും സാഹിത്യത്തെയും കൂട്ടിയിണക്കുന്ന ഒരു മഹാസംഭവമായി ലോകം കൊണ്ടാടുവാൻ ഇടയാക്കി മാമിരുന്ന! സ്വരാജ്യചരിത്രാഭിമാനത്തിന്റെ ദിഗ്വ്യപ്രഭാവപൂരമായി അതു എന്നുനേയ്ക്കും കീർത്തിക്കപ്പെട്ടുമായിരുന്നു! എന്നാൽ, സി. വി. സാഹിത്യത്തിലെ മഹാഗ്രന്ഥമായ രാമരാജബന്ധുർ ആക്കാണു സമർപ്പിച്ചത്?

“രാജശക്തിയാകുന്ന ശിലാഖണ്ഡത്തെ ഏർപ്പണം ചെയ്തു രത്നപ്രകാശത്തെ തെളിച്ചതായ വളുശാണയാണെന്നു രാജശക്തിയോടു ഇടഞ്ഞ ആ സംഗ്രാമവീരന്മാരെ പരിഗണിക്കരുതോ” എന്നിപ്രകാരം നേരിട്ടുള്ള ചോദ്യങ്ങളും, ഗംഭീരപാത്രങ്ങളും സൂചനകളും കൊണ്ട് രാജശത്രുക്കളായി ഗണിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആ വംശത്തേജസ്സുകളെ ജപലിപ്പിച്ചു കാണിക്കുകയുണ്ടായി ചെയ്യുന്ന ‘രാമരാജബന്ധുർ’, കൊട്ടാരത്തിലെ ഉപനായക പ്രൈശസ്ഥിയിൽ പുലരുന്ന ശങ്കരൻതമ്പിക്ക് സമർപ്പിച്ചത്, ഒരുപക്ഷേ ഒരു നാട്ടുകാരനായ ഒരു സാധാരണക്കാരന്റെ അഭ്യർത്ഥപൂർവ്വമായ ഉയർച്ചയെ അനുസ്മരിച്ചല്ലേ? അതല്ലെങ്കിൽ, അത്രയും ഉത്കൃഷ്ടമായ ഒരു ചരിത്ര കഥാസാഹിത്യത്തെ; സമരോന്മത്തനായ ടിപ്പുവിനെതിരായി സമാധാനപ്രിയരായ തിരുവിതാംകൂർ ജനത ആയുധമേന്തിയ ആ സമര കഥയെ; മാതൃമുഖത്തോടൊപ്പം തന്റെ ഹൃദയത്തിൽ പതിഞ്ഞു പ്രകാശിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന രാജാകേശവദാസന്റെ മഹാവിജയചരിത്രത്തെ അത്തരമൊരു സമർപ്പണത്തിന് വിഷയമാക്കപ്പെട്ടുമായിരുന്നുവോ? സി.വി.യെപ്പോലുള്ള വ്യക്തിപ്രഭാവനായ ഒരു ഗ്രന്ഥകാരന് പുസ്തകസമർപ്പണങ്ങളിൽ

ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരുന്നുവെന്ന് പറയുവാൻ സാധ്യമല്ല. സംഭാഷണങ്ങളിൽതന്നെ വലിയ സ്ഥാനങ്ങളുടെ അറിവുള്ളവരായിരുന്നുവെന്നും സ്വതന്ത്രമായ ഒരു അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിച്ചുപോയാൽ, അത് സാമൂഹികമായ വലിയ സ്ഥാനങ്ങളെ അറിയിച്ച് നല്ലപിള്ളയായി പോന്നിരുന്ന ചില മിത്രങ്ങളും സി. വി. കുഞ്ഞായിരുന്നു. അതിനാൽ, പലപ്പോഴും രണ്ടു തരത്തിൽ പെരുമാറേണ്ടതായും വന്നിട്ടുണ്ട്; പുറത്തു കാണപ്പെടുന്ന സി. വി. വേറൊരു, സാക്ഷാൽ സി. വി. മറ്റൊരു. ഇങ്ങനെ അന്നത്തെ പരിസ്ഥിതി രണ്ടു സി. വി. ഒരു കാണുമാറാക്കിയിരുന്നു എന്നുള്ളതാലോചിക്കുമ്പോഴും “ബഹുമാനിയായ ഞാൻ ആരെയും തൃണവൽ” എന്ന ആശ്വാസവാക്യത്തിലെ ഉദ്ധരണവെച്ചു നോക്കുമ്പോഴും ഇതു ഒരു നയതന്ത്രമല്ലെ എന്നും ശങ്കിച്ചുകാണാത്തല്ല.

ബ്രിട്ടീഷ് മേൽക്കോയ്മയിൻകീഴിൽ, വിദേശസമീപനങ്ങളെ ഉപദേശത്താൽ ഭരിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു രാജ്യത്തെ പ്രജയാണ് സി. വി. രാമൻപിള്ള. നാട്ടിന്റെ ഭരണം നടത്തേണ്ടത് നാട്ടുകാരായിരിക്കണം എന്ന ധ്വനി മുഴങ്ങുന്ന ചരിത്രഘട്ടങ്ങളാണ് ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്ക് വിഷയമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നത്. “കഴുവേറും തുറയേറും” കൊണ്ടു, നാമാവശേഷമാക്കപ്പെട്ടവർ രാജ്യദ്രോഹികൾ എന്ന് പ്രസ്താവിച്ചുപോയതിനു പകരം “രാജശക്തിയാകുന്ന ശിലാഖണ്ഡത്തെ ഏഷണം ചെയ്ത രത്നപ്രകാശത്തെ തെളിയിച്ചതായ വളശാഖ” ആണെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം യാവൽശക്തം പുറത്തു വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഭയങ്കരമായ രാജ്യദ്രോഹി എന്ന രാജസ്ഥാനം മുദ്രയടിച്ചിട്ടുള്ള ഒന്നാണ് രാമനാഥത്തിൽ പിള്ളയുടെ

നാമം. ആ പിള്ളപ്പൈതാന്റെ പുത്രൻ ചന്ദ്രക്കാരൻ “ഗൗണ്ഡൻ അഥവാ ഭട്ടൻ” രാജശത്രുവായ ടിപ്പു സുൽത്താന്റെ അടുത്തു ചെന്നുകൂടിയതിൽ തെറ്റൊന്നു മില്ല. ടിപ്പു സുൽത്താന്റെ മേഖാറിലുപോയു, രാജദ്രോഹത്തിന് വധിക്കപ്പെട്ട രാമനാഥാത്തിൽ പിള്ളയുടെ മകൻ, തല കുറിക്കുന്നില്ല; “ആ ധീരകലാജാതൻ” എന്നതാണ് സി. വി. ആ രാമനാഥ സന്താനത്തിന് നൽകുന്ന വിദ്വേഷണം! രാജപക്ഷത്തുള്ള സാഹിത്യത്തേയും വിശേഷിപ്പിക്കുന്നത് ആ വിദ്വേഷണം കൊണ്ടുതന്നെ. “ആ വീരകലാജാതൻ” എന്ന്. “ധീരൻ” എന്നുള്ളതിന് പകരം “വീര” എന്ന്. ശത്രുക്കളാക്കപ്പെട്ടതും, മിത്രങ്ങളായുള്ളതും ഒരേ ഒരു ധീരവംശത്തിൽ പിറന്നവർ: ഈ വസ്തുത വീണ്ടും വീണ്ടും രാജ്യചരിത്രത്തേയും, ചരിത്രസംഭവങ്ങളേയും സ്റ്റർലിക്കമ്പോഴൊക്കെയും സി. വി. ക്കു അനുസ്മരിപ്പിക്കണം; സൂചിപ്പിക്കണം: അതു് എത്ര പഠത്താലും അലംഭാവം വരുന്നതല്ല!

ഈ ജീവിതകഥയിൽ പുസ്തകവിമർശനത്തിന് വലിയ സ്ഥാനം നൽകപ്പെട്ടിട്ടില്ല. എന്നാൽ, ചരിത്രഗതിയിൽ, ചില പരാമർശങ്ങൾ വേണ്ടിവന്നുപോകുന്നത് ഒഴിവാക്കാവുന്നതുമല്ല. രാമരാജബഹദൂർ സാഹിത്യനായകനായ നമ്മുടെ ചരിത്രപുരുഷന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട കൃതിയുമാകുന്നു.

“മൈസൂർ രാജ്യത്തിന്റെ ഉത്തരപരിധിയിൽ നിന്നു ഒരു ഒന്നര ദിവസത്തെ യാത്രാദൂരം വടക്കുകിഴക്കു നീങ്ങി, കേരളത്തിലെങ്ങും കാണാൻകിട്ടാത്തതായ ഒരു മൈതാനത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തിൽ, ചുറ്റുപാടി ചുറ്റുമുള്ള പല രാജ്യങ്ങളേയും വ്യാപാരാദിവിഷയങ്ങളിൽ

സംഘടിപ്പിച്ചതായ രാജപാതകൾ സമ്പിച്ചിരുന്നു.” എന്നു തുടങ്ങുന്ന രാമരാജബഹദൂർ കേരളസീമകളെ അതിലംഘിച്ചുപോകുന്ന ഒരു ചരിത്രകഥയാകുന്നു. പരീക്ഷയുദ്യേധമായിട്ട്, മൈസൂറിലെ ബ്രിതാ:ഗപട്ടണം കാണാൻ സി. വി. പോയ ആ സംഭവം, ഉന്മാദത്തിന്റെ ഒരു വകഭേദമായി അന്ന് അതു അറിയാൻ തുടയായവർ ഏവരും ധരിച്ചിരുന്നു! കൊച്ചുകണ്ണച്ചാർ ഭവനത്തിൽ ജനിച്ചു, കേശവദാസന്റെ ഭാര്യത്രിയുടെ പുത്രനായ തമ്പി അവർകളുടെ സംരക്ഷണയിൽ വളർന്ന് വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്ത സി. വി. യുടെ അന്നത്തെ ആ യാത്രയ്ക്കു പ്രേരിപ്പിച്ച ഖേതോവികാരം എന്തായിരുന്നുവെന്നു ആർക്കുമുണ്ടാതീതമായിരുന്നു! കലാചാസന ചിറകടിക്കുന്നതുകൊണ്ടുള്ള ഉന്മാദസംഭവങ്ങൾ വിശ്വസാഹിത്യത്തിൽ അപൂർവ്വം ചിലരുടെ ജീവിതങ്ങളിലേ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്! ആ ചുറ്റിസഞ്ചാരത്തിന്റെ പ്രതിഫലനം “മാന്താഡധവർ” എന്ന ആദ്യകൃതിയിൽ കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും, “രാമരാജബഹദൂറിൽ” അതു കൂടുതലായുണ്ട്. സ്പഷ്ടവുമാണ്: “വിവിധരാജ്യക്കാർ, സമുദായക്കാർ, വേഷക്കാർ, ഭാഷക്കാർ, എന്നല്ല, വിരുദ്ധമതക്കാരും തോളോടുതോളുരുമുറവണ്ണം തെരുക്കളിൽ സഞ്ചരിക്കുന്ന” ഒരു ധർമ്മശാല, അല്ലെങ്കിൽ പാസ്വസത്രം കേരളത്തിലെങ്ങും കാണാൻ കിട്ടാത്തതാണ്. താൻ സഞ്ചരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രദേശങ്ങളേയും, കണ്ടിട്ടുള്ള ജനനെയും കാഴ്ചിപ്പിക്കുവാനും കൂടിയല്ലേ, കാളിപ്രഭാവഭട്ടനെ “മഹാരാജാപാപ്പാസും, കണ്ണാടകകത്തിയുടപ്പും, മഹാമഹിയരുടെ ചുരുക്കവച്ചുള്ള കറുംകപ്പായവും മേന്ന് തെക്കത്തിനകത്തു” നിറത്തിയിരിക്കുന്നത് എന്നു തോന്നിപ്പോകും. പൊതുവിൽ സി. വി. യുടെ കഥാപാത്രം

ങ്ങളെ വീക്ഷിക്കുന്നതായാൽ, ആ പാത്രങ്ങളെ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനു പ്രാദേശികത്വത്തിനപ്പുറത്തുള്ള ഒരു പരിമയം കൂടിയേതീരൂ എന്നു വ്യക്തമാണ്*. അജിതസിംഹനെപ്പോലുള്ള പാത്രങ്ങളുടെ സൃഷ്ടിപ്പോലും പ്രാദേശിക പരിമിതികളുള്ള പരിമയമേയുള്ളവെങ്കിൽ റിജയ്കരമാവുന്നതല്ലായിരുന്നു. ഒട്ടൻ, (ഗൗണ്ഡൻ) ചൊക്രാഡൂണ്ഡിയാ, കുണ്ഠീവരായൻ, ഭംഗാരാമൻ, എന്നിങ്ങനെയുള്ള ആ പാത്രങ്ങൾക്കു ചേരുന്നതായ അകേരളീയത്വം, അതിനു അനുസരണമായ ഭാവങ്ങൾ, പെരുമാറ്റങ്ങൾ, ഭാഷണങ്ങൾ അവ ആശ്ചര്യകരമായ്രിക്കണം! രാജ്യസീമകളെ ലംഘിച്ചുപോകുന്ന കേരളത്തിന്റെ സ്വതന്ത്രസാമീത്യത്തിനു ആദ്യമായി വിവിധതമുള്ള പാത്രസൃഷ്ടിയെത്തു് സി. വി. ആകുന്നു. ഒരു കലാകാരന് തന്റെ ദേശത്തെ പരിമയംമാത്രം പോരാ എന്നു *‘രാമരാജബഹദൂർ’ തുറന്നു വായിക്കുവാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ മുതൽ ബോദ്ധ്യമാവുന്നു. കാജസ്സം, ഒഴക്കം, പ്രസന്നതയും, സ്വാമസ്വവും തുളുമ്പുന്ന വാക്കുകളാൽ, വാചകങ്ങളാൽ, വർണ്ണനകളാൽ, സംഭാഷണങ്ങളാൽ മുന്നോട്ടു പോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന രാമരാജബഹദൂർ മുപ്പത്തിയാറു അദ്ധ്യായങ്ങളോടുകൂടിയാണ് അവസാനിക്കുന്നതെന്നു കാണുമ്പോൾ ആസ്വാദിക്കുവാൻ ധാരാളമുണ്ടെന്ന ആഹ്ലാദം സർവ്വദയയിൽ അലഞ്ഞല്ലാൻ തുടങ്ങും. ആ മുപ്പത്തിയാറു അദ്ധ്യായങ്ങളും അവസാനിക്കുന്നതുവരെയും ഭാഷയുടെ സ്വഭാവം ആദ്യാദ്ധ്യായത്തിൽ

* ‘രാമരാജബഹദൂർ’ പുതിയതാക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ അതിന്റെ അവതരണം വാങ്ങുന്നതിനായി പ്രസാദകന്മാർ തക്കത് മത്സരിച്ചുകയും, ഒടുവിൽ ചളകുന്നത്തു രാമൻ മേനോനവർകൾ ൧൪൮൪ രൂപ കൊടുത്തു അതു വാങ്ങുകയും ചെയ്തു.

കാണാനുള്ള തന്നെ. സന്ദർശനസരണം സന്ദർശന സാരസ്വത്തു കൂടും:

കഥയുടെ പശ്ചാത്തലം സംഭ്രാന്തികരമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു.

“വിക്രമ വസ്ത്രത്തിൽ ചേർന്നു, ഓസ്മൻ വ്യാപാരം എന്ന അഭിധാനം നൽകി, പാശ്ചാത്യസമുദായക്കാർ പോലും ഈ ഭൂതകാലത്തും അഭിമാനിക്കുന്ന ടിപ്പു സുൽത്താൻ അല്ലാഹുവിന്റെ സ്ഥാനത്തു സിംഹാസനസ്ഥനായിപ്പോൾ, വിന്ധ്യാഭിമുഖം കന്യാകുമാരി പർവ്വതമുള്ള രാജ്യങ്ങൾ സമരധർമ്മം കിരണസ്ഫുലഭങ്ങളുള്ള വിഷ്ണു സമീപിച്ചു. രാജസഭകൾ നിരലപ്രഭങ്ങളായ സമാധിരംഗങ്ങളായി. നിരാലംബങ്ങളായ കിരീടങ്ങൾ അഭയകേന്ദ്രങ്ങളായ ആരാഞ്ഞു, അഭേദാലയങ്ങളായ, പണയപ്പെടുകയോ ചെയ്തു.

“.....ഈ വ്യാപാര ഭിന്നപക്ഷങ്ങൾക്കെ വിസമ്മതത്തെ ഭീരുത്വത്തിന്റെ പ്രോതകമായി ഗണിച്ചു, അല്ലാതെ കൊടിനാട്ടപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കേരളചന്ദ്രനാഥന്റെ വിശ്വസനത്തിനായി വർദ്ധിച്ചു, ഒരു ഭാഗ്യരായ ആരംഭിച്ചു. ഭാർഗ്ഗവശങ്കരന്മാരുടെ വ്യവസ്ഥാപനങ്ങൾ, ആയുധങ്ങളായ ബ്രാഹ്മണാചാര്യങ്ങൾ, കേരള ചന്ദ്രനാഥന്റെ പൂർവ്വികർ എന്നിവ ടിപ്പുവിന്റെ മതശാസ്ത്രാജ്ഞയിൽ ഖോജിക്കപ്പെട്ടു. ഭൂമി മനുഷ്യരകതാകൊണ്ടുള്ള ചെന്താമരപൊക്കുകളായി. രാജനിലയനങ്ങൾ, പ്രഭുഗൃഹങ്ങൾ, സാമാന്യവനങ്ങൾ കൊട്ടിലുകൾ എന്നിവ അതിന്റെ ചിതകളായി, എരിഞ്ഞു. അതുകൂടെ ഭിന്നീകരണശക്തി ഉള്ളവർ പീഡനങ്ങൾ ഗോകുലമേധങ്ങളുടെ നിക്ഷേപകളായി.

.....ബഹുകാലത്തെ വാഞ്ചിതാനുസാരം വഞ്ചി രാജ്യവൈകുണ്ഠത്തിന്റെ മദ്ദനംകൂടി നിറവേറുന്നതിനായി ആ താരകന്റെ ആഗോള നേത്രങ്ങൾ തെക്കോട്ടു തിരിഞ്ഞു."

ഈ അവസ്ഥയിൽ ശത്രുവിന്റെ ചരമോന്മുഖമായ മാനിക്കു ഗതബന്ധം, കണ്ഠീരവരായർ, തിരുവിതാംകൂർ രാജസ്ഥാനത്തിന്റെ ആതിഥ്യത്തിൽ കഴിയുന്ന ബഹുലേഖപര രാജകുമാരൻ, (അജിതസിംഹൻ) ഇടങ്ങിയവർ, ഉപജാപകവൃത്തിയിലേർപ്പെട്ട് വഞ്ചിരാജ്യത്തിൽ ഏതൊരു വ്യാപരിക്കുന്നു. അവസാനം വഞ്ചിരാജ്യശക്തിക്ക് ആയുധം, ശിക്ഷണം, ധീരത ഈ മൂന്നു ഭടനയോഗ്യതയുടേതായുള്ള മൈസൂർ അക്ഷരാറിനികളോടു, യുദ്ധം ചെയ്യാതെ ഗതഗതമില്ലെന്ന നിലയിൽ എത്തിച്ചേരുന്നു. രാജാകുമാരന്മാർ എന്ന മന്ത്രിശുപരൻ തന്നെ പരമസേനാനിപരംകൂടി സ്വീകരിക്കുന്നു; സംഖ്യാബലത്തിൽ മൈസൂർപ്പടയോടു ഇല്ലാത്തതുവോൾ ഇല്ലായ്മയുള്ള തിരുവിതാംകൂർ സൈന്യത്തെ അദ്ദേഹം നയിക്കുന്നു. വിജയം സന്നിദ്ധമാണല്ല, യാദൃച്ഛിക സംഭവമായി വരാതെ തിരുവിതാംകൂർ ഭാഗത്തിനു ശക്തിയുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ! യുദ്ധത്തിൽ ദുർബ്ബലമെന്നു തോന്നിപ്പിടിച്ചിരുന്ന തിരുവിതാംകൂർ; ആ പൗരസ്ത്യ നെപ്പോളിയനെയും സൈന്യത്തേയും നിശ്ശേഷം തോൽപ്പിച്ചു. ഇത്രയുമാണ് സ്റ്റോജനകമായ ആ ചരിത്രകഥ.

ഈ ചരിത്രകഥകൊണ്ടു സി. വി. ഒരു ജനസമുദായത്തിന്റെ സ്വരാജ്യസ്നേഹവും, പൗരസ്ത്യവും, എത്രയെന്നു തെളിയിച്ചിരിക്കുന്നു; എന്നു പറഞ്ഞാൽ, പരമസേനാനി

യായ ദിവാൻ കേശവപിള്ളയുടെ നായകത്വത്തിൽ കീഴിൽ രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി നാട്ടിൽ പിറന്ന ധീരാത്മക്കൾ; സമരം ചെയ്യുകയും, മരിക്കുകയും, നേടുകയും ചെയ്തു എന്നേ അർത്ഥമാക്കേണ്ടു. കഥയുടെ നിർവ്വഹണ ഘട്ടത്തിൽ കണ്ണെടുപ്പിച്ചുള്ള കാര്യക്കാർ മാതൃഭൂമിയുടെ സംരക്ഷണത്തെ സംബന്ധിച്ച് പരമാധികാരിയായ മാധാജിവാലായി ഇടത്തുസംസാരിച്ച് ഇറങ്ങിപ്പോകുന്ന കാഴ്ചയും, ആ പോയ കണ്ണെടുപ്പിച്ചുള്ള രാജ്യത്തെ രക്ഷിപ്പാൻ ആലുവാ ആറ്റിൽ വെള്ള പൊക്കമുണ്ടാക്കുന്നതിനു മലമറിക്കാൻ തന്നെ ബലിയർപ്പിക്കുന്നതും വായിക്കുമ്പോൾ ആ വീരന്റെ കഥ രോമാഞ്ചം കൊള്ളിക്കാത്തതായി ഏതൊരു ജനസമുദായത്തിലും ആത്മതന്നെ ഉണ്ടാവുകയില്ല. ജനതയിൽ ഒന്നടങ്കം ആ കഥാപാത്രം എന്നും ഒരു നവചൈതന്യം സാജാതമാക്കുന്നതിനു പോരുന്നതാണ്. ഇനി, സാവിത്രിയുടേയും ത്രിവിക്രമവീരന്റേയും പ്രേമകഥയാണെങ്കിൽ അതും അത്യാകർഷകതന്നെയാണ്.

കേശവദാസന്റെ ചിത്രീകരണം ചരിത്ര വാസ്തവങ്ങൾക്കനുസരണമായി, ആദർശോഗ്രമായി സി. വി. സാധിച്ചു. “നീയല്ലാത്തു തമ്പരൻ ഏതൊരു തിരുവടി ഏതൊരു,” എന്ന് ദിവാൻജിയെ കണ്ടിട്ടു ചോദിക്കുന്നത് പെരിഞ്ചക്കോടനാണെങ്കിലും, ചോദ്യം അർത്ഥവത്തായ ഒന്നാകുന്നു. ധർമ്മരാജാവിന്റെ ആദർശ പരത്വം രാജധർമ്മത്തിന്റെ അഗ്രസ്ഥമാനത്തു തന്നെ കൊണ്ടുചെന്നെത്തിച്ചു; ഒരു വിശ്വകാമികന്റെ സാമർത്ഥ്യങ്ങൾ അത്രയും കഥാപാത്രവൃത്തിയിൽ മാർഗ്ഗപിള്ള അവർകൾ കാണിച്ചു. ധർമ്മരാജാവിന്റെ

ഉഷ്ണമുതൽ, രാമരാജബഹദൂറിൽ അഴകും ആനന്ദവും
 കൊളുപ്പിക്കുന്ന ശാലീനതയായി: രാജ്യത്തു പിറന്നവർ;
 പൂർവ്വവൈരാഗ്യം നിമിത്തം രാജസ്ഥാനത്തോടു പക
 വീടാനായി ശത്രുപക്ഷത്തു കൂടിയവരുകളെ, ശത്രുവിൽ
 നിന്നും രാജ്യത്തെ രക്ഷിപ്പാൻ ബാഹ്യസ്ഥരായി
 ഇറങ്ങി പുറപ്പെട്ടവരുകളെ, പൗരജനത്തിന്റെ പശ്ചാത്ത
 ഝരം ആക്കിത്തന്നെ സി. വി. അവരുടെ ജീവിതചിത്ര
 ങ്ങളെ ആലേഖനം ചെയ്യുന്നത്!

“ടിപ്പുസുൽത്താൻ രാജസിംഹം. അവിടുത്തെ
 കതിരയെ നിങ്ങളുടെ ക്ഷേത്രക്കൊടിമരത്തിൽ തളയ്ക്കുന്ന
 അടങ്ങുകയില്ലെന്നു പ്രതിജ്ഞചെയ്തുപോയി,” എന്നു
 അജിതസിംഹൻ പറയുമ്പോൾ രാജാക്കേശവദാസൻ
 “കെട്ടുന്നതു ത്വീരംഗപട്ടണത്തിന്റെ ഒരു രാജമണ്ഡപ
 ത്തുന്നിലും കതിര എന്റേതുമായേയ്ക്കാം” എന്നിങ്ങനെ
 നൽകുന്ന മറുപടി വഞ്ചിരാജ്യ പൗരജനം നൽകുന്ന
 ഒരു മറുപടി തന്നെയാകുന്നു. ആരല്ല, പൗരജനമില്ലാത്ത
 വർ; പെരിഞ്ചക്കോടനോ! അയാൾക്കുമുണ്ടു വൻപൗരജ
 നം; അയാൾ രാജസ്ഥാനത്തിന്റെ ശത്രുതന്നെ! ആകൊള്ള
 കാരണമുണ്ടു്, ഹൃദയം എന്ന ഒരു അവയവം. അയാൾക്കു
 തന്റെ മകൾ! ഒരു ഭവനമനോഹരിയായ കന്യക
 യാണെന്നും, അവൾക്കു യുവകുപ്പിത്താൻ ത്രിവിക്രമന
 ല്ലാതെ അനന്തരൂപനായ ഒരു ഭർത്താവു് സ്വപർണ്ണത്തിലോ,
 രാജ്യത്തിലോ ഇല്ലെന്നും ഭാവിക്കുവാൻ കഴിയുന്നു; അതി
 നായി നിഗ്രഹാനന്ദഗ്രാമശക്തികൾ, ജീവിതം, എല്ലാം
 തന്നെ ചെലവഴിക്കുന്നതിന്നു് അയാൾ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധ
 നാകുന്നു; ‘ലപ്’മി’യും ‘തേവു’വും പാപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന
 അഭിനവ വനലങ്കരിലേക്കു കടക്കുമ്പോൾ, ആ കൂട്ടം

തിലാഹൃദയം പ്രേമവിവശം മാത്രമല്ല, അയാൾ ഒരു ഭക്തനും, അച്ഛനും തന്നെ!

ധർമ്മരാജയിൽനിന്നും ആ കൂരിയട്ടിൽ മറഞ്ഞ ചിലമ്പിനേഞ്ഞെ ലങ്കായിനാഥനോ?പിന്നെ, “ആണായി പ്പിറന്നാൽ ഒരു ഒറ്റ പെരുങ്കയ്യെങ്കിലും നോക്കണം” എന്ന പ്രതക്കാരനായ ആ ലോഹമനുഷ്യൻ ചെന്നു നിവരുന്നത് മൈസൂർ രാജ്യത്താണ്! കാലദേശസ്ഥിതികൾക്കനുസരണമായി മലയാളിക്കു ഏതു രാജ്യത്തും ചെന്നു പരയപ്പോ വിറു തിന്നാതെ ജീവിക്കുവാൻ കഴിയും! എവിടെയും അവൻ അടിമയാകുകയില്ല! അവൻ പിറന്ന മണ്ണ് ഏരിവുള്ള മണ്ണാണെന്ന്, അവനെ പെറ്റുകൾ വീരന്മാരെ പ്രസവിച്ചു കലമാണെന്ന്, അവൻ തെളിയിക്കും. ഭട്ടബ്രാഹ്മണനായും, ഗൗണ്ഡാചാരിയായും അറിയപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന ആ സത്യാ തന്റെ ദാസ്യം അംഗീകരിച്ചുവെന്നുള്ള രോഷം മുഴുത്ത് സാരകനായ ടിപ്പു കരാരിവലിച്ചുതന്നു. അയാളെ വധിച്ചു കളയുവാൻ ചൊക്രാസ്ത്രധിയായുടെ അന്നും വരുത്തിയ അജിതസിംഹനോടു ടിപ്പുബഹദൂർപ്പോ ആജ്ഞാപിക്കുന്നു. ലോകത്തിൽ മരണമെമില്ലാത്തവരുണ്ട്! ടിപ്പുവിന്റെ രാജസന്യസ്തനെന്ന കഥ. രാമനാഥസ്വാമി ഏഴുനേരും. “.....പരയപ്പോഹങ്കാരപ്പോളൊരു തൊരു പുറത്തിന്റെയും ആച്ഛാനവും സന്ധിയുടെ നമനവും കൂടാതെ നൽകുകയുണ്ട്. ഇടിയിലുള്ള മീശയേയും ജീർണ്ണമായ പുരികങ്ങളേയും ആ സന്നിധാനത്തിൽവെച്ചു തലോടി സൈദ്ധ്യം നൽകുന്ന ആ ധിക്കാരി അജിതസിംഹന്റെ ഉള്ളത്തൊപ്പോലും കിടക്കി; ടിപ്പുവെക്കൊണ്ടു കരാരിയെ അതിന്റെ കോശത്തിൽ പൂർത്തീകരിച്ചു.”

ഉമിത്തീയിലിട്ട നീർവാനുള്ള ആജ്ഞാപനത്തെ കൂട്ടാക്കില്ലെന്നു വെല്ലുവിളിച്ചുകൊണ്ടു രാമനാഥത്തിൽ പിള്ളയുടെ മകൻ ടിപ്പുവിന്റെ രാജസഭയിൽനിന്നു കൊണ്ടു ഗളിപ്പിച്ചു:

“ഇതു ഉമിത്തീയും, ഏരിവു, ചപ്പുവുമെല്ലാം എവൻ ഏതെങ്കിലേതു!..... ആൺപിറന്ന എനത്തൻ പിറന്നവനെന്നു ഇതു ഒർബാറിൽ നെഞ്ചിലടിച്ചു ഉറപ്പുതരാം”..... “പിറവിപ്പെരുമ ഉള്ളവൻ ഏതുകറയും പൊറക്കും. അല്ലാഞ്ഞൊരുവൻ—മേരി!”

സുൽത്താന്റെ ലോകങ്ങളെ തുണവർഗ്ഗത്തിലു കൊണ്ടു ഒർബാറിനുള്ളിൽ ചൈസ്തർ സാമ്രാജ്യ സിംഹാസനത്തിന്റെ മുൻപിൽ ആ ചെതുകൈപ്രമാണൻ നിന്നു! “ബധിരഭവത്തെ നടിപ്പു!” “സുൽത്താൻ നീച പടക്കര പ്രയോഗിച്ചുകൊണ്ടു ഖഡ്ഗത്തെ ചന്ദ്രക്കാരന്റെ കണ്ഠാലക്ഷ്യമാക്കി വീശി അടുത്തു”. എനിട്ടോ? നിശ്ചലൻ; നിശ്ചലമായ കരകൾ നിൽപ്പു!

സാമ്രാജ്യശക്തിക്കോ, ഉടയാളുകൾക്കോ, പെരിയാറ്റിലെ സമുദ്രയജ്ഞത്തിലെ നീർനായ്ക്കൾക്കോ മരണഭീതിയോന്നാപ്പിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ചന്ദ്രക്കാരപ്പയ്യപ്പി കൊണ്ടു സി. വി. എന്തു നേടി? ലോകസാഹിത്യത്തിൽ അത്തരം ഒരു പാത്രം സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? ആ പിറവിപ്പെരുമാനക്കൊണ്ടു; വഞ്ചിദാജശക്തിയാൽ നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടവൻ എന്തു തരക്കാരായിരുന്നുവെന്ന്; അചരനായതന്ത്രമാറ്റുന്ന ഇണക്കിയിടനൊങ്കിൽ അവരെ ഞങ്ങൾ ഒരു കേരള സാമ്രാജ്യം ഭക്ഷിക്കുന്നവരിൽ സ്ഥാപിക്കുവാൻതന്നെ സാധിക്കുമായിരുന്നുവെന്ന്; സാട്ടിലെ പശുക്കളെ നശിപ്പിക്കുവാനോ, വിരോധികളാ

കുടുംബം, നിസ്സാരമായി ഗണിക്കാനോ ഭരണാധികാരികൾ നോക്കരുതെന്ന്; അങ്ങനെ ജനകീയ പക്ഷത്തു നിന്നുകൊണ്ടുള്ള ഒരു സുവിസ്തൃതചിന്തയുടെ സമാപനമാണ് രാമരാജബഹദൂരിൽ സി. വി. നിവൃത്തിപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. 'ധർമ്മരാജ'യിൽ കഴിവറിയ പ്രജാനിധനകൃത്യത്തെ പ്രകാശിപ്പിച്ചവരിൽ, ഏതെങ്കിലും ഏതെങ്കിലും സി. വി. പ്രകാശിപ്പിച്ചവരിൽ, രാമരാജബഹദൂരിൽ ശുഭാകാശമേറ്റത്ത് എത്തിയ മദ്ധ്യോഹ്നസൂര്യന്റെ പ്രകാശത്തോടും ചുറ്റും കൂടിയാണ് സങ്കടപൂർണ്ണമായ ഈ ചരിത്രത്തെപ്പറ്റി സി. വി. ചിന്തിക്കുന്നത്. സി. വി. യുടെ വ്യക്തിഗാമ്യത്തിന്റെ അധ്യക്ഷതയായ അലങ്കാരം ചന്ദ്രക്കാരസൃഷ്ടിയെ ലോകോത്തമവും അത്ഭുതകരവുമാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

സ്രീകും സി. വി. മാതൃസ്ഥാനം കൊടുക്കുന്നു. പാതിവ്രത്യവും, കലീനതയും, വീരജനനീതപവും, കാലത്തിനൊത്തപരിഷ്കാരവും സ്രീകുംവേണം. വേണ്ടിപ്പന്നാൽ രാജകുടുംബങ്ങളിലും ഇടപെടണം. ജോവാൻ കന്യകമാരെപ്പോലെയുള്ള സ്രീകളെയല്ല, സി. വി. കു ഇപ്പോൾ സുദൃഢയെപ്പോലുള്ളവർ ഉണ്ടാവണം. പാദക്കുട്ടിയും കാർത്ത്യായനീശാമ്മയും, വീട്ടിനു പുറത്തുനിന്നുവന്നവരും ഇല്ലല്ലോ. എന്നാൽ ത്രിപുരസ്ഥിതിക്കുത്തമമായ മീനാക്ഷിയും വിദേശങ്ങളിലെ അജ്ഞാതവാസം കഴിഞ്ഞുവന്നവരാണ്; അവർ വിദേശവാസം അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടും, അവർ അവർ തന്നെ: വാടാക്കരൾ കൊണ്ടു കലത്തിൽ പിറന്നവർ തന്നെ: ഭക്ഷണപഥത്തിലെ രജപുത്ര സ്രീകൾ തന്നെ: മീനാക്ഷി: "സമ്പൽ സമൃദ്ധിയും ശുഭാർ പരമാനന്ദാനന്ദതയും

കാമീച്ചുതടവിക്കുന്നതല്ലായിരുന്നു മീനാക്ഷിയുടെ പ്രണയം" "ഒരു പ്രിയന്റെ വരണംകൊണ്ട് മീനാക്ഷി സിന്ധുഷ്ഠയായിരുന്നു ഭണ്ടാമതൊന്നിനു അവളുടെ ഹൃദയത്തിൽ സ്ഥാനവുമില്ലായിരുന്നു"

കേരളീയ വനിതകൾ സൗന്ദര്യത്തിനും, പാതിവ്രത്യത്തിനും, വീരമാതൃത്വത്തിനും മാത്രമല്ല ചരിത്രം സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ളത്. അവർ രാജ്യം രക്ഷിക്കുവാൻ സമരം കണത്തിലേയ്ക്കും പോയിരുന്നു. സാവിത്രിയോ? അവൾ, യുദ്ധസന്നദ്ധയായിട്ടല്ല പോകുന്നത്; കാമുകനെ— ശത്രുസ്ഥാനങ്ങളിൽ—സമരഭൂമികളിൽ—അന്വേഷിച്ചു ഒടുവിൽ അവൾ തടവുകാരിയാക്കപ്പെടുന്നു, കരാരി ധരിക്കുന്നു. സ്വപക്ഷയ്ക്കോ, ശത്രുനിഗ്രഹത്തിനോ ആയി കൊള്ളപ്പെട്ട, രണ്ടും ഒന്നുതന്നെ:

കേരളത്തിൽ പിറന്ന മറ്റൊരാൾ കവിയെക്കാളും മനഃശ്യാനേയും പ്രകൃതിയേയും സി. വി. നിരീക്ഷണം ചെയ്തറിയുന്നുണ്ട്. മനഃശ്യാപ്രകൃതിയെ പ്രകൃതിയുമായി താരതമ്യംചെയ്ത് നോക്കുന്നുണ്ട്: പ്രകൃതിയുടെ ഭാവ ഭേദങ്ങൾക്കനുസരണമായി മനഃശ്യാലോക സംഭവങ്ങളിൽ മാറ്റങ്ങൾ വരുന്നു. തെളിവുള്ള ആകാശത്തിൽ കാർ മേഘപടലങ്ങൾ നിറയുന്നു; ഇടിവെട്ടുന്നു. മാരി ചൊരിയുന്നു. പിന്നെയും ആകാശം തെളിയുന്നു. ഇതു തന്നെയാണു് മനഃശ്യാപ്രകൃതിയിലും കാണുന്നത്. കളിർ കാലത്തെ പുതപ്പുകൾ വേനൽക്കാലത്തു മാറ്റേണ്ടതാണു്, എന്നാൽ മനഃശ്യാനെ അതു പുറത്തുനിന്നു എടുക്കാൻ അന്വദിക്കാത്തവണ്ണം സംഭവഗതികൾ അവന്റെ കൈകളെ ബന്ധിച്ചു കളയുന്നു. നേർമാർഗ്ഗത്തിൽ പോകേണ്ടതാണു് പ്രകൃതിനിയമമെങ്കിൽ അവനെ കമാഗ്ഗത്തിൽ കൂടി ചരിപ്പിക്കുന്ന സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടായിപ്പോകുന്നു.

സമുദായനീതികൾ എല്ലാം ശാസനാനുപജ്ഞയായി നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ഏതവസ്ഥയിലും സഹിക്കാനുള്ള കരുത്തും, ജയിക്കാനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകളും മനുഷ്യൻ നേടിക്കൊള്ളണം.

സ്രീയും പുരുഷനും ചേർന്നുള്ള ലോകത്തിൽ—സ്രീ പുരുഷസ്വഭാവത്തെപ്പറ്റി അവഗാഹമായി സി. വി. ചിന്തിക്കുന്ന രാമരാജബഹദൂരിലെ ഈ വരികൾ നോക്കുക:

“പുരുഷലോകത്തിന്റെ ഖരപ്രകൃതം സംഗ്രഹമായിത്തീരുന്നത് അവരിൽ മാതൃസ്വഭാവത്തിന്റെ മൃദലാംശം ഏറക്കുറവ് സങ്കലനം ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടാണ്. അവശ്യ സന്ദർഭങ്ങളിലെ പരമാവധി പ്രകടനംകൊണ്ടു സ്രീത്വം ആരാധനീയമാകുന്നു. പുരുഷത്വത്തിലെ മൃദലാംശം ശുദ്ധഗതികരമായതായിത്തീരുന്ന അവസ്ഥ അനുകമ്പാർഹമാകുന്നു. എന്നാൽ സ്രീത്വത്തിലെ പരമാവധി സങ്കലനം സൈദ്ധാന്തികമായി പരിണമിക്കുന്നത് നരകപ്രവേശത്തിനുള്ള കവാടമെന്നായി പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നു. അഖലാത്വത്തിന്റെ മൃദലത ചാരിത്ര്യനിദാനമാകുന്ന മെങ്കിൽ, ആ സങ്കലനം അഭിമുഖീകരിക്കുകയെന്ന സമാർത്ഥമുണ്ട്.”

പെരിഞ്ചക്കോടൻ മകൾ ദേവകിയെ വരയ്ക്കുന്നതിന് സി. വി. ഉപയോഗിക്കുന്ന ചായം, ആ ചിത്രത്തെ യുഗാന്തകാലംവരെ സംരക്ഷിച്ചുനിർത്തുന്നതിന് പോരുന്നതാകുന്നു. ആ കാഴ്ചകളിൽ ലോകം കാണാതെ വളരുന്ന കന്യാകുടുംബം അമ്മയ്ക്കും, സഹായത്തിനും ആശ്രയത്തിനും കല്പറയ്ക്കുപിള്ള എന്ന (ധനികനാണെങ്കിലും, പ്രളവല്ലാത്ത) ആ സമീപവാസിയെയാണത്രെ മറ്റാരെയും കണ്ടിട്ടില്ല, പെരിഞ്ചക്കോടൻ വീട്ടിൽനിന്നു സഞ്ചാര

ക്കുറിക്കായി പോകുന്നത്. അയാൾ വരുന്ന കാലത്തു വരും; പോകും.

പ്രകൃതിതന്നെ മനുഷ്യനിൽ ചില ധർമ്മങ്ങൾ ബോധക്കൂടെ വളർത്തുന്നുണ്ട്. മനുഷ്യനെ നേർവഴി നടത്താൻ, ആ ബോധം പ്രവർത്തിക്കുന്നു. പ്രകൃതിശിക്ഷിതയായ ദേവകിയുടെ ഗൃഹനിർഭരവാടിയിൽ കാമുകവേഷധാരിയായ കല്പറയ്ക്കൽപിള്ള പ്രവേശിച്ചു. റിവാദത്തിനുപുറുപ്പുള്ള നാർസല്ലാപങ്ങൾക്കു മുതിരുമ്പോൾ “കന്യകയുടെ മർമ്മനാളത്തിൽ ലീനങ്ങളായുള്ള ധർമ്മങ്ങൾ “ശങ്ക”കൾ ഉൽപാദിപ്പിക്കുകയായി.”

അവൾ പറഞ്ഞു:

“അമ്മ എന്തു പറഞ്ഞാലും അവിടുന്ന് എന്തു നിശ്ചയിച്ചാലും, അപ്പൻ വന്നുതന്നെ എന്നെ അക്കോട്ടു ഏൽപ്പിക്കണം. എൻറപ്പൻ മുഴുൻ, ശിക്ഷ ഏറ്റു പോകുമെന്നു ഞാൻ സമ്മതിച്ചു. എന്റെ നിലവിട്ടുകൂടെ പ്പോന്നാൽ—അമ്മ! അപ്പന്റെ ശാപമേൽക്കാൻ ഞാനാളല്ല. ആ പാടത്തിൽ കിടക്കുന്ന കന്നുകാലികൂട്ടത്തിൽ എന്നെ കണക്കാക്കിക്കളയരുത്.”

അവൾ നിൽക്കുന്നതു സാധാരണയുവതികളുടെ ലോകത്തെയല്ല. “വിദേഷാഭികരമായ അവളുടെ സൗന്ദര്യകാന്തി” പരിശുദ്ധിയുടെ പരിമളധാരണിയായി എങ്ങും പരന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അവളുടെ സൗന്ദര്യവും, നൈർമല്യവും ഭൂസപർഗ്ഗങ്ങളെ കൂട്ടിയിണക്കുന്നു. പനിനീർച്ചുടി, അഴുക്കുകൾ നിറഞ്ഞ ഭൂമിയിലാണു് വേരിട്ടിട്ടുള്ളതെങ്കിലും, അതിൽ ബന്ധപ്പെട്ട പുഷ്പം, ആ തറയിൽ നിന്നും ഉയർന്നു അന്തരിക്ഷത്തിലാണു് നില. കലയുടെ സ്വരൂപവും സന്ദേശവും അപ്രകാരം

തന്നെയാകുന്നു. ദേവകിയെ വരയ്ക്കുമ്പോൾ സി. വി. യുടെ ഭാവന, കലയുടെ തീക്കനൽവെട്ടത്തിൽ കേവലം ചൈതന്യാത്മകമായി ജപിക്കുന്നു. അവൾ കാളി ഭാസന്റെ ശകുന്തളേയും, ഷേക്സ്പിയറുടെ മിരാന്ദാ എന്ന കന്യകയേയും ജയിച്ചു നിൽക്കുന്നു.

“കാര്യപ്രതീക്ഷിക്കിയായുള്ള മാതാവും, ഗ്രാമീണ കാമുകനായുള്ള കല്പനയ്ക്കുൽപ്പിള്ളയും ചരിക്കുന്ന നിശ്ശേഷ വലയത്തിൽനിന്ന് എത്രയോ അത്യുന്നതമായുള്ള ഒരു ദിവ്യമണ്ഡലത്തിൽ” ദേവകിയുടെ മനസ്സു മുഴുകിയിരുന്നു.

എന്നാൽ, ശത്രുവിനുവേണ്ടി നിഗ്രഹപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പെരിഞ്ചക്കോട്ടകയ്യായിരറിപ്പിച്ച യുടെ ആ സങ്കേതത്തിൽ ഒരു അതുളതമുണ്ടാവുമ്പോൾ, അതേ—ത്രിവിക്രമകുമാരൻ വന്നു ചേരുമ്പോൾ, “ദേവകിയുടെ നേത്രമുദരങ്ങൾ വിക്രമകുമാരന്റെ സൗന്ദര്യമധുരവെ പാനംചെയ്ത് ഉന്മത്തങ്ങളായിത്തീരുകയാൽ, ആ വികസനയായുള്ള സുമകർണ്ണികയിന്മേൽ തന്നെ തറച്ച സ്ഥിതിയിലായി.”

അവളുടെ ഉള്ളിൽ ഭാവനാകസുമങ്ങൾ തെരുതെരെ വിടിച്ചു. അതു പ്രപഞ്ചകൂടമത്രയും നിറയുന്നു. അതു തപ്പെട്ടുകൊണ്ടു ചോദിച്ചു: “ഇതാരാമോ! തമ്പുരാനോ?” “തമ്പുരാനോ?” എന്നു വിസ്മയപ്പെടുന്ന ഒരു ചോദ്യത്തിനു പറ്റത്തു മറുറായ ചോദ്യം ഇല്ല. തന്റെ മനോമനനം ചെയ്യുന്ന ആ യുവകേസരിയെ ലഭിച്ചാനാണ് അപ്പന്റെ യത്നം അത്രയും എന്ന് അവൾക്കറിഞ്ഞുകൂടാ.

“കന്യാമുക്കൾക്കു സഹജമായുള്ള ലജ്ജാസങ്കോചത്തോടുകൂടി അവളുടെ ഹൃദയകുഹളം ആനന്ദ സരസ്സിൽ താണു” ഭൂസന്ദർശങ്ങളെ ചെമ്പരത്തീപ്പുവിനൊപ്പം ഭാസമാനമാക്കിക്കൊണ്ടു അവൾ പ്രകൃതിയുടെ ഗർഭന

തയിൽ എന്തോ തേടുന്നു. എന്നാൽ നിഴലുകൾ പ്രകാശത്തിന്റെ പുറകിലുണ്ടെന്നു അവർ അറിയുന്നില്ല.

ത്രിവിക്രമകുമാരനെ പെരിഞ്ഞുകോടന്റെ കടുംബത്തിനു പരിചയപ്പെടുത്തുന്നതിന് “മാമവർമ്മയെ കൊച്ചിന്” * ഉഴിഞ്ഞുവിട്ട വീമാളൻ” എന്ന കല്ലറയ്ക്കൽപിള്ളയുടെ ആ പ്രയോഗം “ദേവകി നിന്ന ഭൂമി താഴുന്നു, അല്ലെങ്കിൽ താൻ തന്നെ ഖാഷ്ടീഭവിക്കുന്നു എന്ന്” ആ നവാനുരാഗിണിയുടെ ഹൃദയത്തെ വിഭ്രമിപ്പിച്ചു.”

“അനന്തശാസ്താകമായ പ്രണയമാണ്” ത്രിവിക്രമകുമാരനെ കണ്ടപ്പോൾ ദേവകിയിൽ ഉദിച്ചത്. മാനേക്കൊത്തുവളൻ കണപാത്രമത്തിലെ കന്യകയ്ക്കും ധ്വജനെ കണ്ടപ്പോൾ തോന്നിയ പ്രേമം അതുതന്നെയാണു്: അടുത്ത നിമിഷത്തിലോ? അതേ; കല്ലറയ്ക്കൽപിള്ള ആഗതന്റെ ആഗമനോദ്ദേശ്യത്തെ വെളിപ്പെടുത്താതെ നടത്തിയ ആ പരിചയപ്പെടുത്തൽ കേട്ടപ്പോഴോ? ആശകൾ നിരാശകളായും, നിരാശകൾ ദുസ്സഹവേദനകളായും മാറിപ്പോകുന്ന ഗതിവൈപരീത്യങ്ങളെ സി. വി. അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു. കലാപ്രഭാവത്തിൽ സി. വി.യുടെ മനസ്സു ഉജ്ജ്വലിക്കുമ്പോൾ, പ്രകൃതിയെപ്പോലും കൂടുതൽ ഭംഗിപിടിപ്പിച്ചു ആവു എന്നു ആത്മോശിക്കുന്നതായി കേൾക്കാം. ജഡമാത്രങ്ങളെ ജീവപുത്രങ്ങളാക്കി അഭൗമതലത്തിലേയ്ക്കു ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതായും കാണാം. ദേവകി അങ്ങനെ ഉയർന്നുപെട്ടു.

ഗുരുനാഥനാൽ നല്ലപ്പെട്ടിട്ടുള്ള “ഒരിക്കലും കനിയത്തരു്” എന്ന ആ ഉപദേശത്തെ “വില, പരതാഴം ഒന്നി

* “ദേവകിയെക്കൊച്ചു”-സാഹിത്യം.

നാണം" എന്ന് ഭാഷയിൽ മാത്രം മാറ്റം വരുത്തി ലോകത്തിന് നൽകിക്കൊണ്ടാണു സി. വി. തന്റെ മഹാഗ്രന്ഥം അവസാനിപ്പിക്കുന്നത്.

"ഏനം, ഗൌരവം, കാര്യസ്ഥത അതുവിടരുത്. ഇതെല്ലാം ഉജ്ജ്വലസ്വഭാവത്തോടെ പരിപാലിക്കണം. നിങ്ങളുടെ വമ്പിച്ച കലം, സമ്പത്ത് പ്രതാപം ഇവയെ ലോകം എന്നു കണക്കാക്കൂ. വില പരമ്പരക്കു ഒന്നിനാണു്."

XII

ഇനകിയശക്തിയുടെ പ്രവാചകൻ

പുസ്തകവായനയിൽ നിന്നും കണ്ണുകൾ പിൻ വലിക്കാതെ, രാസ്താട്ടിന്റെ മുൻവശത്തെ വരാന്തയുടെ വടക്കേ അറ്റത്തു കൈതാങ്ങിയുള്ള ആ വലിയ കസാലയിൽ ഇരിക്കുന്ന ആൾ തന്നെയാണു്, വാൽകൃത്തിലേയ്ക്കു കടന്നിട്ടുള്ള സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർകൾ. ചെററില മുദക്ക ഇപ്പോഴും കുറച്ചിട്ടില്ല. അരികിലായി ചതുരമേശപ്പറത്തു വച്ചിട്ടുള്ള പുസ്തകച്ചെല്ലത്തിൽ നിന്നും പാക്കുപൊടിയും, തുളസിക്കൊടി വെററിലയും എടുത്തു, വായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനിടയിലും കൂടെക്കൂടെ മുദക്കുന്നുണ്ടു്. ശക്തിക്കുതാ ദേവത വാൽ പുകയില മുൻപു ഉപയോഗിച്ചു വന്നിരുന്നതു പോലെ അതു ഉപയോഗിക്കാറില്ല.

മുന്ധനം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഉത്തമാംഗം; വെള്ളി-വെൺ ചാമരവണ്ണത്തിലുള്ള കൂൽമീശ; ചിന്നാഗാംഭീര്യം

ജ്യോതിഷി എന്ന മുഖഭാവം; ഈ ആകാശവിശേഷങ്ങളോടെ, ഒറ്റ വസ്ത്രത്താൽ അരമാത്രം മറച്ച്, ചാൽ കസാലയിൽ കുത്തുനിൽക്കുകൊണ്ട് കാൽ മുട്ടുകളുടെ മേൽ പുസ്തകം വെച്ച്, ഇടത്തുകൈകൊണ്ട് അങ്ങി വലത്തു കയ്യാൽ പുറങ്ങൾ മറിച്ചു വായിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സി. വി. താണൂറ് റാസ്താട്ടിലേയ്ക്കുകടക്കുന്ന കൊളുക്കെ ദൃഷ്ടികളെ ആദ്യം ആകർഷിക്കുന്നത്.

രാജ്യം, സമുദായം, സാഹിത്യം എന്നീ ഗൗരവമേറിയ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ചു അഭിപ്രായമറിയുന്നതിനായി ധാരാളം പേർ റാസ്താട്ടിൽ വന്നു പോകാറുണ്ട്. രാജ്യകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു സംസാരിപ്പാനാണ് ഇപ്പോഴും സി. വി. ക്കു കൂടുതൽ കൗതുകം. സാഹിത്യസംബന്ധമായി ദീർഘമായ ചർച്ചകൾ ഒന്നും അദ്ദേഹം നടത്താറില്ല. എന്തെന്നാൽ സാക്ഷാത്തത്തിൽ ഒരു സാഹിത്യനായകൻ വേണ്ടുന്ന യോഗ്യതകൾ തനിക്കുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചിരുന്നില്ല. രാജ്യകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും, സാമുദായികകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഒരു അനുഭവജ്ഞാൻ നിലയിൽ അഭിപ്രായങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കും.

1995-ൽ 'രാമരാജവർഗ്ഗർ' എന്ന, മഹാഗ്രന്ഥനിർമ്മിതി (പൂർത്തി) കണ്ടശേഷം, 'മിത്തഭാഷി' എന്ന പേരിൽ ഒരു പത്രം സി. വി. ആരംഭിച്ചു. രാജ്യകാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു തനിക്കു പറയാനുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ നിർഭയം നാട്ടുകാരെ അറിയിപ്പാക്കാനായിരുന്നു, പത്രപ്രവർത്തകനായി ജീവിതം ആരംഭിച്ച സി. വി., ജീവിതസായാഹ്നത്തിൽ മാത്രഭാഷയിലുള്ള പത്രപ്രവർത്തനത്തെ ആശ്രയിച്ചത്. നാട്ടിൽ പിറന്നവരുടെ കയ്യിൽ

ജ്ഞാത്തിന്റെ നിർവ്വാണാധികാരം ഇത്രയുമായിട്ടു-
 നൽകപ്പെടുന്നില്ലല്ലോ എന്ന അനുസ്താപത്തിന്റെ പുകയും
 എരിച്ചിലും ഒക്കെ മിതമായിട്ടുണ്ട് പാശ്ചാത്യർ വഴി
 പുറത്തു വരുന്നതു നമുക്കു കാണാം. കടൽക്കരകളും
 ഉണ്ടാക്കി കപ്പൽ മുക്കുന്ന വൻപുഴലിക്കാരും പോലെ
 മായിരുന്നു രാജ്യപരമാരും രാജ്യഭരണത്തിന്
 അർഹന്മാരാകാത്ത ഭരണരീതികളെപ്പറ്റി സംസാരി-
 ക്കുമ്പോൾ അന്യകാലത്തു് സി. വി. യിൽ കണ്ടിരുന്ന
 വികാരങ്ങളുടെ ഉഗ്രത. “ചാണിപ്പടയെ തേടിപ്പോയതു്
 പുത്തിയോ?” എന്ന് മാന്ത്യാന്ധവർമ്മയിലും, “അവനവ-
 ന്റെ കപ്പപ്പാടു രക്ഷിപ്പാൻ ശക്തിയില്ലാത്ത ദേവന്മാർ
 സ്വർഗ്ഗത്തു പാർക്കേണ്ടാത്തതും” എന്ന് രാമരാജ-
 ബഹദൂരിലും യഥാക്രമം മാനോഹരികൾ കറുപ്പിനെ
 കൊണ്ടും, കണ്ണെക്കുട്ടിപ്പിള്ളയെക്കൊണ്ടും പരമാധികാ-
 രികളായ തമ്പുരാക്കന്മാരോടു ചോദിച്ചിട്ടു സി. വി.
 രാമൻപിള്ളയുടെ സ്വദേശബേലം വേലുത്തമ്പിയെ
 പെറ്റ നാട്ടിലെ ഒരു കലാകാരന് എത്രയും ആവശ്യ-
 മായിരുന്നു. ആ ചോദ്യം തന്നെയാണ് സി. വി-
 ക്കു അവസാനശ്വാസംവരേയും രാജ്യകാര്യപരമായി
 ചോദിക്കുവാനുള്ളതു്. അദ്ദേഹം സാഹിത്യത്തിലൂടെ
 കലാപരമായിട്ടാണ് ഇതുവരേയും ആ ചോദ്യം
 ചോദിച്ചതു്. ‘അതു സാഹിത്യരംഗിക്കുവേണ്ടി’ എന്നു
 പറഞ്ഞു അധികൃതലോകം കാര്യമാക്കിയിട്ടില്ലായിരിക്കാം.
 ഇനി സാഹിത്യത്തിലൂടെ അല്ല, പത്രപാക്കുകളിലൂടെ
 വെളിവാതി, രാജ്യത്തെ ജനകീയ ശക്തിയെ ചവിട്ടടി-
 കളിൽ താഴ്ത്തിവയ്ക്കുന്ന കഷ്ടസ്ഥിതിയെ ശക്തിയായി

ഒന്നു രാജ സമരം, ലോകസമരം പ്രതിപാദിച്ചു കാണിക്കുവാൻ മിതഭാഷിയെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തണമെന്ന് സി. വി. ഉറച്ചു.

സ്വതന്ത്രജീവിതം ആഗ്രഹിച്ച യുവനകാലത്തെ വിപ്ലവാന്മാരേകതം സി. വി. യിൽ വീണ്ടും പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. വാൾക്വരേയിൽ, ജി. പി. കേതുലനായ ഒരു മിത്രം പിന്നീട് തനിക്കു ലഭിക്കാതെ പോയല്ലോ എന്നോർത്ത് അദ്ദേഹം ഓടിച്ചു. സാമൂതയുള്ള സുഹൃത്തുക്കളുടെ ഒരു മണ്ഡലം സി. വി. കേ ഉണ്ടായിരുന്നതായി ഒരിക്കലും പറയാവതല്ല. സാമൂതയുള്ള ഏതെങ്കിലും സ്വഭാവവും ഉള്ളവരാണല്ലോ യഥാർത്ഥ സുഹൃത്തുക്കൾ. എന്നാൽ, രാജസേവകനായ ശങ്കരൻതമ്പി അപർകളം, പൗരജാലിയായ റി. മാത്താപ്പാൻതമ്പിയും ഭരത അവസരത്തിൽ സി. വി. യുടെ സുഹൃത്തുക്കൾ ആണെന്നും. സാമൂതജീവിതത്തിന് അവരെല്ലാവരും സുഹൃത്തുക്കൾ തന്നെ എന്നു പറയുകയല്ലാതെ ഇല്ലാത്ത ആൾക്കും സ്വഭാവവും ഉള്ളവരായി അധികം മിത്രങ്ങൾ നമ്മുടെ കഥാനായകന് ഇല്ലായിരുന്നു. കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ ഏ. ആർ. രാജ രാജവർമ്മ കോയിത്തമ്പുരാൻ ആദിയായ പണ്ഡിതന്മാർ സി. വി. യുടെ സുഹൃദ്സംഘത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടവർ ആയിരുന്നില്ല. ആ രാജവംശോന്നതന്മാരിൽ രണ്ടാമത്തെ ആൾ സി. വി. യെ ഒരു സാധിതൃകാരനായി ഗണിച്ചിരുന്നുപോലുമില്ല. മെ. ആർ. ഗോപാലപിള്ള, ഏ. നാരായണപിള്ള, സി. എസ്. സുബ്രഹ്മണ്യൻ പോറ്റി, ഏ. ഗോപാല മേനോൻ, ഏ. ശങ്കർപ്പിള്ള, ഇങ്ങനെ ഒരു സംഘം; അന്നത്തെ യുവതലമുറയിൽപെട്ട പ്രമുഖന്മാരിൽ സി. വി. യുടെ

മുറം കൂടിയിരുന്നു. ഇവരിൽ സി. എസ്. സുബ്രഹ്മണ്യൻപോറ്റി കീർത്തിമാനായ ഒരു സാഹിത്യകാരനാണ്. പൊതുവിൽ, പുതിയ തലമുറയ്ക്കാണ് എപ്പോഴും സി. വി. യോടു ഭക്തിബഹുമാനങ്ങൾ കൂടുതൽ കണ്ടിരുന്നത്. മിത്രങ്ങൾ ധാരാളം ഉണ്ട്; ആരാധകന്മാർ വേണ്ടുവോളം ഉണ്ട്; കേരളക്കരയിൽ സൂര്യശ്ശി പതിക്കുന്നിടത്തെയ്യും യശസ്സു പരന്നിട്ടുണ്ട്; എന്നാൽ, തന്നെപ്പോലെ തന്റെ മാതൃഭൂമിയോടു പരയഷാഭിമാനബന്ധങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുവാൻ മണ്ടാമതൊരു ആളെ ജി. പി. ഓ ശേഷം സി. വി. കണ്ടിരുന്നില്ല.

രാജകുടുംബത്തുപറ്റി ഉള്ളിലുള്ള വിചാരങ്ങളെ സി. വി. പുറത്തുപ്രകാശിപ്പിക്കുന്നത് പുസ്തകങ്ങളിലെ ചില കഥാപാത്രങ്ങളിലൂടെയാണല്ലോ. രാജകേരള സ്ഥാനത്തും അസ്ഥാനത്തും അധികരിച്ചിരുന്ന ആ കാലങ്ങളിൽ ഉത്പ്പത്തിയായ സി. വി. ഓ ഹൃദയത്തിലുള്ള രാജാഭിമാനകരമായ അഭിലാഷങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു തുറന്നു സംസാരിക്കുവാൻപോലും, സക്കാർ ജീവനമസ്തരക്കാരടെ ആ തലമുറയിൽ മിത്രങ്ങൾ സുലഭമായിരുന്നില്ല. അതിനാലാണ് അദ്ദേഹം എപ്പോഴും യുവജനങ്ങളെ സ്നേഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. ഏതു സമയത്തും യുവാക്കന്മാർക്കു സി.വി. യെ വന്നുകാണാമായിരുന്നു. അവർ എന്തു ആവശ്യപ്പെട്ടാലും സി. വി. സാധിച്ചുകൊടുക്കുമായിരുന്നു. കഥകൾ പരിശോധിക്കണമോ, പ്രസംഗിക്കാൻ പോകണമോ, പ്രഫസനം എഴുതണമോ, ധനസഹായം വേണമോ എന്തുതന്നെ ചെറുപ്പക്കാർ ആവശ്യപ്പെട്ടാലും ആകുവോളം അതു നിറവേറ്റിക്കൊടുക്കുവാൻ സി. വി. മടിച്ചിരുന്നില്ല. പുതിയ ആശയ

ഒരു കേട്ടാൽ യുവാക്കന്മാർ വളരെ വേഗം അതിൽ ആകൃഷ്ടനായിത്തീരുമല്ലോ. എന്താണു് സി. വി. യുടെ പുതിയ ആശയം? അതു സൂര്യനോളം പഴക്കമുള്ളതാണെന്നുതന്നെ പറയാം; എന്നാൽ സൂര്യൻ എന്നും എന്നും പുതിയതല്ലേ; അതുപോലെതന്നെ സി. വി. യുടെ 'അവനവന്റെ നാടു അവനവൻ ഭരിക്കണം' എന്ന ആശയവും എന്നും എന്നും പുതുത നിറഞ്ഞതുതന്നെ. അത്രയും പുതുത മുള്ള മറ്റൊരു ആശയവും തന്റെ അതുതകരമായ സാഹിത്യലോകത്തു് എവിടെയെങ്കിലും താൻ പ്രകാശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി സി. വി. ഒരിക്കലും വാഗ്ദാനിച്ചിരുന്നില്ല. 'സി. വി. സാഹിത്യ'ത്തിലെ മറ്റു ആശയങ്ങൾ എല്ലാതന്നെ, ആ ആശയത്തിൻ കീഴിൽ, ചന്ദ്രന ചുറ്റുമായി നക്ഷത്രങ്ങൾ എന്ന പോലെ നിൽക്കുന്നതേയുള്ളൂ.

ദിവാൻ ഐ. കൃഷ്ണൻനായരുടെ ജീവിതപവിത്രതയെ പ്രശംസിച്ച സി. വി. തന്റെ ഒരു പുസ്തകം (പ്രേമാലതം) ശ്രീ നായർ സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായല്ലോ. ആ ജീവിതപവിത്രതയിൽ കവിന്റെ കൃഷ്ണൻനായരുടെ ഭരണത്തിൽ കൂടുതലായൊന്നും സി. വി. കണ്ടില്ല. നാട്ടുകാരുടെ സമീപചരമ്പര സ്രഷ്ടിക്കപ്പെടണം എന്ന സി. വി. യുടെ മോഹം സ്വപ്നാവസ്ഥയായ അതിക്രമിക്കുന്ന ഒരു ലക്ഷണവും കൃഷ്ണൻനായരുടെ ഭരണകാലത്തും കാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. നാട്ടുകാർ നാടു ഭരിക്കണമെങ്കിൽ, ഭരണീയ ജനങ്ങൾ ഉത്തരവാദിത്വം വഹിക്കുന്ന ഒരു ഭരണവ്യവസ്ഥിതി ഉണ്ടാവണം. കൃഷ്ണൻനായരുടെ ഭരണവും, വഞ്ചിരാജഭരണത്തിന്റെ ചരിത്രഗതിക്കു ഒരു മാറ്റം ഏതായാ വേഗം ആവശ്യമാണെന്നുള്ള സാധനപാഠമായിട്ടാണു നമ്മുടെ കഥാനായകൻ തീർന്നു്.

മനസ്സു കൃഷ്ണൻനായരുടെ തിരുവിതാംകൂർ മന്ത്രി പങ്കോലം അത്രയും, ഒന്നാംമഹായുദ്ധകാലമായി കഴിഞ്ഞു എന്നു പറയാം. വി. പി. മായവറാവുമുതൽ കൃഷ്ണൻനായർവരെയുള്ള തിരുവിതാംകൂർ ദിവാൻജിമാർ എല്ലാപേരും 'റാസ്താട്ടിലെ വൃശ്ചികപ്രഭാവ'നെ, അടിയന്തിരാദികൾക്കു മാത്രമല്ലാതെയും, ഭവനത്തിൽ ചെന്നു കണ്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കൃഷ്ണൻനായർ, ദിവാൻജി ആയിരിക്കുമ്പോൾ മിക്ക ദിവസങ്ങളിലും വൈകുന്നേരം നടക്കാൻ പോകുന്ന വേളയിൽ റാസ്താട്ടിൽ ചെന്നു കുറച്ചു നേരം സംസാരിച്ചതിനുശേഷമേ മടങ്ങിപ്പോകുമായിരുന്നുള്ളൂ. കൃഷ്ണൻനായരെ നായർസമേതനാഭ്യക്ഷനായി വരുത്തിയതും, അതിനുശേഷം അദ്ദേഹത്തെ ഒന്നാം ജഡ്ജിയാക്കാൻ വേണ്ട ശ്രമങ്ങൾ ചെയ്തതും അവിടുന്ന് ദിവാൻജിയാക്കുവാൻ യത്നിച്ചതും എല്ലാം സി. വി. ആയിരുന്നുവല്ലോ. ഇതൊക്കെയൊന്നായിലും ആ ദിവാൻറെ ഭരണത്തെ അതിനിശിതമായിട്ടാണു് സി. വി. വിമർശിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹത്തേയും വിദേശിദിവാൻജിമാരുടെ കൂട്ടത്തിൽതന്നെ സി. വി. ഗണിച്ചു. വിമർശനത്തിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം എപ്പോഴും സി. വി. സൂക്ഷിച്ചിരുന്നു: കൃഷ്ണൻനായരുമായുള്ള മൈത്രിയെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഥാപുരുഷൻ ഒരിക്കലും ചിന്തിക്കുക പോലും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു ചുവടെ വിവരിക്കുന്ന ഒരു സംഭവം മതിയാകുന്നതാണു്.

നെടുമങ്ങാട്ടു സബ്ജിസ്റ്റാറായിരുന്ന ഒരു ബ്രാഹ്മണൻ ഒരുജ്യോതികവീഴ്ചകൾക്കായി ഉദ്യോഗത്തിൽ നിന്നും പൊടുന്നന്വേ പിരിച്ചയയ്ക്കപ്പെട്ടു. പ്രാമാണ്യപീഡിതനായ ആ ബ്രാഹ്മണൻ തലോലം ജീവിക്കുവാൻ

മാറു ഉപായങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ ഇല്ലായിരുന്നു. സന്തോഷം ഒരൊത്തുവിലും കാളേജിലും പഠിക്കുന്നുമുണ്ട്. ദിവാൻ കൃഷ്ണൻനായരെക്കൊണ്ടു ശിക്ഷയുളവാ ചെയ്തിച്ച് ഉദ്യോഗത്തിൽ രണ്ടാമതു പ്രവേശിക്കുവാൻ, തന്നെ സഹായിക്കണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനയുമായി ആ ബ്രാഹ്മണൻ ഒരു ദിവസം റാസ്കാട്ടിൽ എത്തി. കാട്ടായിൽ അഭിമാനമുള്ളതല്ലെന്നു തോന്നുമെങ്കിലും, അടുത്തുകൂടി സങ്കടം അറിയിച്ചാൽ കരുണാമധ്യുണമായ ഏതെങ്കിലും സി. വി. അഭ്യർത്ഥനയെ പാടെ നിഷേധിക്കുകയില്ലെന്ന ബ്രാഹ്മണനറിയാമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം സി. വി.ക്കു ഒട്ടു പരിചിതനാണ്. ബ്രാഹ്മണന്റെ പ്രാർത്ഥനകൾ എല്ലാം കേട്ടതിനുശേഷം സി. വി. ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു. “നിങ്ങളുടെ നിസ്സാരമായാപസ്ഥയിൽ എന്തെക്കൊണ്ടു ചെയ്യാമെന്നുള്ളതു ഞാൻ ചെയ്യാം. എല്ലാമാസവും എന്റെ പെൻഷൻ വാങ്ങുന്നതിന്റെ പിറ്റേദിവസം ഇവിടെ വന്നാൽ നിങ്ങളുടെ കാളേജിൽ പഠിക്കുന്ന മകൻ 20 രൂപാവീതം ഞാൻ തരുന്നതാണ്. അയാൾക്കു എഫ്. എ. പരീക്ഷയ്ക്കു ചേരുവാൻ പണമില്ലെന്നു പറയുന്നതനുസരിച്ച്, അതിനുള്ള തുക ഇപ്പോൾതന്നെ തരുന്നതാണ്. ബി. എ. വരേയ്ക്കും 20 രൂപാവീതം വാങ്ങിക്കൊള്ളുക. നിങ്ങൾ പറയുന്നതുപോലെ ദിവാൻജിയുടെ അധികാരപരിധിയെ സമീപിച്ച് ഒരു ശുപാർശ ചെയ്യുവാൻ എന്തെക്കൊണ്ടു സാധിക്കുന്നതല്ല.”*

*ബി. എ. ജയിക്കുന്നതുപോലെ ആ ബ്രാഹ്മണന്റെ മകൻ സി. വി.യുടെ 150 രൂപാ പെൻഷനിൽനിന്നും 20 രൂപാ കോട്ടയ്ക്കുപേണി അന്നു. പിന്നീട് സി. വി. മരണശയ്യയിൽ കിടക്കുമ്പോൾ ആ ബ്രാഹ്മണയ്യോടു് ഐ. സി. എസ്. വിജയിച്ച് ‘കളക്ടർ’ ആക

പ്രതിബന്ധകമായുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ സമൂലം ധ്വംസിക്കപ്പെട്ടു. തൽഫലമായി ഭരണഭിമാനം എന്നുള്ള ജനതാ ഹൃദയസ്ഥമൂർത്തും സ്വശക്തിപ്രകടനത്തിന് പ്രഗത്ഭയായി. ജനതാഭിപ്രായത്തിന്റെ സഹസ്രാഭിമാന്യം നിർബാധമായി യഥേഷ്ടപ്രവർത്തനത്തിനുള്ള സൈപരതയെ ആസ്വദിച്ചു തുടങ്ങി”

കൃഷ്ണൻനായരുടെ ഭരണത്തിലെ ഭോഷ ഭാഗങ്ങളെ എടുത്തു പറയുവാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ സി. വി. സർവ്വതന്ത്ര സ്വതന്ത്രനായിട്ടാണ് ഇലികയെ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നത്; വിദേശീകമേധാവിത്വം എഴുതാനുള്ള കാരണങ്ങളെപ്പറ്റി സി. വി. പറയുന്നതിങ്ങനെയാണ്:

“നികുതിഭാരങ്ങളുടെ തെരുതെരുയുള്ള അതിവൃഷ്ടിയും, അസ്വർഗ്ഗീയമായുള്ള ഒരു പഞ്ചനൃപഭാവവും ഭരണനിയന്ത്രണത്തിന് ഭരണീയജനങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള പരമാജ്ഞയും ഒരു കല്പനാകാലത്തിന്റെ കഷ്ടത രാഗമനത്തെ പ്രസംഗം പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നു. ഈ അനാശാസ്വസ്ഥിതിയുടെ പരിഹാരത്തിനും ഭാവിയിൽ അസന്നിദ്ധമായിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഭരണത്തിന്റെ പ്രതിരോധത്തിനും കടുത്ത ഒരു തുപികാസ്രപ്രയോഗം തന്നെയാണ് അനുഷ്ഠേയമായിട്ടുള്ളത്.”

“ഭരണത്തിന്റെ മുന്നുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞിട്ടും രാജകുടുംബനിർവഹണത്തിൽ ഉൾജ്ജ്വലിതപ്രകടനമാനും കാണാത്തയാൽ രാജകുടുംബത്തിലെ പരിവീക്ഷണം ചെയ്യുന്ന ഒരു പക്ഷക്കാരൻ ആശ്ചര്യപ്പെട്ടു” എന്നു തുടങ്ങി സി. വി. നടത്തുന്ന വിമർശനത്തിൽ, ദിവാൻ കൃഷ്ണൻനായരുമായി മുഖപരിചയംപോലും ഉള്ള ഭാവാഭാസിക്കുന്നില്ല. “വിദ്യാലയനിയന്ത്രണത്തിന് ചതുരൻ

എന്ന് പ്രമാണിക്കുന്ന ഒരു സ്തുതിപാഠകന്റേയും, നിയമം മുതലീകരിച്ചുള്ള പണ്ഡിതന്മാരെമന്ത് അദ്ദേഹം വിളിച്ചപ്പോഴാണ് ഒരു വിദേശീയന്റേയും കയ്യിൽ കിടന്ന കൃഷ്ണൻനായർ ഉരുങ്ങു. “പത്രപത്രങ്ങൾ വിജ്ഞാപിച്ചു ചീറ്റങ്ങൾ ആരംഭിച്ചു. ഉദ്യോഗനിയമനാലർക്കും ഒരു വ്യതിചലനം സംഭവിച്ചു എന്ന് ഓർമ്മയുണ്ടായിരുന്ന പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടു. ആദ്യം തന്നെ ഒരു വിദേശീയനായ രാജാജിജ്ഞാസിനെ പ്രതിഷ്ഠിച്ചു. 100 ചില വിദേശികളെ സർക്കാർ വക്കീൽ, ജില്ലാജഡ്ജ്, ഫൈക്കോടതിജഡ്ജി എന്ന പടികളിലും, മറ്റിപ്പടികളിലും താഴ്ന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളിലും നിയമിച്ചു. ഇവയെല്ലാം തിരുത്തലും മകടകർമ്മമായി വന്നുവന്നതിന്റെ മേധാവി സ്ഥാനം ഒഴിച്ചു വന്നപ്പോൾ പരീക്ഷാവിജയങ്ങളാലും, സർവ്വീസുകൊണ്ടും യോഗ്യന്മാരായുള്ള അവകാശികൾ നാട്ടിലുണ്ടായിരിക്കട്ടെ എന്തോ ബന്ധങ്ങളെ പുരസ്കരിച്ചു പിന്നെയും ഒരു വിദേശീയനെ ഇങ്ങോട്ടു പ്രവേശിപ്പിക്കാൻ ധൈര്യപ്പെട്ടു. 95-ലെ 100-000 ലേക്കുനായുള്ള ഗുഹാഭിഗ്രത്തിന്റെ അവതാരത്തിൽ ഇദ്ദേഹം സുതീകാ കർമ്മത്തെ വഹിച്ചു. രാജ്യത്തിലെ ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചപ്പോലും ചോദ്യം ചെയ്ത കൂടെന്ന നിരോധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥയെ തൃപ്താക്കുകയ്ക്ക് സമർപ്പിച്ച പുരുഷന്റെ ഏകനായിൽ ആധുനികത്വം പോകട്ടെ, ധർമ്മവും കിടക്കട്ടെ, ധർമ്മബോധം എന്നുള്ള ഐശ്വര്യം ഉണ്ടായ കിരണമാത്രമെങ്കിലും സ്തംഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ള ചോദ്യത്തിന് സമാധാനം അദ്ദേഹം തന്നെ ലോകസമക്ഷം സമർപ്പിക്കട്ടെ. ഏതായാലും. കൃഷ്ണൻനായരവർകളുടെ ഭരണവും ആകമാനമുള്ള വിദേശീയമേധാവികളുടെ കൂട്ടത്തിൽത്തന്നെ കലാശിച്ചു. രാജ

ഭക്തവൃന്ദങ്ങളുടേയും, ഏതാനും മിത്രങ്ങളുടേയും സ്നേഹാഭരണമായ തലകൊടുപ്പിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വേർപാട് മംഗളപരപ്രവർത്തനം കഴിഞ്ഞുകൂടി.”

സി. വി. യുടെ സ്വന്തം ഉദ്യവും ഭാവം ഗാഢീരവുമാകുന്നതു വിദേശീയമേധാവിത്വത്തിലെ അവാസാനുഭവനത്തിൽ ആകുന്നു. അതു ഒരു വാഗ്ദേഹന്റെ കടുത്തയുള്ള ത്രിവികാസ്രൂപയോഗമാണെന്നു തീരുവിതാംകൂറിൽ സ്റ്റേറ്റു കാൺഗ്രസ്സിന്റെ കൊടിയുണ്ടിൽ ജനങ്ങൾ ഉത്തരവാദിത്തമേറിയതും ആരംഭിക്കുന്നതിനും പതിനെട്ടുകൊല്ലം മുൻപു ഏഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആ ലേഖനത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ വിവാസികളുടെ പൗരപൗരഷത്തെ ജ്ഞാപിക്കുന്ന പല വരികളും ഉണ്ട്. സി. വി. യുടെ ഹൃദയാഭിലാഷത്തിന്റെ സാക്ഷാത്കാരം അതിൽ ജ്വലിച്ചുനിൽക്കുന്നതായി കാണാവുന്നതാണ്. “ഭക്തിവിഭാസത്തെ സൽക്കാരമായി പതിനഞ്ചു ദിവസത്തിലുള്ള മഹാപരവശതയോടെ ആചരിക്കണം” എന്നിങ്ങനെ ആരംഭിക്കുന്ന പ്രസ്തുത ലേഖനത്തിൽ,

“ഇവരിൽ നാട്ടുകാരായ രണ്ടുപേരുടേയും, അർദ്ധനാടനായ ഒരാളുടേയും പതിനാലുകൊല്ലം നീക്കിയുള്ള നാല്പത്താറുകൊല്ലങ്ങൾക്കൊന്നു അനേകലക്ഷം രൂപാ ഇവിടെനിന്നും, ഉററി, വിദേശങ്ങളിൽ പെന്തക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇവരായ് പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഉപമുന്തികൾ മാറ്റുമാധി ബഹിഷ്ഠവാഹം ചെയ്തിട്ടുള്ള ധനത്തെ കണക്കു കൂട്ടുന്നതായാൽ ഏതു ധീരനായ നാട്ടുകാരനും തല കുറച്ചു വീഴുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ധനപ്രവാഹംതന്നെ രാജ്യത്തിന്റെ ജീവച്ഛക്തിയെ മുതിപ്രാപ്തിലോട്ടു ക്ഷയിപ്പിക്കുന്നു. ജനതയുടെ പൂർവ്വപരതയ്ക്കും

സ്വന്തകാര്യങ്ങളിലുള്ള അധികാരശക്തിയും, നിർവ്വഹണ വിഷയങ്ങളിലുള്ള ഉത്തമസ്വഭാവവും കേവലം നഷ്ടപ്രായമായി അവരുടെ ജന്മഭൂമി വന്തവൻ കളരിയായി തീർന്നുകൂടിയിരിക്കുന്നു.” എന്നിങ്ങനെ രാജ്യത്തെ സാമ്പത്തികമായി അസ്ഥിപരമായമാക്കമാറുള്ള വിദേശീയായി കാരികളുടെ ചൂഷണത്തെയും, നാട്ടുകാരുടെ അധഃപതനത്തെയും സമുജ്ജ്വലമായ ഒരു രീതിയിൽ സ്പർശിച്ച്, ബ്രിട്ടീഷുസാമ്രാജ്യത്തിന് കീഴിലുള്ള ചില രാജ്യങ്ങളിലെ പൗരനാതികൾ “കലഹിച്ചും, പോർചെയ്തും, രക്താഭികൾ ഒഴുകിച്ചും” അവരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ നേടിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുതയെ സി. വി. അപേക്ഷപൂർവ്വം അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു. ബ്രിട്ടീഷ് റസിഡണ്ടന്മാരുടെ “ഭിക്ഷാധികർ കായ്ക്കുമ്പോൾ, സേവകന്മാർ, കാമപ്പുതന്മാർ” എന്നിവർ രാജ്യത്തു വിഹരിച്ചു ആദായകരസ്ഥാനങ്ങൾ കരസ്ഥമാക്കുന്ന സമ്പ്രദായത്തെ തിരുവനന്തപുരം രാജധാനിയിൽ പ്രതിഷ്ഠിതനായുള്ള റസിഡണ്ടന്മാർക്കു കൈവിയിലും എത്തണമെന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടു കൂടി ദയലേശം കൂടാതെത്തന്നെ സി. വി. എഴുതി. ഭരണത്തിന്റെ പരമാധികാരികളായ മഹാരാജാക്കന്മാരെപ്പറ്റി സി. വി. പറയുന്നത് “മദിരാശിഗവണ്മെന്റിന്റെ ലേഖനശൃംഖലയ്ക്കുതാൽ ഉദ്ധരവീർണ്ണനായ കിരീടധാരികൾ” എന്നാണ്. ആ ഭരണാധികാരികൾക്ക് “ആ ഗവണ്മെന്റിലെ സൂത്രധാരികളായ ആലോചനസഭാംഗങ്ങൾ, സെക്രട്ടറിമാർ, അവരുടെ പാരിഷദന്മാർ എന്നിവരുടെ പ്രീതിപ്രസാദം സമ്പാദിക്കേണ്ടതായിവന്നു. കാലക്രമേണ ലക്ഷണങ്ങൾ ആകപ്പോടെ മറി. രാജ്യത്തിന്റെ തലസ്ഥാനം അകേരളീയമായ ഒരു മിത്രത്തോടു അഭിമാനപ്പെട്ടു.”

ചരിത്രാഭിമാനത്തിന്റെ കൊടുമുടിയിൽ കയറി നിന്നുകൊണ്ടു സി. വി. ജനങ്ങളെ അവരുടെ ഉഗ്രമായ രാജ്യചരിത്രത്തിലേയ്ക്കു ക്ഷണിക്കുന്നതിന് “..... ഹൈന്ദവം കീഴ്പ്പിന്നും ഭൂപ്രാപമായിത്തന്നെ വഞ്ചി രാജ്യം” എന്നിപ്രകാരമുള്ള ഒരു ഉത്തേജനമാണ് നൽകുന്നത്. ഒരു സമരാധ്വാനം എന്നപോലെ, “താഴ്മയും താഴ്മയും” “വരവരെ അമ്പലം വേകരുത്” എന്ന ചില തെക്കൻ ദേശീയശൈലികളെക്കൊണ്ടു ജനങ്ങളോടു “അലസഭാവം ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടും കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു”. “തന്റെ പ്രജകളെ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടു കൂടിയുള്ള മണ്ണത്തിന്റെ മുമ്പാകെക്കൊണ്ടു ബ്രിട്ടീഷുസാമ്രാജ്യാധിപതി തിരുമേനി അനുഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ഘട്ടം നമ്മളിൽ ഉണർപ്പുകൊണ്ടു തുടങ്ങിയിരിക്കുന്ന അധഃപതനബോധത്തെ വിജ്ഞാപിപ്പിക്കുന്നതു ആശ്ചര്യകരമല്ല” എന്നിങ്ങനെ പ്രസ്താവിക്കുന്ന വിദേശീയമേധാവിത്വത്തിന്റെ അവസാനാലംബനം ഉത്തരവാദിത്തപ്രക്ഷോഭം ആരാഭിമുഖാനുള്ള ഒരു ആഹ്വാനമായിത്തന്നെല്ലെങ്കിൽ ആർക്കു പറയുവാൻ കഴിയും?

അന്നു നാടുവാണിരുന്ന ശ്രീമൂലം തിരുനാളിനു ലേഖനത്തിന്റെ പല ഭാഗത്തും ഉൾക്കള്ള കൊട്ടകൾ സി. വി. കൊട്ടക്കുന്നതായി കാണാം. രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി കഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതൊക്കെയും വഞ്ചിരാജ്യജനാരായ പൗരന്മാരിലാണ്. വിദേശീഭവാന്മാരുടെ ഇറക്കുമതി രാജ്യധനത്തിന്റെ ഏറ്റക്കുറച്ചിലായിട്ടേ തീർന്നിട്ടുള്ളൂ. വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു അടിസ്ഥാനമിട്ടശേഷവും “രാജ്യത്തെ വിദേശീയ മന്ത്രികൾക്കു അധീനമാക്കി രാജ്യപരിപാലനം നിവൃത്തിച്ചു അടിയങ്ങളെ ലോകപരിഹാസത്തിനു ഏക

ലക്ഷ്യമാക്കിത്തീർത്ത് തായി സി. വി. പ്രസ്താവിക്കുന്നു. “ഈ അവസ്ഥയുടെ പരമപ്പെടുത്തൽ ഇപ്പോൾ മുൻ‌കൈയെടുത്തിൽ ആയിരിക്കുന്നു.” എന്നിങ്ങനെ ലേഖനത്തിലെ പ്രതിപാദ്യത്തെ സമാപിച്ചുകൊണ്ട്, ജനങ്ങൾ വർഗ്ഗഭിന്നതകൾ എല്ലാം വിസ്മരിച്ചു ഐക്യകൈകൾ തുറന്നു പ്രവർത്തിച്ചില്ലെങ്കിൽ “നാം അധഃപതനവേലിക്കുള്ള പന്തളമായി തീരുന്നതാണ്” എന്ന് സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർകൾ ജനങ്ങളെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ലേഖനം അവസാനിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

സി. വി. രാമൻപിള്ള കരിക്കുലം ലോകഗതികളെ വിസ്മരിക്കുന്ന ഒരു സ്വരാജ്യമോക്ഷ ധാക്കാരനായിത്തന്നിട്ടു എന്നുള്ളതും നാം കേൾക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഒന്നാം ലോകമഹായുദ്ധവർത്തകൾ തുടർന്നു വായിച്ച രാമൻപിള്ളയ്ക്കു ലോകം എങ്ങോട്ടാണ് ഗമിക്കുന്നതെന്ന് ഒരു ലോകരാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്റെ നിലയിൽ വീക്ഷിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നു. അവനവന്റെ മാതൃരാജ്യത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ അഭിമാനിക്കുന്ന ഒരാൾക്ക് ലോകരാജ്യചരിത്രങ്ങളിൽനിന്നും പഠിക്കുവാൻ ധാരാളം ഉണ്ടല്ലോ. ലോകപൗരത്വം ആണു ഭാവിയിലെ മനുഷ്യൻ വേണ്ടിയിരിക്കുന്നത് എന്ന് സി. വി. വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യപൗരസ്ഥിതിക്കു ലോകപൗരത്വം ആവശ്യമാണെന്നു വരുമ്പോൾ, അതിന്നു വിലങ്ങുതടിയായി പ്രാദേശികമനഃസ്ഥിതിയും, നാനാത്വവീക്ഷണഗതിയും വളർത്തരുതെന്നും ‘റാസ്കാട്ടിലെ ചിന്തകൻ’ വാല്യകാലത്തു് തന്റെ അന്തഃപര്യായങ്ങളോടു പറയാറുണ്ടായിരുന്നു. അനീതിയും ചൂഷണവുമാണു് സി. വി. യുടെ ശത്രുക്കൾ.

“ലോക സമുദായം സമത്വലബ്ധിക്ക് പ്രയത്നിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾ ആ ഭരണപ്രായ പ്രവാഹത്തെ ഒരു ചിരയിട്ട പ്രതിബന്ധിക്കുവാൻ നോക്കൂ” എന്ന് രാമൻപിള്ള അവർകൾ ചരമമടയുന്ന വർഷത്തിൽ (1097) ‘കേരളീയാറിന്ദ്രസഭ’ എന്നപേരിൽ ഒരു സംഘടന ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞു. കൈകൾ ഒരു കത്തിന് അയച്ച മറുപടിയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. “ഒന്നാംലോകമഹായുദ്ധത്തിനുശേഷം, സംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ട ‘ലീഗ് ഓഫ് നേഷൻസിന്’ ലോക രാജ്യസംഘടന’ എന്ന് കഷ്ടിച്ചു ഭാവിക്കുവാൻ മാത്രം കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ‘ലോകസമുദായം’ എന്ന ഭാവന യൂറോപ്പിലെ ചില രാഷ്ട്രീയചിന്തകന്മാരിലും സാമൂഹ്യരീതിസംഘടനകളിലും പ്രതിഫലിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും, അതു പൂർണ്ണമായിട്ടില്ലായിരുന്നു. എന്നതന്നെയല്ല, യൂറോപ്പിൽത്തന്നെ സാമൂഹ്യനീനമായിരുന്നില്ല.

ലോകമഹായുദ്ധം അവസാനിച്ചു കുറേ ചെന്നപ്പോൾ (1917) ൽ റഷ്യയിൽ സംഭവിച്ച വിപ്ലവം ഒരു “ലോകസമുദായ”സൃഷ്ടിയെ കുറിക്കുകയാണെന്ന് സി. വി. രാമൻപിള്ള വിശ്വസിച്ചിരിക്കാം! പക്ഷേ അതിന്റെ സൂക്ഷ്മവിവരങ്ങളും, മാർക്സിയിൻ സോഷ്യലിസറ്റിസത്തങ്ങളും രാമൻപിള്ള അവർകൾക്കു പഠിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് സംശയിക്കാവുന്നതാണ്. എച്ച്. ജി. വെത്സ് എന്ന ആംഗ്ലോചിന്തകൻ ‘ലോകരാഷ്ട്രം’ (World state) ആണ് ഭാവിയനതയ്ക്കു വേണ്ടിയുള്ളതെന്ന് പ്രസ്താവിച്ചത് അതിനും എത്രയോ ചിന്തപാതിരുന്നു. അങ്ങനെയോ ലോകമഹായുദ്ധ കാലത്തു്

മാത്രമാണ് 'വെൻഡൽ വിൽക്കി' എന്ന അമേരിക്കൻ രാജ്യതന്ത്രജ്ഞൻ 'ഏകലോകം' (One world) എന്ന് വിഭാവനം ചെയ്തത്. എന്തായാലും, ലോകരാജ്യമെന്നല്ല, "ലോകസമുദായം" എന്ന് സി. വി. രാമൻ പിള്ള അല്ലാതെ, ഭക്ഷിണപുരേഷ്യയിൽ മററാരും അക്കാലത്ത് സങ്കല്പിക്കുകയോ, എഴുതുകയോ ചെയ്തതായി പറയാനില്ല. വനപ്രദേശങ്ങളിലെ പാറക്കെട്ടുകൾക്കിടയിൽ കൂടി ഒഴുകിയിരുന്ന ഒരു ചെറുകുഴു മധാനദിയായി പരിണമിച്ചു ലോകമധാസമുദായത്തിൽ ചെന്നുചേരുന്നതിനോടപ്പാതെ, ഭാരതഭൂമിന്റെ ഏറ്റവും തെക്കേ അറ്റത്തെ ഒരു രാജ്യത്ത് ജനിച്ചു, ആ രാജ്യചരിത്രത്തിൽ അഭിമാനംകൊണ്ടു, തന്റെ രാജ്യവാസികളുടെ രാഷ്ട്രീയമോക്ഷത്തിനായി ആഗ്രഹിച്ചിരുന്ന സി. വി. രാമൻപിള്ളയുടെ "ലോകസമുദായം സമത്വ ലബ്ധി"യ്ക്കു പ്രയത്നിക്കുന്നു എന്ന ആ പ്രസ്താവനയെ ഉപമിക്കാവുന്നതല്ല.

*

*

*

രാമരാജബഹദൂർ പൂർത്തിയാക്കിയതിനുശേഷം രണ്ടുകൊല്ലവും ഏഴുമാസവും ഏഴു ദിവസവും മാത്രമേ നമ്മുടെ കിമാനായകൻ ജീവിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. ഈ കാലമാത്രയും ശരീരസ്വാസ്ഥ്യങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും, സാഹിത്യത്തിലും, പത്രപ്രവർത്തനത്തിലും ഒന്നു പോലെ അദ്ദേഹം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാലങ്ങളിൽ രാജാകേശവദാസന്റെ കഥയെ പൂർത്തിയാക്കുന്ന മൂന്നാം പുസ്തകം എഴുതുന്നതിന് സി. വി. ശ്രമിച്ചു. കാശ്മീരം തൊട്ടു കന്യാകുമാരിവരെയുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യപ്രേമികളായ ഭാരതീയരാകമാനം ശിരാനമനം ചെയ്യുന്ന വേലുത്തമ്പി

ഉദ്യോഗത്തിന്റെ വിശദവിവരങ്ങൾ ആദ്യമായി കേൾക്കുകയും വിജയമാകാൻ സി. വി. ആരംഭിച്ചതും വാർദ്ധക്യത്തിലെ വിശ്രമകാലത്തായിരുന്നു. സി. വി. യുടെ വാർദ്ധക്യം എന്നാൽ എന്താണ്? വാർദ്ധക്യത്തിന് മുമ്പെ നൽകിയ വാർദ്ധക്യം, ശരീരത്തിന് അനുയോജ്യമായ ഉണ്ടാക്കുവാനും അല്ലാത്ത സി. വി. യെ സംബന്ധിച്ച മറ്റൊന്നും ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നതാണ് പരമം. ആദ്യമായി കാണിയവർക്കും തീർത്ഥാടകർക്കും വേലുത്തമ്പിയുടെ കഥ, അത്ഭുതം തീർത്തവർ, വിപുല പരമമാണെന്നുള്ളതിൽ ഭിന്നഭിന്നമായില്ലല്ലോ. അതു അധികാരമേറിയതും, തീർത്ഥാടകർക്കും കഴിയുന്ന സംസ്ഥാന ഗവണ്മെന്റിനേയും കേന്ദ്രഭരണത്തിനേയും നൽകിയ സി. വി. കവിയാ. ശരീരത്തിലല്ലാത്ത സി. വി. യുടെ മനസ്സിൽ പ്രാദേശികതയ്ക്കു കടന്നു ചെല്ലാൻ ഒരിക്കലും സാധിച്ചിരുന്നില്ല എന്നു 'വിജയം' 'ഭാഗ്യം' കൊണ്ടു അദ്ദേഹം തെളിയിച്ചു.

'രാമരാജവർമ്മ'ന്റെ ശേഷം 'ഭിഷഗ്വരൻ' 'പ്രേമാർത്ഥം' എന്ന രണ്ടു പുസ്തകങ്ങൾക്കു സി. വി. കളമൊരുക്കുകയും അവയിൽ ഏതാനും അദ്ധ്യായങ്ങൾ എഴുതുകയും മിതഭാഷിയുടെ പാഠ്യത്തിൽ കേരളം ഖണ്ഡശ്ച പുസ്തകങ്ങളും ചെയ്തു.

വേലുത്തമ്പിയെക്കുറിച്ച് ഒരു നോവൽ എഴുതണമെന്ന് ഒരിക്കൽ അഡ്വക്കേറ്റ് ആർ. ഗോപാലപിള്ള സംഭാഷണമല്ലെ സി. വി. യോടു അഭ്യർത്ഥിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിപ്രകാരമായിരുന്നു.

“ബ്രിട്ടീഷുകാർ എതിരായി ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യം ചെല്ലിയ വേലുത്തമ്പിയെ ഞാൻ ഒരു നാലിലുകൊണ്ടു

വരണമെന്നു് ഈയിടെ പലരും എന്നോടു ആവശ്യപ്പെട്ടു പോരുന്നു. ശരി; വേലുത്തമ്പിയെക്കുറിച്ചു ഞാൻ ഒരു ആഖ്യാനിക ഏഴുതാം. എന്റെ മരണശേഷമല്ലാതെ അതു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുവാൻ പാടില്ല. ശ്രീമൂലംതിരു നാളിന്റെ ഭരണകാലത്തും അതു പ്രസിദ്ധീകരിക്കരുത്”

ഈ മറുപടിയുടെ ചെളിപ്പുത്തിൽ നോക്കുമ്പോൾ, സി. വി. യുടെ അവസാനത്തെ ചരിത്രാഖ്യാനികാ ശ്രമത്തിൽ നിന്നു് രൂപം പ്രാപിച്ചതും മിതഭാഷയിൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തതുമായ ദിഷ്ടദണ്ഡം (അപൂർണ്ണം) വേലുത്തമ്പിയെ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണോ എന്നു സന്ദേഹിക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ അതു വേലുത്തമ്പിയെക്കുറിച്ചുള്ളതാണെന്നും, പ്രസ്തുത രാജാ കേശവദാസന്റെ അവസാനഘട്ടത്തെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ളതല്ലെന്നുമാണു് പ്രശസ്തനായ സി. വി. യുടെ അന്തേവാസികളിൽ ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു്. ഒരു ആത്മകഥയുടെ ആവശ്യം നിറവേറാനായിട്ടുകൂടി ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായിത്തന്നു് ‘പ്രേമാരിഷ്ടം’ എന്ന ഇതരാഖ്യാനിക. എന്നായാലും, ഏതാനും അദ്ധ്യായങ്ങൾ മാത്രം എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആ കൃതികളെക്കുറിച്ചു ഒരു അഭിപ്രായം പറയാൻ സാധിക്കുന്നില്ല.

1097 ൽ സി. വി. എഴുതിയ ഒരു കത്തിൽ “ഞാൻ മഹാധികാരങ്ങൾ ഒന്നുംകൂടാതെ ഗവണ്മെന്റിനെ സേവിച്ചും, സമുദായാഭ്യുദയത്തിൽ ഏതാണെന്നു വിധം ശ്രദ്ധയെ വിനിയോഗിച്ചും അറുപത്തിനാലാം വയസ്സോടടുക്കുന്ന ഒരു ക്ഷീണിതശരീരനാണു്.” എന്നി പ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ നിന്നും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശരീരസ്ഥിതി അപ്പോൾ ഏതു നിലയിൽ ആയിരുന്നുവെന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണു്.

വിനോദജീവിതത്തിൽ, പൊതുവെ ഓരോ ദിവസവും സി. വി. ആരോഗ്യം നഷ്ടപ്പെടുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ ആരോഗ്യഹാസി പരിവർത്തിതനായ ഈ കാലങ്ങളിലായിരുന്നു തന്റെ മഹത്തായ സാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങൾ സി. വി. രചിച്ചിട്ടുള്ളത്. സി. വി. യുടെ വാല്മീക്യം, യശസ്വിന്റെ താരതമ്യമായിരുന്നു. 1994-ൽ-കൊച്ചി മഹാകാലാമ്പി സി. വി. രാമൻപിള്ളയെ ഏറ്റക്കുറച്ചേതും ക്ഷണിച്ചു വരുത്തി രാജകീയാതിഥിയായി താമസിപ്പിച്ചു സംസ്ഥാന ദർബ്ബാരിൽ വെച്ച് 'സാഹിത്യകശലൻ' എന്ന ബിരുദം വീരശ്രദ്ധേയ സാഹിത്യ സമ്മാനിച്ചത് ഒരു മുമ്പു സൂക്ഷ്മമാകുന്നു. കൊച്ചിയിൽ നിന്നുള്ള മടക്കയാത്രയിൽ ആലപ്പുഴയിലും മറ്റും വെച്ച് പരമജനങ്ങളുടെ ചകയാതി 'സാഹിത്യകശലൻ സി. വി. രാമൻപിള്ള' അവർകൾക്കു രാജോചിതമായ സ്വീകരണങ്ങൾ നൽകപ്പെട്ടു. ഇപ്രകാരമുള്ള ബഹുമാനങ്ങളാണ് തന്റെ ക്ഷീണിത ശരീരാവസ്ഥയെ വിസ്മരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുവാൻ സി. വി. കൂടുതലായും കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. അല്ലെങ്കിൽ, രാമരാജ ബഹദൂർ രണ്ടാംഭാഗം പൂർണ്ണമാക്കാൻ തന്നെ സി. വി. ശക്തനാവാമോ എന്ന നിലയായിരുന്നു ആ ഘട്ടങ്ങളിലെ ആരോഗ്യസ്ഥിതി. ഒരു കാരണവശാലം, ദീനചന്ദ്ര തെറ്റി കൈയില്ലെന്നുള്ള നിബന്ധനകൾക്ക് ഒരു വിധം ആരോഗ്യം നിലനിർത്താൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞു എന്നു ഉള്ളു.

സി. വി. യുടെ ദീനചന്ദ്രയെപ്പറ്റി ചുരുക്കിപ്പറയാം. കാലത്തെ ഉറക്കമേണ്ണിറു ദന്തയാവനാദികൾ നടത്തി അല്ലനേരം വിനോദിച്ചതിനുശേഷം പൊടിയിരിക്കുമ്പോഴും, (ചോരം കഞ്ഞിയും എല്ലാം പര കറഞ്ഞു

ഉപാധിയിൽ കൊണ്ടുവന്നു) ഉപദേശത്തിന് മുളകു വേക്കുന്നതു വളരെ കറുപ്പു പാടുള്ളു. മണി പത്തുകയോൾ പാൽ ധാരാളം ചേർത്ത രണ്ടു നാഴി യോളം ചായ കഴിക്കും. ഉപ്പുതൂക്കം, താത്രിയിലും ഉള്ള ഉരണിന് മത്സ്യം കൂടിയേ തീരൂ. വാൽകൃമാരപ്പോൾ ഉപ്പുഭക്ഷണത്തിന് മാംസംകൊണ്ടുള്ള കൂട്ടാൻ വേണമെന്നു നിർബ്ബന്ധമായി. കളിക്കുന്നതു വൈകുന്നേരമേ ഉള്ളൂ. ജന്മനക്ഷത്രദിവസമോ മറ്റോ അല്ലാതെ സി. വി. പ്രഭാതസ്നാനം ചെയ്യാറില്ല. സ്നാനശേഷം ഭസ്മപന്തലികൾ അണിഞ്ഞു പ്രാർത്ഥനക്കായി സി. വി. പ്രത്യേകം സമയം ചെലവിട്ടിട്ടില്ല.

മതത്തെ സംബന്ധിച്ച സി. വി. യുടെ അഭിപ്രായം ഒരു അഭൈതിയുടേതായിരുന്നു. വിവിധരൂപങ്ങളിൽ, പേരെ വേറെ നാമങ്ങളിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ഈശ്വരനെ ഏകനായും, അവിച്ഛിന്നനായും, ചിന്തയനായും മാത്രമേ സി. വി. അർത്ഥിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നുള്ളൂ.

“അൻ തൊഴുന്നതു പ്രാകേയിൽ ജനിച്ച ശ്രീകൃഷ്ണ നെയോ, അയോദ്ധ്യയിൽ ജനിച്ച ശ്രീരാമ നെയോ അല്ല. പിന്നെ ഏതൊരു വാസ്തവമായു ചെയ്തതും ജഗതെല്ലാം വ്യാപിച്ചു അതിനെ നിയന്ത്രണം ചെയ്യുന്നുവോ ആ ദിവ്യപ്പെരുമാളിനെ അന്നെ.” എന്നതായിരുന്നു വിശ്വാസാധാരത്തിൽ സി. വി. കണ്ടായിരുന്ന അഭിപ്രായം.

ഒരിക്കൽ മതത്തെപ്പറ്റി സി. വി. ഇപ്രകാരം പ്രഖ്യാപിച്ചു:

* മതമെന്നുള്ളതു സമ്പ്രദായിതമായി, ഭാരതം

* ആര്യന്മാർ കൂടിയ നാമർസമ്മേളന പ്രസംഗത്തിൽ.

ജനങ്ങളുടേയും അന്തരാത്മാവുകൊണ്ടു ആദരിച്ചും അനു-
കരിച്ചും വരുന്ന ബ്രഹ്മാണ്ഡ പ്രതിഷ്ഠയാണ്^{൧൩}.

അന്തഃകരണത്തോടു സത്യാഭ്യായി പെരുമാറാൻ
സാധിക്കാത്തവർ മതത്തെപ്പറ്റി സംസാരിക്കരുതെന്ന്^{൧൪}
സി. വി. പാശ്ചാത്യർക്കായിരുന്നു. പുതിയ പുതിയ മത
സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ ധനവും, തനവും വ്യയം
ചെയ്യുന്നതിനോടു സി. വി. ക്കു ഒരിക്കലും യോജി-
പ്പില്ലായിരുന്നു. എന്തെന്നാൽ, മുൻപിനാലെ നിശ്ചി-
തമുള്ള മതസ്ഥാപനങ്ങൾ അനവധി നശിച്ചുകൊണ്ടി-
രിക്കുന്നെന്നും, അവയെ ശരിയായി ഉപയോഗിക്കുവാൻ
ആളില്ലാത്ത കാരണം ഫിന്റജനതയിൽ കാണുന്ന
തെന്നും സി. വി. അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരുന്നു. മതത്തിന്റെ
പേരിൽ ജനതയെ ഓർവിശ്ലാസനശ്ചിതം കൊണ്ടു വഴി-
തെറ്റിപ്പിക്കുവാൻ നോക്കരുത് എന്ന്^{൧൫} രാമൻപിള്ള
അവർകൾ പലപ്പോഴും പ്രസ്താവിച്ചുപോന്നിരുന്നു.
ഇരുശ്ചരവിശ്വാസം എന്നതു, അന്തഃകരണത്തിനോടുമുള്ള
അടുപ്പത്തിൽനിന്നും ഉണ്ടാകേണ്ടതാകയാൽ, ജനതയ്ക്കു
ആത്മാത്മമായി പ്രവർത്തിക്കുവാനും ജീവിക്കുവാനുമുള്ള
സഹായകങ്ങൾ ഉണ്ടോ എന്നു വിചിന്തനം ചെയ്യാതെ
നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നടത്തപ്പെടുന്ന മതപ്രബോധനങ്ങൾ
എല്ലാംതന്നെ, വെറും മണൽക്കുടകളിൽനിന്നും വീശുന്ന
ഉപ്പുവാരങ്ങൾക്കു തുല്യം മനുഷ്യസ്നേഹികൾക്കു^{൧൬}
ദുസ്സഹങ്ങളും ജനലക്ഷങ്ങൾക്കു ദോഷകരവും ആകുന്നു.

മീനന്മാരുടെ നിതാന്തബന്ധമായിരുന്ന സി. വി.
രാമൻപിള്ള പാവങ്ങളെ സഹായിക്കുമ്പോൾ
കുറഞ്ഞിരുന്നതു് ഇപ്രകാരമായിരുന്നു:

“ഞാനൊരു ഭിക്ഷക്കാരൻ; ഞാൻ ഭിക്ഷക്കാർക്കെടുക്കുന്നു”

കാഴ്ചയിൽ ഗംഭീരനായി കണ്ടിരുന്നതിനാൽ സി. വി. യെ പലർക്കും ഭയമായിരുന്നു. എന്നാൽ, സ്നേഹവും കാരുണ്യവും വഴിഞ്ഞിരുന്ന സി. വി. യുടെ ഹൃദയം, സ്രീയുടെ ഹൃദയം ആയിരുന്നു.

മരിക്കൽ, രാമൻപിള്ള അവർകളുടെ പ്രാരബ്ധ വാനായ ഒരു ആശ്രിതനെ കരേഭിവസം രാസ്താട്ടിൽ കാണാതായി. അനേകപ്പണത്തിൽ അയാൾ കിടപ്പിലാണെന്നറിഞ്ഞു. സി. വി. ആ ആശ്രിതന്റെ വീട്ടിലേയ്ക്കു പോയി. ജാനകി അമ്മയും ഭർത്താവും അനുമതിച്ചിരുന്നു. ശേഷധത്തിനെന്ന് പറ്റി, ആഹാരത്തിനുകൂടി മുട്ടുള്ള ഒരു അമ്പലമുഖം ആ നിസ്സഹായന്റെ വീട്ടിൽ സി. വി. കണ്ടു. കഥാപുരുഷന്റെ കണ്ണിൽ ജലം നിറഞ്ഞു. ഒരു ഡാക്ടറെ വരുത്തി രോഗിയെ ചികിത്സിക്കാനേല്പാഴ്ചെയ്തു. സി. വി. യും ജാനകി അമ്മയും രാസ്താട്ടിൽ മടങ്ങി എത്തിയ ഉടനെ ഒരു ഭൃത്യന്റെ കയ്യിൽ അൻപതു രൂപാ ചികിത്സക്കായി കൊടുത്തു.

പിന്നെയൊരിക്കൽ രാസ്താട്ടിൽ വച്ച് കോട്ടു ശിപായി വാറണ്ടിൽ പിടിച്ച ഒരു നിസ്സഹായനെ, വിടവിക്കുന്നതിനായി ഉടനേ പണം ഇല്ലാത്തതിനാൽ സി. വി. വീട്ടിലുള്ള ആരേണം പണയം വയ്പിപ്പിച്ചു പണം കൊടുത്തതും, അപമര്യാദയായി ‘നായമണ്ണ്’ നോടു സംസാരിച്ച കോട്ടുശിപായിക്കു പിറേറ ഭിവസം തൊട്ടു ഉദ്യോഗം ഇല്ലാതാക്കിയതുമായ ഒരു സംഭവം

ഉണ്ടു്. ഉദ്യോഗമില്ലാത്ത കോട്ടശിപാലി പിന്നീടു മൂന്നു മാസക്കാലം റാസ്താട്ടിന്റെ ഗേറ്റുകളിൽ തപസ്സു അനുഷ്ഠിച്ചതിനുശേഷം അയാൾക്കു രണ്ടാമതു് ഉദ്യോഗം നൽകാൻ സി. വി. തന്നെ ശുപാർശ ചെയ്തുകൊടുത്തു.

താണവരോടുള്ള പെരുമാറ്റത്തിൽ മധുരിക്കുന്ന മനുഷ്യനാണു് സി. വി. കാണിച്ചിരുന്നതു്. ഗവണ്മെൻറു പ്രസ്തിൽ അല്പശമ്പദ്യുക്തനായി ജോലി ചെയ്തിരുന്ന സിറ്റിപ്രസ്സുകൾക്കു മുമ്പായിരുന്ന ശ്രീ. എൽ. എഫ്. ഫെറിനാൻസിസ് ഈ ഗുണമകാരനോടു ഒരിക്കൽ പറഞ്ഞതു് “സി.വി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹായം, ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ഇന്നു ഞാൻ ഈ നില എത്തുകയില്ലായിരുന്നു”. എന്നാണു്.

ശ്രീ. എൽ. എഫ്. ഫെറിനാൻസിസ് പറഞ്ഞു: “അദ്ദേഹത്തിനു വലിപ്പച്ചെപ്പുമൊന്നും ഇല്ലായിരുന്നു. 1890-ൽ ഒരിക്കൽ ഞാൻ റാസ്താട്ടിൽ ചെന്നപ്പോൾ ബി.വി. ബുക്കഡിപ്പോളുകൾക്കുമുമ്പായി കളിക്കുന്നതു കാമൻ മേനോനുമായി അദ്ദേഹം സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. മേനോനവർകൾ നാട്ടിലെ ഒന്നാമത്തെ പ്രസാധകനും, വലിയ സ്ഥാനങ്ങളിൽ പിടിച്ചുള്ളയാളുമാണു്. ഞാൻ അതുകൊണ്ടു പുറത്തുനിന്നു. സി. വി. അദ്ദേഹം എന്നെക്കൂടി വിളിച്ചു് പൂർണ്ണ ഇരിപ്പുകൾ തന്നിട്ടു പിന്നീടു വർത്തമാനം പറഞ്ഞതാളു. പെൻഷൻ കിട്ടാൻ സാമസമുദായത്തിന്നു കാലങ്ങളിൽ, അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടുപോലെ ഞാൻ പണം കടം കൊടുത്തു കൊണ്ടിരുന്നു. അങ്ങനെയാണു് പ്രേമമൂലം എനിക്ക് കിട്ടിയതു്.”

ഗവൺമെൻ്റ് പ്രസ്സ് ജോലിയിരുന്ന എസ്. ആർ. ബുക്കഡിപ്പോ ഉടമസ്ഥനായിരുന്ന ശ്രീ. മത്തായി സി. വി. യെ സംബന്ധിച്ച സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഇപ്രകാരം പറയുകയുണ്ടായി:

“സി. വി. അദ്ദേഹം, ജാതിയോ മതമോ നോക്കി യല്ല ഒരാളെ സ്വദാരികനായ്. അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നും ചില സഹായങ്ങൾ എന്തിനോ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. രാമരാജബഹദൂറിന്റെ അവകാശം ഞാൻ വാങ്ങാനായി കളക്കുന്നതു രാമൻ മേനോനനുണ്ടായി മത്സരിച്ചു നോക്കി. ഒടുവിൽ രാമൻ മേനോൻ 6000 രൂപ കൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ എനിക്ക് ചിന്തയുണ്ടായിരുന്നു. ഞാൻ റാസ്സാട്ടിൽ പലപ്പോഴും പോയിരുന്നു. ഡാക്ടർ പുന്നൻ, എൻജനീയർ കുരുവിള എന്നിവർ സി. വി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രാണഇഷ്ടഭാരതാണു്. അവർ അവിടെവന്നു ദീർഘമായി സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഇഴുവക്കു പെമ്പ്ളിക്കു സർവീസിൽ പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടാനായി സി. വി. അദ്ദേഹം, അന്നിരുന്നതുകൊണ്ടു നിന്നുകൊണ്ടു പ്രക്ഷോഭണത്തിനു പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. മൈസൂർ സർവ്വീസിലിരുന്ന ഡാക്ടർ പപ്പ സി. വി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹചാരിയാണു്. അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിച്ചാൽ കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ അറിയാം.” *

1997 കുന്നിയിലെ വിദ്യാർത്ഥിബഹളത്തിൽ സി. വി. രാമൻപിള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പക്ഷത്തുനിന്നു കൊണ്ടു ദിവാൻ രാഘവയ്യയുടെ മദ്ദനനടപടികളെ

* നിർഭാഗ്യവശാൽ ഡാക്ടർ പപ്പയുമായി സംസാരിക്കാൻ സാധ്യമില്ല. നിജാമനും ആർജ്ജുനപിതനും ആയ മേ സദാചാര്യന്മാരിലായിരുന്നു ഡാക്ടർ പപ്പ.

എത്തിത്തീരുന്നത് പ്രസിദ്ധമായിരുന്നു. അപ്പോൾ പുതിയ തലമുറയുടെ നായകനായിട്ടാണു് സി. വി.കാണപ്പെട്ടതു്. അന്നുതന്നെ നിരവധി ലഘുലേഖകൾ രാമൻപിള്ള അവർകളുടെ പ്രേരണയിൽ വിദ്യാത്മികൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. തന്റെ മെഴുകുതീർപ്പിന്റെ ഉപയോഗിച്ച രാത്രിയിൽ ഇരുന്നു ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിഷ്കരണവടികളെ പ്രതിഷേധിക്കുന്ന ലേഖനങ്ങൾ എഴുതുന്നതിൽ സി. വി. തല്പരനായി. പത്രങ്ങളിലും സി. വി. എഴുതി. അന്നിടയ്ക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ടു വിദ്യാത്മികൾക്കു നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നതിനു് വ്യഭാജനം സി. വി. രാമൻപിള്ള യുവാവിന്റെ ഉത്സാഹത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തിച്ചു. ഗ്രന്ഥാധന നടക്കുന്ന കാലങ്ങളിൽ രാത്രിയിൽ ഉറങ്ങിക്കിടക്കുമ്പോൾ പെട്ടെന്നു ഉറക്കത്തിൽനിന്നും എണീറ്റി രുന്നുകൊണ്ടു്, ചില ഭാവനകൾ കടലാസ്സിൽ കുറിക്കുന്നതിനു് സി.വി. പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അത്തേ ഏകാഗ്രതയെന്നു പോലീസിനെക്കൊണ്ടും, കുതിച്ചുപ്പട്ടാളത്തെക്കൊണ്ടും ദിവാൻ രാഘവയ്യോ വിദ്യാത്മികളെ മദ്ദിച്ചപ്പോൾ ലഘുലേഖകൾതയ്യാറാക്കുന്നതിലും പ്രദർശിപ്പിച്ചു. ആരവസരത്തിൽ രക്ഷാകർത്താക്കന്മാരുടെ കത്ത് വ്യഭോധത്തെ ഉണർത്തുവാനായി സി. വി.പറഞ്ഞുകൊടുത്തു് വിദ്യാത്മികളെക്കൊണ്ടു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഒരു ലേഖനത്തിൽ "സമുദായങ്ങളുടെ ഭാരദ്രാധിമിതിയെക്കുറിച്ചു ദിവാൻ രാഘവയ്യോ അവർകൾക്കു സൂക്ഷ്മതോന്നമില്ലാത്തതിനെ നിങ്ങളുടെ (രക്ഷാകർത്താക്കളുടെ) പ്രവേശനോപദേശങ്ങൾകൊണ്ടു പരിഹരിപ്പിൻ. നിങ്ങൾ ഉഗ്രവും ഉൽക്കൃഷ്ടവുമായ ഒരു രാജ്യപരിത്രത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ സംരക്ഷകന്മാരാമൻ". ലോകമുഖത്തിൽ ആസകലം

വ്യാപിച്ചുതുടങ്ങിയിരിക്കുന്ന വഞ്ചിരാജ്യസമുദായം നിങ്ങളുടേയും ഞങ്ങളുടേയും ബന്ധവൈശിഷ്ട്യത്തെക്കുറിച്ചു യഥോചിതം വിധിച്ചുകൊള്ളുകയും ചെയ്യട്ടെ.”

“ലോകമുഖത്തിൽ ആസകലം വ്യാപിച്ചുതുടങ്ങിയിരിക്കുന്ന വഞ്ചിരാജ്യസമുദായം” എന്ന സി. വി. യുടെ അഭിമാനത്തിൽ, അല്ലെങ്കിൽ സങ്കല്പത്തിൽ ഭാവിയിലേയ്ക്കുള്ള ഒരു നോട്ടത്തിന്റെ രശ്മികൾ വിതരണത്തിന് കാണാവുന്നതാണ്. അതിനോട്, മതമോ, വിഭാഗങ്ങളോ വേർതിരിക്കാത്ത ഒരു വഞ്ചിരാജ്യസമുദായം, ലോകമുഖത്തെയും വ്യാപിക്കുന്നതും, വ്യാപിക്കേണ്ടതും ആകുന്നു. അത് സ്വഭാവവനവും, ആവശ്യപൂർവ്വകവും ആണെന്നു ആ ദീർഘദർശികളിരിക്കണം!

1097 മകര പതിനഞ്ചാം തീയതിയോടുകൂടി സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർകളുടെ ശരീരത്തിന് മുൻപ് ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്ത തരത്തിലുള്ള ഒരു ക്ഷീണം ബാധിച്ചു. ദീനചന്ദ്രൻ എത്രതന്നെ കൂമികരിച്ചിട്ടും ചിരകാലമായുള്ള ഉദരരോഗം ശക്തിമത്തായി ഉപദ്രവിക്കാൻ തുടങ്ങി. ക്ഷീണാധിക്യത്താൽ കാലത്തെ ഉറക്കം എഴുന്നേൽക്കുന്നത് അധികം പുലർത്തിനുശേഷമായി. ഭക്ഷണത്തിന് കൗതുകമില്ലെന്നായി. ക്ഷീണം അനേകിനം കൂടിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ബാലനെപ്പോലെ കരേണ്ണ നിർബന്ധവും കാട്ടിത്തുടങ്ങി. “എവിടെ സുഖം കിട്ടും? എന്ന ചോദ്യത്തോടുകൂടി മുറികളിലും, തളത്തിലും, വരാന്തയിലും എല്ലാം കിടക്കുമാറിയിട്ട് കിടന്നുനോക്കും. അല്പസുഖം തോന്നുമ്പോൾ ഏണീറു അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും നടക്കും. വരുന്നപോഴു മുൻപിലത്തെപ്പോലെ സംസാരിക്കുവാൻ വാഹിയാ.

കുടും പിറന്നു. ശരീരസ്ഥിതി മെച്ചമാവുമെന്ന വിചാരം സി. വി. കുടും തീരെയും ഇല്ലാതായി. ഭക്ഷണം വേണ്ട. സഹജാതരിൽ അവശേഷിച്ചിട്ടുള്ള മുത്തും രണ്ടു സഹോദരിമാരും, ഭാര്യ ജാനകിഅമ്മയും, പുത്രൻ ശേഖര പിള്ളയും കൃഷ്ണൻനായനും, വിവാഹിതരും പുത്രവതികളുമായിത്തീർന്നിരുന്ന എല്ലാ ചെപ്പൺകളും മറ്റു ചെപ്പൺ ജനങ്ങളും റാസ്സാട്ടിലുണ്ട്. ഡാക്ടർ രാമൻതമ്പി, ഡാക്ടർ മായചൻപിള്ള, വൈദ്യൻ നീലകണ്ഠപ്പിള്ള, എന്നിങ്ങനെ ഭിഷഗ്വരന്മാർ പലരും നോക്കാനുണ്ട്. കുടും പിറന്നതിനു ശേഷമാണ് 'റാസ്സാട്ടിലെ ഭാവസൗകര്യം' ഇനി നേതൃത്വപ്പെടുന്ന യാതൊരു സാഹിത്യപ്രവർത്തനത്തിനും നൽകാൻ പോകുന്നില്ലെന്ന ഭിഷഗ്വരന്മാർ മനസ്സിലായത്. അവർ പല ഭേദജന്തുക്കളും നടത്തിനോക്കി. ഇതുശ്രദ്ധിക്കാനായി ഒരു 'ധാത്രിയെ' സി. വി. യുടെ അരികിൽ നിശ്ചയിച്ചു. അപരിചിതയായ ഒരു സ്ത്രീയെ ഇതുശ്രദ്ധിക്കുവാൻ കണ്ടിട്ട് ഭയക്കിക്കിടന്നിരുന്ന സി. വി. കണ്ണു തുറന്നപ്പോൾ ഇങ്ങനെ വിളിച്ചുചോദിച്ചു. "ഇതാത്. ഇതാത്" മറുപടി 'നഷ്ട' എന്നു കേട്ടപ്പോൾ "എന്നെ ഇതുവരെയും അന്യസ്ത്രീകൾ പരിചരിച്ചിട്ടില്ല. ഇനി ഇപ്പോഴോ? ഒരു അന്യ സ്ത്രീ എന്നെ തൊടരുത്"?

കുടും മൂന്നാംതീയതി സി. വി. തന്റെ മുത്ത സഹോദരി കാത്ത്യായനിഅമ്മയെ അരികിൽ വിളിച്ചു സംസാരിപ്പാൻ ഭാവിച്ചു. ക്ഷീണാധിക്യം കൊണ്ട് സാധിച്ചില്ല. അരികിൽ നിന്നിരുന്ന ശ്രീ. കെ.കെ. കണ്ണുപിള്ളയോടു കടലാസ്സും പേനയും കൊണ്ടുവരാൻ പറഞ്ഞു. സി. വി. വിറയ്ക്കുന്ന കൈകൾകൊണ്ട് ഇങ്ങനെ എഴുതി:

“എന്റെ അക്കൻ അമ്മിണിക്കുട്ടിയെക്കാൾ, നാവികിയെക്കാൾ ശോഭിക്കുമായിരുന്നു.”

സി. വി. അവസാനമായി എഴുതിയത് ഭാരത കാണുന്ന ഒരു വാചകമായിരുന്നു. പിന്നീട് ഇടയ്ക്കിടെ ഓർമ്മ ഇല്ലാത്തായി. രാസ്താട്ടിൽ ഒരു മുകുത വ്യാപിച്ചു.

1997 മീനം 8-ാം തീയതി പതിവുപോലെ കരകനെ ചെങ്കുതിൽ ചിന്നി സ്കൂൾ ഉയർന്നു. സമയം 7-45-ആയി. ആനമാവു ആ ജനകീയശക്തിയുടെ പ്രവാചകന്റെ ശരീരം ഉപേക്ഷിച്ചു. മരണവാർത്ത പുറത്തുവന്നപ്പോൾ തിരുവനന്തപുരംനഗരിയിൽ കടലു സംഭ്രാന്തിയെപ്പറ്റി വിവരിക്കാൻ പ്രയാസമാണ്. രാസ്താട്ടിന്റെ മുൻപിൽ ഒരു മനുഷ്യ സമുദായത്തെ ഉണ്ടായി. കേരളത്തിലെങ്ങും വൈദ്യുതിവേഗത്തിലാണ് വാർത്ത എത്തിയത്. ശവദാഹം രാസ്താട്ടിൽതന്നെ നടന്നു.

“ഭരിക്കലും കുറിയതും” എന്ന ആ നൂറു പദേശത്തിന് തെല്ലും വ്യത്യാസം വരുത്താതെ ജീവിക്കുകയും ചിന്തിക്കുകയും എഴുതുകയും ചെയ്ത പരമശാസ്ത്രിന്റെ മഹാശോഭയായ സി.വി. രാമൻപിള്ള വെന്തരിഞ്ഞതിന് ശേഷവും, ചന്ദനം മണക്കുന്നതുപോലെ നമ്മുടെ മുൻപിൽ ധൂപപരിമളത്തോടുകൂടി നിത്യനായി ഇന്നും നിൽക്കുന്നു.

സമരപൂർവ്വം



